Del proyecto de investigación al trabajo de grado

Orientaciones para la elaboración, y comunicación de resultados de las investigaciones

Lezy Vargas Flores

Del proyecto de investigación al trabajo de grado

Orientaciones para la elaboración, y comunicación de resultados de las investigaciones

Lezy Vargas Flores

Del proyecto de investigación al trabajo de grado

Lezy Magyoly Vargas Flores
Septiembre 2020
Caracas, Venezuela
lezyvargas@gmail.com

Depósito Legal e ISBN en trámite
Todos los derechos reservados

INTRODUCCIÓN

La formación de investigadores(as) comprende un escenario de aprendizaje compartido con amplias posibilidades de generar nuevas rutas de pensamiento y creación con el desarrollo de investigaciones.

En todo trabajo de investigación, se da una relación equilibrada entre la reflexión sobre una determinada problemática, y un apoyo empírico que de alguna manera sustenta dicha reflexión. Este es uno de los aspectos que define el carácter científico de las investigaciones.

Por otra parte, las investigaciones comparten diversos procesos desde su origen hasta su divulgación, de acuerdo a la lógica de la investigación del participante y el enfoque asumido, destacamos que éstos procesos en su desarrollo no son lineales, ni constituyen fases, se van desarrollando y dinamizando a través de diversas actividades que apuntan a elaboración del proyecto de investigación, su desarrollo y la comunicación de los resultados en forma de trabajo de grado, tesis e informes de investigación.

Los investigadores(as), independientemente de su ubicación paradigmática, enfoques y método que empleen, muestran aportes novedosos a las distintas áreas de conocimiento, sin embargo, difieren sustancialmente los textos que elaboran unos y otros, desde las regularidades argumentativas y formas del texto científico que asuman (Fuentes, Matos, & Cruz, 2004).

En el proceso de elaboración del texto final de las investigaciones, la lectura y la escritura son actividades fundamentales para abordar otras investigaciones y textos vinculados con el problema de investigación, analizar e interpretan los datos en forma escrita, analizar los propios borradores en busca de coherencia y cohesión global, atender los comentarios del tutor(as) de la investigación, para elaborar el texto final y reescribirlo buscando coherencia y claridad (Ochoa, 2009), así como para la estructuración el contenido y los resultados de la investigación a los fines de ser socializados y divulgados.

Pacheco (2015) plantea que desde la elaboración del proyecto y hasta la redacción del texto final de la investigación, operan no sólo un cierto tipo de conocimiento, y la habilidad para redactar el texto final, sino también una variedad de lenguajes verbales y escritos de distinto origen y tesitura cultural y cognitiva, producidos por la diversidad de actores que median a lo largo del proceso formativo del participante.

No obstante, se hace necesario proponer alternativas didácticas para la estructuración y construcción de este tipo de texto, en la búsqueda de un camino que abra perspectivas integradoras para el autoaprendizaje de los investigadores(as) y para el intercambio científico entre los que se ocupan de la didáctica de la investigación, o de la formación de investigadores(as) como un espacio para el perfeccionamiento del propio proceso de investigación.

La afirmación anterior se sustenta en la necesidad de superar las dificultades que encuentran los investigadores(as) en formación, para la escritura del texto final de investigación y la divulgación de sus resultados, aspectos que de acuerdo con Ochoa (2009) no se reducen a la escritura al momento de la redacción del documento, sino que se vinculan con los procesos de gestación y construcción del conocimiento.

La lógica del desarrollo de la investigación, prefigurada en el proyecto, constituye el eje de las dinámicas de trabajo, desde donde se articula la organización de procesos formativos e investigativos individuales y colectivos para el desarrollo de la investigación; cuyos resultados y aportes son reveladores de la producción de nuevo conocimiento, y se concreta finalmente para su comunicación, en el texto de informes de proyecto, las tesis doctorales y trabajos de grado.

LA APROXIMACIÓN AL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Las decisiones referidas al uso de la teoría, posturas y las formas de aproximarse y profundizar en la investigación, son procesos en los cuales están presentes las experiencias y concepciones culturales (Fuentes, Matos, & Montoya. Eje y niveles epistémicos de la construcción científica, 2007), así como las concepciones teóricas y metodológicas de los investigadores(as) en cada experiencia investigativa (Torres Carrillo & Jiménez Becerra, 2004). Estas decisiones se erigen desde la postura epistemológica del investigador(a) y expresan creatividad y singularidad en el proyecto de investigación.

La postura singular en el inicio y transcurrir del proceso de investigación, para situarnos en la investigación, más allá de las opciones teóricas, puede traducirse en una serie de preguntas que han propuesto Retamozo (2014) y Torres y Jiménez (2004).

Retamozo afirmó, en cuanto a la elaboración de las investigaciones en el campo de las ciencias sociales, que este proceso ocurre en gran medida por los haceres, reflexiones y acciones del propio estudiante, en el mejor de los casos con la intervención de su tutor(a).

Entre las interrogantes que presenta Retamozo, tenemos:

- ¿Cuál es el tema que elegí?
- ¿Por qué elegí ese tema?

- ¿Por qué es importante el tema?
- ¿Qué quiero conocer?
- ¿Para qué quiero producir ese conocimiento?
- ¿De qué modo construiré mi objeto de estudio?
- ¿Cuál/es son las preguntas centrales que me propongo responder?
- ¿Cómo me imagino responderlas?
- ¿Qué metodología emplearé para hacerlo?
- ¿Qué insumos -recursos, acceso a fuentes, competencias- necesito para realizar la investigación?
- ¿En cuánto tiempo planteo hacerlo?
- Provisoriamente ¿Cuál consideraría que es "la tesis" de mi tesis?

Torres y Jiménez por su parte, destacan la significación personal y el vínculo de autorreferencia al plantearse problemas de investigación en ciencias sociales, además de valorar la pertinencia social, histórica e institucional, su relevancia teórica, disciplinar y académica. Ellos afirman que plantearse un problema de investigación en ciencias sociales implica que el investigador(a) reconozca y haga explicito su lugar de enunciación, para lo cual presentan tres preguntas

1. ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que guían su preocupación por el tema?

2. ¿Cómo se ha relacionado con éste (vivencial, profesional o investigativamente).

3. Desde cuáles referencias conceptuales, ideológicas y metodológicas pretende abordarlo, etc.

Estos autores, indican además que la construcción de los problemas de investigación al ser realizada por sujetos en contextos históricos, culturales y epistémicos determinados; es un acto subjetivo e intersubjetivo y localizado que debe dar cuenta no sólo de su relevancia y viabilidad disciplinaria o académica (dentro de un campo intelectual, teórico o metodológico), sino también de su significado y pertinencia sociohistórica.

Para Reinoso y Romero (2015) en el planteamiento del problema, la pregunta, es fundamental, porque es una directriz que sugiere el sentido de la búsqueda; las acciones, los medios, los recursos y procedimientos para lograr obtener la información.

Estos autores destacan la importancia de la contextualización considerando: las coordenadas temporales y espaciales del problema, en la construcción teórica del objeto de la investigación y a partir de allí, elaborar la metódica para indagar la realidad. Igualmente señalan que la estrategia de recolección de datos tiene una serie de exigencias (Técnicas y metodológicas) formales que deben cubrirse para darle validez y confiabilidad a la investigación si pretendemos que la misma, tenga rigor científico y validez social.

Se valora para el proceso de formación de investigadores(as), las reflexiones y consideraciones de los autores Torres y Jiménez quienes afirman que la formulación del problemas de investigación constituye un desafío teórico epistemológico que debe reconocer los límites entre "lo ya sabido" y debe atreverse a preguntar por "lo inédito", lo no pensado hasta el momento, pero es susceptible de ser pensado e investigado. Ellos destacan la importancia de la producción bibliográfica existente sobre el tema de interés, y plantean las interrogantes siguientes para el análisis de esa producción.

- ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que me interesa?
- ¿Cuáles han sido las problemáticas o aspectos sobre los que se ha centrado la investigación existente?
- ¿Cuáles enfoques o perspectivas teóricas han sido empleados para abordar la temática?
- ¿Cuáles enfoques y estrategias metodológicas se han utilizado?¿Qué se sabe ya sobre lo que me interesa?
- ¿Cuáles aspectos o preguntas están aún por abordar?

Los autores Dalle, Boniolo, Sautu, y Elbert (2005), sostienen que toda investigación es una construcción teórica. Indican que la teoría incluye los supuestos del paradigma en el que trabaja el investigador(a), las teorías generales acerca de la sociedad y el cambio histórico, las proposiciones y conceptos de la teoría

sustantiva, las teorías y supuestos relativos a la medición, la observación y construcción de los datos, y cuestiones vinculadas a la construcción de regularidades empíricas y la inferencia de proposiciones y conceptos teóricos.

Esto significa que la teoría permea todas las etapas del diseño, las cuales se conectan entre sí en forma lógica mediante una estructura argumentativa que también es teórica. Lo cual supone una conceptualización de teoría no simplemente como marco teórico, lo cual se valora y asume permitiendo afirmar, igual que los autores citados, que la teoría es el hilo conductor o andamiaje que atraviesa todas las etapas de una investigación y por tanto la fundamenta o soporta epistemológica y metodológicamente. .

Considero relevante presentar las argumentaciones y recomendaciones de Abello (2009), quien señala que el soporte teórico que se expone en el proyecto debe reflejar los aspectos teóricos conceptuales, históricos, metodológicos y empíricos del problema de investigación, siempre bajo unas características de coherencia y análisis crítico. En tal sentido la estructura para su preparación, según ese autor debe responder a tres niveles:

1. el manejo de teorías o elementos teóricos que implica la selección de un enfoque teórico para la orientación de la investigación;
2. la revisión de la información empírica de carácter secundario, como libros, revistas actualizadas, reseñas, documentos, folletos, reconocido como revisión del estado

del arte y comprende una exhaustiva búsqueda en bases electrónicas especializadas;

3. la información empírica primaria basada en un acercamiento a la realidad que constituye la fundamentación del planteamiento del problema de investigación.

Desde estas premisas, la argumentación del informe, según Abello (2009), debe responder a preguntas como las siguientes:

- ¿Cuál es la postura teórica y conceptual del trabajo investigativo que se pretende desarrollar?

- ¿Cuál es el enfoque teórico que sustenta el problema de investigación?, ¿qué información empírica de carácter secundario ha utilizado? y ¿qué información empírica primaria ha utilizado?

Se asume la consideración referida al contexto conceptual propuesta por Márquez (2008), en cuanto a la exigencia de una posición reflexiva crítica al investigador(a) sobre la literatura existente relacionada con su objeto de estudio, partiendo de la premisa: la producción teórica no es neutra y sus diferencias son guiadas por posturas epistemológicas, es decir, por paradigmas que muchas veces subyacen en el discurso, por lo cual el investigador(a) debe develar sus contenidos en la construcción reflexiva del proyecto de investigación.

En síntesis, proyecto de investigación es de naturaleza aproximativa y va constituyéndose, desde una ubicación paradigmática, o soporte epistemológico que permite plantear con claridad

el posicionamiento del investigador(a) con respecto a cuál es su investigación y cómo la va a desarrollar explicitando las formas de cómo va a relacionarse con los participantes y sus contextos particulares para construir el conocimiento. Esto se logra a partir de procesos de reflexión epistemológica, imbricando la teoría y la práctica, la práctica y la teoría de Márquez.

Para Abello (2009), las actividades previas son fundamentales para la construcción de fundamentos o soportes teóricos del proyecto, entre ellas la revisión del conocimiento producido a través de la lectura y comprensión de textos ligados con el problema de investigación, que difícilmente se agotan con la redacción inicial del proyecto de investigación, así como el abordaje y aproximación a otras fuentes de conocimiento.

El soporte metodológico en un proyecto de investigación desde la perspectiva cualitativa, parte de la premisa siguiente: el Proyecto es de naturaleza aproximativa y sujeto a cambios, lo cual no excluye la rigurosidad científica en su construcción, desde la postura epistemológica del investigador(a) y de la construcción teórica de la pregunta o las preguntas de investigación.

Esta afirmación se valora y asume, así como la caracterización del diseño para esta perspectiva, denominado por Márquez (2008) como diseño emergente, el cual se caracteriza por ser flexible a cambios y redefiniciones que pueden hacerse efectivas en cualquier momento del proceso investigativo, inclusive en la reorientación de la metodología, estrategias y procedimientos de investigación, lo cual es posible por la reflexividad del investigador(a).

Cuando existe una visión epistemológica sobre el proceso investigativo, hay claridad sobre el problema por investigar y existe suficiente cultura teórica sobre las categorías conceptuales del estudio; entonces es necesario definir con precisión los aspectos metódicos requeridos para continuar avanzando y profundizando en la investigación. En tal sentido Abello (2009) propone unas interrogantes a ser resueltas con criterios de rigor y precisión, puesto que la escogencia de los aspectos metódicos son expresión de una decisión epistemológica.

- ¿Cuál es el tipo y diseño que se propone para la investigación y cuál su fundamentación?
- ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos de investigación?
- ¿Cuál es la validez y confiabilidad de las técnicas? y
- ¿Cómo se llevará a cabo la investigación?

LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación ha sido definido por distintos autores como plan de trabajo, guía, requisito, etapa o inicio del informe de la investigación, que enuncia y caracteriza en un documento riguroso, la síntesis de la estrategia a seguir por el investigador(a) para el desarrollo de la investigación y consecuentemente la producción de conocimientos en un área específica (Ballestrini, 2006) (Marquez, 2008) (Sabino, 1994), (Arias, 2012), (Vara-Horna, 2012), (UBA, 2017).

La elaboración de un proyecto de investigación de acuerdo a las características y cualidades del investigador(a), el proceso de acompañamiento del tutor(a), la práctica formativa y su dinámica, puede presentarse como un proceso traumático, plagado de ansiedades, tedioso e inconcluso, que limita e impide la "verdadera investigación", sus tareas y la escritura del documento o texto del proyecto.

Esa elaboración también puede presentarse como un espacio de creatividad, diálogo, debate colectivo, desafío intelectual y producción de conocimiento, que posibilita la toma de decisiones teóricas, epistemológicas y metódicas que marcan los horizontes de desarrollo de la investigación, y viabilizan el desarrollo de tareas investigativas , y en consecuencia el alcance de resultados relevantes.

ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

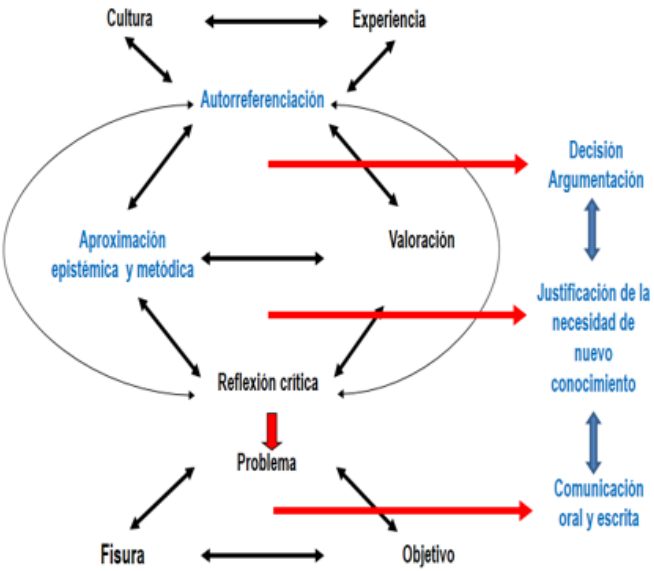

Figura 1. El proyecto y su elaboración. Elaboración propia

La elaboración del proyecto: procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes

Para la autora la elaboración del proyecto de investigación implica la consideración de procesos de autorreferenciación, aproximación epistémica y metódica, valoración crítica de la producción de conocimientos y su comunicación ante una comunidad epistémica. Cada uno de estos procesos tiene una intencionalidad, fuentes y aspectos emergentes, que no se dan de manera separada, sino que van relacionándose unos con otros de forma simultánea e interdependiente en la medida que se elabora el proyecto. (Ver Cuadro 1).

En el caso de la autorreferenciación la intencionalidad es la argumentación, el establecimiento de la postura epistemológica y enfoque que asume el investigador(a) desde la fuente, que en este caso es su experiencia y cultura, de donde emergen, posterior a procesos autorreflexivos, aproximativos y reflexivos, las decisiones teóricas epistemológicas metódicas y técnicas para desarrollar la investigación.

El proceso de investigación se desarrolla desde una postura epistemológica y metodológica, lo que constituye, desde lo ontológico, el reconocimiento a la lógica de la individualidad del pensamiento. En tal sentido, la selección de teorías, postulados epistemológicos y alternativas metodológicas, implica integración e interacción de las teorías en el proceso de reflexión

epistemológica, lo que depende del objeto-experiencias y concepciones culturales del investigador como expresión de su flexibilidad interpretativa e identidad científica, concretada en su discurso y práctica investigativa

El proceso de aproximación epistémica y metódica tiene la intencionalidad de iniciar procesos de reflexión crítica sobre la realidad teórica del tema de interés y sus prácticas, las cuales serán profundizadas posteriormente en el documento final de la investigación, teniendo como fuente el conocimiento producido que sustenta la teoría, así como la información empírica primaria y secundaria, que el investigador(a) encuentra tanto en la revisión inicial de la bibliografía inherente al tema, como en situaciones vivenciales de tipo investigativo, profesional u otro, que le dan diferentes versiones, visiones, modos, formas e información significativa sobre el tema de investigación; emergiendo en este proceso: Problema, fisuras, categorías, así como referentes y teóricos metodológicos de la investigación.

La valoración de referentes propios y de otros(as) investigadores(as) sustenta la decisión de asumir fundamentos de orden epistemológico y metódico para desarrollar el proyecto. En este caso la fuente está constituida por la teoría, las experiencias del investigador(a), los procesos de reflexión epistemológica en colectivo y autorreflexión, las orientaciones del tutor(a), así como la información empírica.

Este proceso de indagación y argumentación permite: precisar el enfoque, en coherencia con el paradigma asumido y refe-

rente construido en el proceso de aproximación epistémica y metódica. Emergiendo el objetivo de investigación como una necesidad científica ante vacíos epistémicos o fisuras (Fuentes, Matos, & Montoya, Eje y niveles epistémicos de la construcción científica, 2007), reveladas en el proceso de aproximación, así como la metódica o ruta metodológica, técnicas e instrumentos para el desarrollo de tareas investigativas que permitan alcanzar el objetivo de investigación.

La comunicación oral y escrita o presentación del proyecto de investigación, generalmente, es un requisito que ha de cumplirse con anterioridad al inicio del estudio. Para ello el trabajo o documento elaborado, es sometido a la consideración y valoración de un comité de especialistas, o comunidad epistémica, bien sea para realizar ajustes, incorporarse a un colectivo de investigación o para su aprobación.

En este caso lo emergente está constituido por la estructura del texto del proyecto y de las presentaciones orales, atendiendo a lo establecido en la fuente que orienta precisa orientaciones, criterios para la presentación oral y escrita y su valoración: en este caso una norma o reglamento institucional, orientaciones del programa, recomendaciones del docente del seminario, o del tutor(a).

CUADRO 1. Procesos fuentes y emergentes en la elaboración del proyecto de investigación

PROCESO	INTENCIONALIDAD	FUENTES	EMERGENTES
Autorreferenciación	Argumentación, establecimiento de postura y enfoque epistemológico	Experiencia, cultura profesional e investigativa	Decisiones teóricas, metódicas y técnicas
Aproximación epistémica y metódica	Reflexión crítica de la realidad teórica-práctica. Interacción e integración de teorías	Teorías, información empírica primaria y secundaria	Justificación de la necesidad de nuevo conocimiento: fisuras, problema
Valoración de referentes	Fundamentación de decisiones teóricas, epistemológicas, metódicas y técnicas	Teorías Experiencia	Enfoque, objetivos, ruta metodológica, técnicas, instrumentos
Comunicación oral y escrita	Elaboración de textos para la comunicación oral y escrita del contenido del proyecto. Ajustes inserción en colecto o red	Orientación para elaborar el texto del proyecto y (Normas), orientaciones para el texto y para la presentación oral	Estructura del texto del proyecto y presentación

Fuente: Lezy Vargas. 2018

EL TEXTO DEL PROYECTO

El texto del proyecto de investigación es un documento de carácter científico que expone el tema de la investigación, las actividades que se llevarán a cabo, así como los recursos con los que se cuenta para dar respuesta a las preguntas problematizantes que dieron origen al tema del trabajo.

Este documento se redacta en tiempo presente o futuro (UBA, 2016), tiene una lógica interna, con alto grado de correlación entre sus componentes, contiene la descripción del problema a investigar, su justificación, fundamentación teórica, objetivos, el procedimiento metodológico, un cronograma de trabajo, en ocasiones un presupuesto detallado, para estimar su viabilidad. (Ballestrini, 2006; Sabino, 1994) (Vara-Horna, 2012).

Orientaciones para la elaboración del texto del proyecto

A continuación se presentan orientaciones básicas para elaborar el texto del proyecto de investigación, las cuales podrán ajustarse en atención a lo orientado por quienes administren los cursos y los propios investigadores(as), siempre que tributen a mejorar lo planteado, pero recordando y enfatizando que son orientaciones para el texto del proyecto de investigación y no para el texto del trabajo final. Las orientaciones para el texto del trabajo final se presentan y explican en la siguiente sección referida a la comunicación de resultados de investigación.

El texto del proyecto como documento base, que concreta y comunica lo que el investigador(a) se propone y cómo tiene planificada la realización de la investigación, su elaboración requiere de varias precisiones sobre las características de su extensión, título, introducción, desarrollo, referencias y criterios de valoración, las cuales generalmente se encuentran establecidas en documentos institucionales.

La extensión del texto del proyecto de investigación: debe ser al menos de 20 cuartillas, en el formato tamaño carta, a 1,5 espacios, sin contar las referencias, y la introducción.

Título: Claro, preciso y completo, expresa la esencia de la investigación. Contiene los términos precisos de las categorías esenciales trabajadas por el investigador(a).

La introducción: Plantea de manera sucinta información sobre el contenido de las partes fundamentales del proyecto: problematización, fundamentación y recorrido metodológico.

Desarrollo: se refiere a los procesos de problematizacion, fundamentación y recorrido metodológico y sus y aspectos emergentes, los cuales explicamos a continuación:

1. Problematizacion: Síntesis del contexto general (local, nacional y mundial) en el cual se ubica la propuesta, el estado actual del conocimiento en el área, las fisuras que existen, vacíos teóricos, dificultades en las prácticas, posibilidades de transformación. Se caracteriza por ser un proceso de abstracción teórica del investigador(a) en la

interpretación desde la crítica científica de datos teóricos, empíricos y tendenciales que revelan la necesidad de la investigación científica.

Aspectos emergentes del proceso de problematización

Precisión del problema (reflexión a partir de datos teóricos y empíricos)

- Objetivos: Constituyen los fines que persigue la investigación, plasmando la intencionalidad o resultado esperado en la totalidad o por fases.

- Argumentación del tributo de las fuentes en el proceso de problematización.

- Explicación de la pertinencia de la investigación con relación a: contribución al área de conocimiento, criterios de prioridad, novedad u oportunidad (explicar detalladamente el criterio y en qué consiste), la relevancia de la investigación y los posibles aportes.

2. Fundamentación: Selección y de referentes políticos, teóricos y metodológicos de las áreas de conocimiento, a partir de procesos de aproximación, interacción, reflexión y valoración de teorías y fuentes diversas.

Aspectos emergentes del proceso de fundamentación

1. Precisión del enfoque teórico y metodológico, categorías esenciales y emergentes

2. Fuentes: autores, grupos, documentos y argumentación de su tributo a la investigación. El aparato crítico de la investigación

3. El recorrido metodológico: Presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de Informe de proyecto, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas. Se construye a partir de la postura epistemológica y metodológica que asume el investigador(a), haciendo énfasis en tres ejes centrales: enfoque de investigación, técnicas y metódicas que se emplearán, los resultados esperados y la forma en que se lograrán los objetivos propuestos.

Aspectos emergentes del recorrido metodológico

- Tareas científicas: corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones.

- Cronograma

Referencias: En este apartado, se registran todas las fuentes referenciadas para elaborar el proyecto de la investigación. Esto significa incluir no solo las de tipo bibliográfico, sino también las fuentes vivas, electrónicas y otras. Siempre en un sólo estilo (APA, MLA, Chicago, otra).

Criterios para el análisis y aprobación del proyecto

- Reflexión contextualizada sobre las manifestaciones del problema social que justifican y explican la necesidad y pertinencia de la investigación.
- Pertinencia epistemológica de la investigación en relación a su contribución a la producción de conocimiento en ciencias de dirección.
- Planteamiento del problema de investigación.
- Relación lógica y con sentido, entre el objetivo general y los específicos.
- Argumentación crítica de las fuentes y referentes que soportan la investigación.
- Argumentación e incorporación de los contenidos de las unidades curriculares del programa en las distintas dimensiones del proyecto.
- Fundamentación y explicación de la propuesta y de sus cualidades distintivas.
- Enunciación de las posibles transformaciones que generará su propuesta.
- Explicación del recorrido o ruta metodológica de la investigación.

ESTRATEGIA DE APOYO A LA FUNDAMENTACIÓN

El aparato crítico constituye el nutriente básico de la dimensión crítica teórico-metodológica de todo trabajo de investigación (Cardenas, 2018), está conformado por el conjunto de fuentes con las cuales los autores(as) fundamentan sus investigaciones, y cuyos aportes se concretan en el texto a través de notas, referencias o citas (Ultrilla, 2010).

Su construcción permite por una parte; la selección, organización, clasificación, argumentación del tributo de las fuentes a la investigación, y por otra permite discernir lo relevante de lo superficial o de lo repetitivo al apropiarse del conjunto de conocimientos y herramientas de trabajo específicas de un campo de saberes, relacionando nuestro trabajo investigativo con el de otros investigadores(as).

Esa estrategia reconoce el desarrollo de varios procesos en la construcción del aparato crítico de nuestras investigaciones, y propone la realización de una matriz como ejercicio para la sistematización de información relevante sobre las fuentes que hemos estado utilizando en la elaboración de nuestros proyectos.

La matriz propuesta contiene datos referidos a:

- La temporalidad, es decir si es menor o mayor a 10 años.
- Tipo de fuente: bibliográfica, electrónica, o si es una fuente viva.

- Presentación de la fuente en un único estilo: APA, Chicago u otra. (cada participante podrá usar el que decida).
- La relación o tributo de la fuente al proyecto, indicando en cuál de sus dimensiones: ontológica, epistemológica, metodológica.
- La vinculación con el área de conocimiento, línea de trabajo o investigación.

Esta matriz propuesta tiene la cualidad de ser flexible, por lo que puede incorporar columnas con otro tipo de datos que el autor(a) de la investigación considere debe añadir.

A continuación se incorpora con fines didácticos, el proceso seguido y la matriz elaborada por la autora en el desarrollo de una investigación sobre la docencia universitaria.

El proceso inicia estableciendo los objetivos de investigación, para luego proceder a presentar procesos de selección de fuentes, organización, clasificación y cerrar con la matriz elaborada a manera de ejemplo.

Objetivo general

Sistematizar experiencias, conocimientos y saberes vinculados a la docencia universitaria

Objetivos específicos

- Caracterizar gnoseologicamente la docencia universitaria, sus categorias asociadas y relaciones.

- Sintetizar los énfasis y aportes de la producción de conocimiento de investigadores(as) ubevistas sobre la docencia universitaria.

- Analizar dimensiones de la docencia universitaria en la UBV: praxis socio académica, desarrollo académico e identidad docente ubevista.

- Reflexionar criticamente sobre la propia práctica y los saberes construidos.

¿Cómo se desarrolló la selección, organización, clasificación y argumentación del conjunto de fuentes que fundamentan la investigación?

Estos objetivos establecen unas dimensiones y contenido temático, que a su vez demandan la consulta de fuentes de diverso tipo para la elaboracion del trabajo de investigación.

El contenido temático incialmente se organizó en atención a las categorías vinculadas a los objetivos de investigación de la manera siguiente:

- En el caso de la docencia universitaria, para su conceptualización emergen categorías asociadas a este proceso, tales como: desarrollo académico, formacion docente, praxis transformadora educativa.

- En cuanto a los referentes teóricos de la docencia universitaria, se consideró la producción de conocimiento sobre este proceso en la investigación pedagógica y en particular la investigación ubevista.

- Los aspectos normativos, intencionalidades pedagógicas y experiencias en la política institucional vinculada a la docencia universitaria en la UBV, se configuran también como parte del contenido a investigar asociado a los objetivos.

- Al igual que las experiencias y saberes construidos en la docencia ubevista para aportar a la praxis transformadora educativa de los compañeros de la especializacion, los de la UBV y la autora.

Esta precisión temática permitió avanzar en la búsqueda de fuentes, proceso que en el caso de la autora, se centró en la web, buscando por categorías, analizando un CD contentivo de investigaciones realizadas por egresados del convenio Cuba Venezuela (más de 300 tesis y trabajos de grado), lectura de documentos institucionales, conversaciones con docentes UBV, estudiantes y reflexión sobre la experiencia de la propia autora.

Esto dispuso en un primer momento, la organización en carpetas por categorías, las cuales internamente fueron clasificadas por año y tipo.

Seguidamente se elaboró la plantilla genérica de la matriz considerando varios aspectos entre ellos la temporalizad de la fuente, su característica o tipo, la forma de presentarla en un código universal de acuerdo al estilo (en este caso APA), los argumentos asociados al tributo de la fuente a la investigación, su relación son la línea de trabajo, o con la dimensión del proyecto, es decir el recorrido o ruta que ha de desarrollarse para elaborarlo, y su ubicación en el texto.

El siguiente paso fue la elaboración de la referencia atendiendo a la norma. Para resumir de manera sucinta el proceso de argumentación, que relaciona las fuentes con alguna de las dimensiones del proyecto, es decir la problematización, fundamentación o recorrido para desarrollar la propuesta de transformación, se elaboró la figura 2 que se presenta más adelante.

Como puede apreciarse, en la figura 2 están incluidas las unidades curriculares que conforman la malla de la especialización en docencia universitaria de la UBV, también se colocan palabras clave referidas a los procesos que se desarrollan durante la elaboración del proyecto.

Estas dimensiones se ubican al lado de estas unidades curriculares, lo cual significa que estás están relacionadas con cada proceso. Las distintas fuentes recomendadas por los docentes durante la práctica educativa, aunadas a las que selecciona el autor(a) a nuestro criterio se relacionan con cada dimensión del proyecto referida.

Figura 2. Argumentación (Relación de la fuente con el proyecto y Unidad curricular cursada). Lezy Vargas. 2020.

A continuación se presenta una aproximación a la matriz que ejemplifica parte de los elementos que conforman el aparato crítico de la investigación, denominada *Docencia Universitaria Ubevista*. En la matriz se incorpora la ubicación en el texto, como parte de los elementos que emergen como necesarios al criterio de quien elabora la matriz y expresa la creatividad y flexibilidad acompañadas de la rigurosidad que caracterizan esta estrategia.

CUADRO 2. MATRIZ APARATO CRÍTICO: DOCENCIA UNIVERSITARIA UBEVISTA

Temporalidad	Tipo	Referencia	Tributo a la investigación	Dimensión del proyecto en que aporta	Ubicación en el texto
Mayor	Articulo	Torres, A., & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, La práctica investigativa en ciencias sociales. Bogotá: UPN, Universidad Pedagógica Nacional.	Presenta preguntas clave para construir referentes	Tributa a las dimensiones Problematización y recorrido metodológico del proyecto	Introducción y capítulos o apartados 1 y 3 del proyecto
Menor	Artículo	Madrid Vivar, D. y Mayorga-Fernández, M.J. Construcción y reconstrucción de la identidad de los futuros docentes a través de sus autobiografías académicas .Rev. complut. educ. 28(2) 2017: 375-389	Argumentación de la metódica, para la construcción de identidad a través de la autobiografía docente	Dimensión metodológica	Introducción y capítulos o apartados 1 y 3 del proyecto
Menor	artículo	Marco T. Marroquín González. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. Sinergias educativas, 2019, 4(2), Julio-Diciembre, ISSN: 2661-6661	Concepto de identidad Docente como producto ordenado de prácticas materiales y simbólicas, provocadoras de la actualización en el ejercicio de la docencia.	Conceptualización	Apartado 1

Fuente: Lezy Vargas 2020.

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El compendio de actividades tiene en esta primera entrega actividades relacionadas con la elaboración del proyecto de investigación. Entre ellas la caracterización de la investigación, la valoración de la formación y su dinámica, el contexto de la investigación, la fundamentación, construcción de referentes y recorrido metodológico.

Igualmente el compendio presenta las orientaciones para la elaboración del texto del proyecto, en las cuales se destacan los aspectos emergentes en los procesos de contextualización, fundamentación y recorrido metodológico, así como los criterios para su valoración.

Actividad 1. Caracterización de la investigación

Elabora un primer papel de trabajo sobre su investigación, para ello considera las siguientes interrogantes.

1. ¿Cuál es el tema de investigación?

2. ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que guían tu preocupación por el tema?

3. ¿Cómo se ha relacionado con éste (vivencial, profesional o investigativamente)?

4. ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que le interesa?

5. ¿En qué línea de investigación se inserta su tema?

6. ¿Desde cuáles referencias conceptuales, ideológicas y metodológicas pretende abordarlo?

7. ¿Cuál es la postura teórica y conceptual del trabajo investigativo que desarrolla?

Actividad 2. El contexto de la investigación. Problematización

A partir de la síntesis del contexto general (local, nacional y mundial) en el cual se ubica tú trabajo, el estado actual del conocimiento en el área, las fisuras que existen, vacíos teóricos, dificultades en las prácticas, posibilidades de transformación:

Elabora un documento sobre tu investigación, la extensión del documento no debe superar las 10 cuartillas.

Para valorar el contenido del documento revisa que este incluya los aspectos señalados en 1 y 2

1. El tema de investigación, el problema de la investigación, la fisura epistemológica, los objetivos, las tareas científicas por cada objetivo de su trabajo de investigación, el enfoque teórico metodológico, la pertinencia, línea de investigación.

2. El enfoque teórico que sustenta el problema de investigación, la postura teórica y conceptual del trabajo, el tipo y diseño de la investigación y su fundamentación, las técnicas e instrumentos y criterios la validez y confiabilidad. Como apoyo a esta tarea hacemos, a modo de refrescamiento, las siguientes precisiones:

La problemática asociada al planteamiento del problema implica básicamente la resolución de tres aspectos: En primer lugar, identificar aquel aspecto o fenómeno social que ha sido insuficientemente estudiado o requiere un estudio desde una perspectiva distinta a la abordada hasta el momento o a pesar de ser estudiada, no se han generado propuestas que intenten solucionar la problemática estudiada. En segundo lugar, precisar las dimensiones del problema, las relaciones causa efecto, para precisar la delimitación del problema y por último formular los objetivos de la investigación para precisar el plan general de investigación a desarrollarse.

El problema emerge a partir de la reflexión crítica entre datos teóricos y empíricos.

Las fisuras son inconsistencias teóricas o vacíos epistémicos que revelan la necesidad de la investigación científica, conducen, entonces, al objetivo de la investigación. El objetivo emerge como una necesidad científica ante ese vacío epistemológico y expresa en el orden epistemológico y metodológico los resultados investigativos dirigidos a cubrir los espacios de esa fisura epistemológica revelada como totalidad o por fases.

Las tareas científicas: corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones La explicación de la pertinencia de la investigación incorpora: la contribución al área de conocimiento, los criterios de prioridad, novedad u oportunidad (explicar detalladamente el criterio y en qué consiste), la relevancia de la investigación y posibles aportes teóricos, metodológicos y prácticos.

El recorrido metodológico presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de investigación, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera para cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas.

Actividad 3. Fundamentos ontoepistemológicos[1]

Para esta actividad se plantean las siguientes interrogantes:

1. ¿El tema de investigación o problemática detectados pertenecen al campo fáctico o al campo formal? Si pertenecen al campo fáctico, sus sujetos de estudio son concretos; sin embargo, ¿este sujeto concreto corresponde a un simple acontecimiento educativo o a un proceso educativo o pedagógico?, ¿es más bien un fenómeno educacional o es todo un sistema concreto

1 Actividad aportada por la Dra Mildred Heredia

de variables educativas por controlar? Si pertenece este tema de investigación, de estudio al campo formal, su sujeto de estudio es ideal; sin embargo, ¿Este sujeto ideal es simplemente una idea educativa o un concepto elaborado sobre educación, pedagogía, didáctica o currículo?, ¿es una proposición o, por su complejidad, toda una teoría? ¿De qué campo ocuparnos?, ¿de qué sujeto, agentes y actores estamos hablando?

2. Suponiendo que tanto el campo como el sujeto de investigación educativa estuviese definido, ¿qué método utilizar para aproximarnos a este sujeto?, ¿la observación, la medición o la experimentación con todas sus implicaciones?

3. Partiendo de que está definida la metódica y el método, plantear interrogantes como: ¿En qué nivel esta la investigaríamos?;¿en el pre teorético, levantando diagnósticos y clasificando informaciones relevantes?, o tal vez, ¿en el teorético medio, profundizando estudiosamente, analizando, planteando hipótesis, premisas, identificando causas y previendo efectos, induciendo, deduciendo?, o más bien, ¿en el nivel teorético avanzado, solucionando definitivamente los problemas con propuestas concretas desde todas las dimensiones educativas?

4. ¿Qué tipo de investigaciones se podría realizar: básicas, aplicadas, combinadas, tecnológicas, instrumentales?

5. ¿Con qué modalidad se abordaría: unidisciplinaria, multidisciplinaria, pluridisciplinaria, transdisciplinaria, interdisciplinaria?

6. ¿La asumiríamos personalmente, o en un estilo institucional que nos facilite financiación y permita operacionalizar los proyectos? ¿Tal vez de forma mixta, seudo-patrocinada?

7. ¿En qué paradigmas, enfoques, escuelas de pensamiento, modelos y autores contextualizaríamos?, y, ¿con qué diseños?

Actividad 4. Fundamentación. Construcción de referentes

Precisa el enfoque teórico y metodológico, categorías esenciales y emergentes de tu investigación. A partir de esa precisión indica:

1. ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que le interesa?
2. ¿Qué información empírica de carácter secundario ha utilizado? y ¿qué información empírica primaria ha utilizado?
3. ¿Cuál es el tipo y diseño que se propone para la investigación y cuál su fundamentación?
4. ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos de investigación?
5. ¿Cuál es la validez y confiabilidad de las técnicas?
6. ¿Cómo se llevará a cabo la investigación?

Actividad 5. Responde las preguntas para analizar la producción de investigativa sobre tu tema:

¿Cuáles han sido las problemáticas o aspectos sobre los que se ha centrado la investigación existente?

- ¿Cuáles enfoques o perspectivas teóricas han sido empleados para abordar la temática?
- ¿Cuáles enfoques y estrategias metodológicas se han utilizado?
- ¿Qué se sabe ya sobre lo que le interesa?
- ¿Cuáles aspectos o preguntas están aún por abordar?

Actividad 6. Matriz del aparato crítico de la investigación

Considerando la producción de conocimiento sobre su tema de investigación y las fuentes sugeridas por los docentes, tutores y la selección que has realizado para aproximarte y profundizar en tu tema, comienza a elaborar la matriz del aparato crítico de tu investigación con las fuentes que has seleccionado y la recomendada. Recuerda considerar entre las fuentes: autores, grupos, documentos y desarrolla la argumentación de su tributo a la investigación. De ser necesario agrega otra columna con el aspecto que a tu criterio requiere ser incorporado.

Actividad 7. Recorrido Metodológico

El recorrido metodológico presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de Informe de proyecto, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera para cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas, las precisiones siguientes:

1. Las tareas científicas: corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones.
2. El tiempo previsto para la ejecución de las tareas científicas se plasma en un cronograma.

En consideración de los aspectos anteriores elabore:

a. Un documento donde indique las tareas científicas que tiene previsto desarrollar por cada objetivo de su trabajo de investigación.
b. El cronograma para desarrollar su investigación.

Actividad 8. Estructura y contenido del proyecto

Revisa en este documento las orientaciones para elaborar el texto del proyecto, seguidamente:

- Elabora el índice tentativo del documento de su proyecto de investigación.
- Elabora el texto del proyecto integrando los documentos elaborados en las distintas tareas realizadas para cada dimensión del proyecto: Aproximación, problematización, fundamentación y recorrido metodológico.
- Revisa los criterios de valoración, realiza los ajustes necesarios y socializa con su tutor(a), docente y grupo.

Actividad 9. Valoración de la formación y su dinámica

1. Indique cuál ha sido la contribución de las unidades curriculares cursadas en su proyecto de investigación, especificando en cuál de las dimensiones del proyecto han tributado y por qué.
2. Explique de qué manera han tributado las actividades desarrolladas en los encuentros en su proyecto de investigación. ¿Cuál de las dimensiones ha fortalecido a partir de ellas? ¿En cuál de las dimensiones considera presenta dificultades?
3. ¿Cuál es su valoración de esta experiencia formativa, qué recomienda para mejorarla?

DESARROLLO Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Llevar a cabo la investigación requiere, de una postura epistemológica y metodológica propia que define la lógica investigativa que se va a ir dinamizando desde estadios más generales a estadios más específicos y esenciales que emergen en la medida que el investigador(a) avanza en la investigación a través de procesos fundamentales que hemos denominado proyección, profundización, construcción y comunicación.

En el proceso de proyección de la investigación, la postura del investigador(a) se encuentra prefigurada en la problematización, fundamentación y recorrido metodológico que conforman el proyecto de investigación, aspectos que han sido elaborados a partir de los resultados de una primera aproximación investigativa que permitió develar fisuras, plantear el problema, formular objetivos cuyo alcance requiere la toma de decisiones teórico metodológicas plenamente justificadas sobre cómo desarrollar la investigación desde decisiones que emergen de la postura y enfoque asumidos.

El proceso de profundización, el investigador(a) va sintetizando el conocimiento establecido sobre el proceso investigado, es decir su esencia, precisiones categoriales, sistemas categoriales, dinámicas, la producción de conocimientos, el debate que ha generado y aún genera en los espacios académicos y políticos en la actualidad respecto a sus potencialidades y vacíos; es un proceso

diagnóstico que revela y justifica en su conjunto la necesidad de transformación o la construcción de nuevo conocimiento desde la fundamentación y crítica del conocimiento existente y las dinámicas que se desarrollan sustentadas en sus principios.

En el proceso de construcción de nuevo conocimiento, el participante, deconstruye el conocimiento teórico previo relacionado con la temática considerada, y avanza más allá de las aproximaciones teóricas analizadas en los procesos de proyección y profundización, buscando ampliar los límites teóricos aceptados hasta el momento, reconstruirlos y establecer un límite bien claro entre lo que había antes de la investigación y los nuevos planteamientos sugeridos en la investigación actual.

En consecuencia todo proceso de construcción de un nuevo conocimiento, a partir de los cuales emerge y se revela la nueva propuesta elaborada a partir del proceso de investigación y desde la perspectiva del investigador(a), deviene del proceso de profundización precedente y se constituye en el aporte del investigador(a).

El aporte como expresión de la perspectiva del investigador(a) conforma una propuesta teórica o práctica, resultado de la investigación, que puede apuntar a minimizar la fisura encontrada en los procesos de aproximación , proyección y profundización y/o a resolver y a resolver el problema planteado y sus manifestaciones.

Esta propuesta al ser privativa de esa investigación y no de otra debe revelar, argumentadamente al ser explicada, tanto

de manera oral como escrita, su sistema categorial, el valor epistémico distintivo y las cualidades que fundamentan su contribución al área de conocimiento que propició el desarrollo de la investigación y que representan el salto cualitativo de los nuevos conocimientos respecto a los criterios indicados.

Esta afirmación se soporta en las reflexiones de Fuentes, Matos, y Cruz (2004) al referirse a los posibles espacios previsibles en la discusión, socialización y divulgación de la investigación, puesto que sus resultados más esenciales estarán sometidos a juicios valorativos por comunidades científicas que no siempre los compartirá como verdades absolutas y que cuestionará tanto su valor actual como perspectivo.

La comunicación oral y escrita de los resultados de la investigación, no tiene una única metodología para la construcción del texto final de las investigaciones ni para las presentaciones orales, pues en ello intervienen diversos factores multidimensionales como el lenguaje propio de las disciplinas y áreas, la estructura del texto, su argumentación, coherencia, cohesión, limpieza, exactitud en la terminología científica, creatividad del autor(a) entre otros múltiples aspectos.

La figura 3 presenta la síntesis de los procesos involucrados en el desarrollo de la investigación, síntesis y sus relaciones, los cuales han sido enunciados al inicio de este apartado y explicados en su desarrollo.

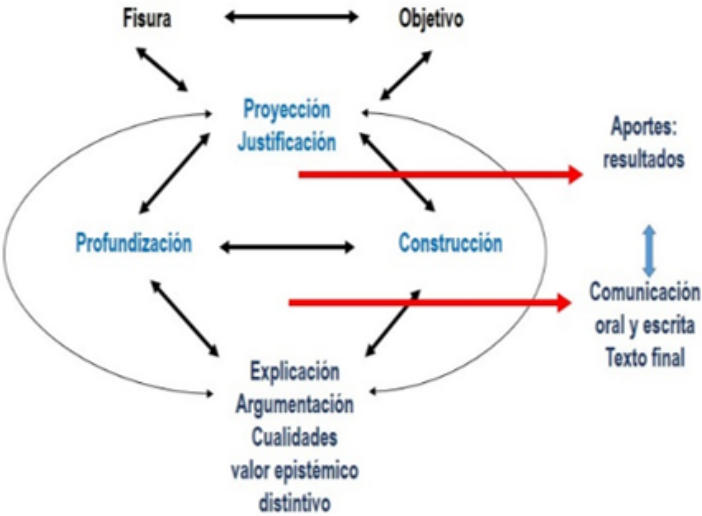

Figura 3. Desarrollo de la investigación. Lezy Vargas 2020.

Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación

El cuadro 3 presenta de manera sucinta los procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación desde la visión de la autora. En el cuadro se incorporan las intencionalidades de cada proceso, exponiendo precisiones, fuentes y el resultado emergente: Proyecto, Justificación, propuestas, aportes y el texto que comunica los resultados del desarrollo de la investigación.

CUADRO 3. PROCESOS FUENTES Y EMERGENTES EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

PROCESO	INTENCIONALIDAD	FUENTES	EMERGENTES
Proyección	Develar fisuras, plantear el problema, formular objetivos Fundamentación de decisiones teóricas, epistemológicas, metódicas y técnicas	Los resultados de la primera aproximación investigativa	Proyecto
Profundización	Sintetizar el conocimiento establecido sobre el objeto investigado, es decir su esencia, precisiones categoriales y sistemas categoriales, su historia y tendencias en unidad con la historia de su teoría, así como el debate que genera en la actualidad	Diagnóstico teórico práctico	Justificación de la necesidad de transformación de la realidad y la construcción de nuevo conocimiento. Propuestas y oportunidades para la transformación
Construcción	Producir conocimiento Ampliar límites teóricos y prácticos establecidos Establecer un límite bien claro entre lo que había antes de la investigación y los nuevos planteamientos sugeridos en la investigación actual	Resultados del proceso de profundización y fundamentación teórico conceptual praxiológico precedente	Aportes teóricos y prácticos: concepciones, estrategias, modelos, teorías, sistemas categoriales, sistemas de acciones, proyectos, metodologías,
Explicación del aporte	Caracterización del aporte Analizar y argumentar cual es la contribución del aporte para El área de conocimiento La solución del problema planteado Minimizar la fisura o fisuras	Resultados de los procesos de profundización y construcción. Referentes asumidos de acuerdo al enfoque	Precisión del sistema categorial, características , el valor epistémico y las cualidades distintivas del aporte
Comunicación oral y escrita	Elaborar textos para la socialización y divulgación de los resultados de la investigación. Obtener el grado académico.	Orientaciones para elaborar el texto y para la presentación oral (Normas), Orientaciones para comunicar resultados de investigación	Estructura del texto final de investigación y presentaciones

Fuente: Lezy Vargas 2020.

LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

En este apartado se presenta una caracterización de algunos resultados de las investigaciones considerando los aportes de Travieso (2017), Valle de Lima (2012), La Normativa de Postgrados en Venezuela (2001), así como las consideraciones de la autora de acuerdo a las precisiones realizadas sobre los procesos considerados en el desarrollo de las investigaciones explicadas en este documento, vale decir: proyección, profundización, construcción.

Para De Armas Ramírez, citado por Travieso (2017) y Valle de Lima (2012), los resultados científicos pueden definirse como

> "los aportes que constituyen productos de la actividad investigativa en la cual se han utilizado procedimientos y métodos científicos que permiten dar solución a problemas de la práctica o de la teoría y que se materializan en sistemas de conocimientos sobre la esencia del objeto o sobre su comportamiento en la práctica".

Estos resultados deben posibilitar la caracterización, explicación, y/o transformación de la realidad. Pueden ser teóricos, prácticos, de impacto social comprobado, o ambos y se divulgan por diferentes vías. Los resultados teóricos permiten, sistematizar, perfeccionar, modificar o sustituir la teoría científica existente, aportando conocimientos sobre el objeto. Mientras

que los resultados prácticos tienen un carácter instrumental para transformar el objeto, a modo de contribuir a la solución de un problema de la práctica.

Los resultados de investigación, para el campo educacional, así como en otras áreas de conocimiento según estos autores presentan las siguientes cualidades:

- Son pertinentes; por su importancia, valor social y respuesta a las necesidades que satisface.
- Son novedosos; por su valor creativo, originalidad, interés que despierta y el aporte que hace a la teoría y la práctica.
- Son válidos; por la correspondencia con el objetivo y las necesidades que le dieron origen.

Se incorpora la cualidad de ser transformadores de la realidad que dio origen a la investigación que ha generado esos resultados, por su tributo al área de conocimiento, a la formación del investigador(a) y a los sujetos involucrados en su desarrollo, así como a la minimización de fisuras epistemológicas en las diferentes áreas de conocimiento.

Los resultados investigativos según Normativa General de los Estudios de Postgrado de Venezuela

En Venezuela, los Programas que forman investigadores(as) se denominan estudios conducentes a grado académico y otorgan el título correspondiente en tres niveles: especialización, maes-

tría y doctorado. Las especificaciones sobre cada tipo de estudio y las exigencias para el otorgamiento de títulos se encuentran especificadas en la Normativa General de los Estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por el Consejo Nacional de Universidades, publicada en la Gaceta Oficial N° 37.328 del 20 de noviembre de 2001 en sus artículos, 15, 16, 17 Y 18.

En cada estudio han de desarrollarse investigaciones, cuyo alcance establece el tipo de resultado investigativo, siendo éste consonó con el nivel y la intencionalidad formativa del respectivo programa de postgrado.

En los estudios de Especialización se exige la elaboración de un trabajo especial de grado como resultado de una actividad de adiestramiento o de investigación que demuestre el manejo instrumental de los conocimientos en la respectiva área. Ese trabajo puede consistir en algunas de las opciones siguientes o en una combinación de las mismas:

- Aplicación de técnicas y conocimientos profesionales
- Mejoramiento de técnicas y métodos profesionales
- Una propuesta novedosa en el campo profesional
- Sistematización de experiencias profesionales vividas

Para los estudios de Maestría, destinados al análisis profundo y sistematizado en un área específica del conocimiento y a la formación metodológica para la investigación, se exige un trabajo de Grado, resultado de una investigación que profundiza en un

campo del conocimiento o lo presenta en una forma novedosa y crítica. Ese trabajo constituye un aporte valioso para la solución de un problema científico y social, en el cual su autor(a) muestra autonomía y criterio científico, capacidad crítica, analítica, constructiva, dominio teórico y metodológico de la investigación. Entre los alcances que podría contener un trabajo de grado, está implícita una propuesta que puede ser: teórica, metodológica, pedagógica, tecnológica, administrativa, según el área de conocimiento que corresponda.

En los estudios de doctorado se exige la presentación, defensa y aprobación de una tesis doctoral, en examen público y solemne. Siendo la tesis un aporte teórico original en un área de conocimiento, que se construye a partir de una investigación rigurosa cuyo desarrollo sistemático y de elevado rango académico, supone: una dialéctica entre la teoría y la empírea, el manejo de procedimientos metodológicos específicos y propios anclados en fundamentos epistemológicos, pudiendo apuntar al desarrollo de teorías, al estudio de valores éticos y estéticos; al análisis y cuestionamiento de conocimientos y creencias, o a la obtención de conocimientos mediante la participación activa en hechos o fenómenos sociales.

Entre otros aspectos compartidos entre los trabajos de grado y las tesis, se encuentran los que citamos a continuación:

• Todos son resultado de un proceso de investigación

• Pueden pertenecer a una misma línea de investigación

• Comparten referentes y fuentes

• Todos tributan a la epistemología del área de conocimiento y a la transformación de la realidad donde emergió la necesidad investigativa.

• Todos son estudios sistemáticos, teórica y empíricamente fundados, de un proceso social, educativo relevante que supone:

- ◊ La elaboración de un proyecto de investigación;
- ◊ La elaboración de un cuerpo compacto, bien delimitado y relacionado de categorías pertinentes al problema de investigación;
- ◊ La precisión y caracterización del conjunto de categorías
- ◊ La ubicación en un ámbito paradigmático
- ◊ La selección de las fuentes necesarias de información (en cantidad, calidad, pertinencia y actualidad)
- ◊ La revisión de la literatura específica y consulta de fuentes vivas.

Los resultados según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica

Travieso (2017) sostiene que para lograr una mejor comprensión y aplicación del concepto de resultado, se debe tener en cuenta aquella clasificación que los divide según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica, aunque cuando se ejecuta la investigación los resultados no son puramente teóricos o puramente prácticos y, por lo regular, se complementan.

Los resultados teóricos

Los resultados teóricos permiten enriquecer, modificar o perfeccionar la teoría científica, con el aporte de conocimientos sobre el objeto y los métodos de la investigación de la ciencia.

En los aportes al sistema de conocimientos se distinguen los resultados conceptuales, que comprenden: conceptos, leyes, principios, regularidades, reglas, normas. Los representativos del objeto de estudio que abarcan los modelos, las concepciones y los sistemas. También se consideran contribuciones teóricas cuando se caracterizan o establecen estructuras, rasgos, cualidades, etapas, momentos, niveles o grados de determinados hechos, fenómenos y procesos que constituyen el objeto de investigación. Entre los aportes metodológicos a la ciencia se incluyen: métodos, metodologías, técnicas y procedimientos de investigación, los cuales permiten enriquecer las vías para el estudio del objeto.

Valle de Lima (2012) coincide con Travieso (2017) en la consideración sobre los resultados investigativos en los dos planos ya señalados: teórico y práctico. Ese autor afirma que en el plano teórico se puede hablar de resultado cuando existe un aporte a la teoría y entre otros elementos hace las siguientes precisiones respecto a los resultados de tipo teórico:

- Se elabora una nueva teoría sobre un aspecto de la realidad, se justifica su necesidad y se considera esta como un sistema de conocimientos que reflejan cierta parte de la realidad, permitiendo su interpretación y su explicación con el fin de lograr su transformación.

- Se obtiene una nueva concepción, que está ligada a los conceptos esenciales las categorías, pero, además de contenerlos en ella, se explicitan los principios que la sustentan, el punto de vista o de partida (enfoque) que se asume para la elaboración de las categorías o marco conceptual, así como una caracterización de aquellas cuestiones trascendentes que sufren cambios, explicitándolas.

- Se establece un marco conceptual que va a ser entendido solo como el sistema de categorías esenciales que dan origen a la teoría y de las cuales se parte, así como sus relaciones.

- Se incorpora un nuevo concepto con su definición. En este caso es necesario demostrar la necesidad del nuevo concepto, o sea, que la teoría, con los que po-

see, no puede explicar suficientemente el hecho o fenómeno que se está estudiando.

- Se establecen nuevas relaciones y, por tanto, un nuevo ordenamiento en el sistema conceptual con el que opera la teoría en cuestión.

- Se logra la sistematización de ciertos procederes o teorías aisladas que han sido exitosas en la práctica, llevándolas a un grado de generalización que pueden ser asumidas como modelos para el proceder en nuevas situaciones similares.

- Se realizan sistematizaciones con carácter histórico de la evolución de ciertos hechos o fenómenos que no cuentan con antecedentes, y cuando se cuenta con estos, es necesario dejar claramente establecido qué es lo diferente, qué es lo que se aporta.

- Se realizan sistematizaciones con un carácter comparado de hechos o fenómenos estableciendo nuevas relaciones entre estos y realizando inferencias sobre estas relaciones.

Destacan los aportes de Fuentes, Matos, y Cruz (2004) en la conceptualización y caracterización de los aportes teóricos de las investigaciones.

Un aporte teórico importante explica la realidad, sus procesos, su organización. Se concibe para comprender y aprehender la práctica social, desde la determinación de sus relaciones estructurales epistemológicas condicionantes de esa práctica social. Permite establecer una renovación cualitativa y una mejora en el perfeccionamiento de una teoría, que se construye en el sistema de conocimientos sistematizados al ofrecer una representación holística de las relaciones, regularidades y concatenaciones esenciales con la realidad y que comprende, explica, predice e interpreta el comportamiento relativamente estable de un proceso.

Una propuesta teórica permite comprender, explicar e interpretar fenómenos, contribuye a conocer aristas teóricas de todo un sistema cognoscitivo y valorar los procesos históricamente determinados, enriquece los conocimientos ya revelados por la ciencia e incorpora nuevos elementos de significatividad social.

Los resultados prácticos

En el plano práctico, se puede hablar de un resultado cuando se presenta una solución a un problema encontrado en la práctica, que puede tener diferentes estructuras a partir de la definición que para este se asuma.

Los resultados prácticos se caracterizan por ofrecer vías concretas y efectivas de orientación para perfeccionar y elevar la calidad del proceso que se investiga. Entre los resultados prácticos más comunes se encuentran: procedimientos, métodos, técnicas, metodologías, normativas, recomendaciones, estrategias y objetos materiales, como medios, equipos, instrumentos,

software, libros, videos. Los procedimientos, las técnicas y los métodos poseen una esencia común: presentan una secuencia de acciones que se realizan en el objeto de investigación con un objetivo determinado. La declaración de que el resultado es un procedimiento, una técnica o un método, depende del nivel de generalidad con que se muestra el resultado Travieso (2017).

Todos estos resultados tanto teóricos como prácticos en el campo de las ciencias de la educación, se obtienen y adquieren connotaciones en determinado contexto social como parte de sus intencionalidades en el abordaje del proceso de formación de los sujetos sociales.

En tal sentido, y en concordancia con Valle de Lima (2012), el resultado adquiere una connotación educativa cuando aborda el proceso para la formación de los seres humanos, en un plano social general. Adquiere una connotación pedagógica, cuando se ocupa del proceso conscientemente dirigido y organizado (escolarizado o no) a la consecución de objetivos socialmente determinados en la formación de los sujetos sociales. Se asume el accionar en un campo didáctico cuando se ocupa de la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos. De igual forma el resultado adquiere una connotación metodológica cuando se dirige fundamentalmente a los métodos y vías que pueden ser utilizados para, partiendo de un diagnóstico determinado, obtener los objetivos trazados.

Los resultados de las investigaciones en relación con los procesos de proyección, profundización y construcción del aporte

Los resultados de la investigación en atención a lo expresado en los apartados anteriormente expuestos, refieren la totalidad o globalidad del producto del proceso de investigación de acuerdo al nivel de estudio y según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica.

En este apartado nos referiremos a los resultados investigativos de acuerdo a los procesos que hemos descrito para el desarrollo de las investigaciones, los cuales al integrarse conforman el resultado total o global de la investigación.

En el proceso de proyección el resultado investigación realizada al aproximarse a la realidad teórica y práctica es el proyecto, que integra en su elaboración un conjunto de resultados de la problematización, fundamentación y recorrido metodológico que le dan cuerpo y solidez al proyecto justificando la necesidad de la investigación, revelando la postura asumida y la ruta metodológica a seguir para el alcance del propósito u objetivos de la investigación. Constituyen aspectos esenciales de los resultados del proceso de proyección: el problema, los objetivos, las categorías esenciales, el sistema categorial inicial, el aparato crítico de la investigación.

En el proceso de desarrollo de la investigación se consideran dos procesos esenciales previos al proceso de comunicación y divulgación: la profundización y la construcción del aporte.

En ambos casos los resultados de investigación de acuerdo a nuestro criterio están vinculados a las tareas científicas que derivan de los objetivos planteados en ambos procesos y la metódica seguida para su desarrollo.

En la profundización los resultados se vinculan a procesos de tipo diagnóstico propios de las áreas de conocimiento y sus técnicas, así como a las decisiones teórico metodológicas asumidas por el investigador(a).

En este sentido se considera como resultado relevante de los procesos de profundización en el tema objeto de investigación, la sintetización del conocimiento establecido sobre lo que se investiga, es decir su esencia, las precisiones categoriales y sistemas categoriales que lo conforman, su historia y comportamiento en unidad con la historia de su teoría, así como el debate que genera en la actualidad, las precisión de oportunidades que existen para profundizar en su estudio y transformar realidades y prácticas como una derivación de su estudio minucioso y sistemático.

En el proceso de construcción de lo nuevo, la selección de fuentes, teorías y las otras decisiones teóricas y metodológicas asumidas desde la postura paradigmática e intencionalidades de quien desarrolla la investigación, justifica y fundamenta la selección investigativa realizada, siempre y cuando develen los vacíos o fisuras epistemológicas existentes en esas construcciones teóricas, y muestren la necesidad de revelar nuevas interpretaciones epistemológicas que las perfeccionen o enriquezcan.

Se considera, entonces, la necesidad de precisar que el sujeto va construyendo el conocimiento científico desde reconocer el problema científico que inicia la investigación, considerando las causas esenciales que inciden en él, inmersas en su fundamentación teórica. En consecuencia, las causas esenciales de un problema científico habrá que indagarlas, en esos vacíos o fisuras epistemológicas que existen en las teorías científicas que sostienen ese objeto de investigación en un contexto histórico social determinado y que necesariamente se expresan en la praxis social.

Este proceso implica saber leer ciencia, discutir teorías desde connotar la unicidad o divergencia entre el sistema de relaciones epistemológicas que se establecen entre ellas, explicitar argumentos científicos, asumir una posición interpretativa e insertarse como un sujeto activo en la corroboración de los resultados investigativos alcanzados.

Los resultados del proceso de construcción se relacionan con las interpretaciones, análisis, argumentaciones relacionados con los vacíos y las fisuras epistemológicas reveladas desde los procesos de profundización que dan pertinencia a los diferentes aportes de tipo teórico o práctico.

Estos resultados como ya hemos dicho se asocian a los objetivos formulados para el proceso de fundamentación y crítica del nuevo conocimiento y a sus tareas científicas destacando entre sus cualidades e intenciones minimizar la fisura encontrada en los procesos de aproximación, proyección y profundización y/o a resolver y a resolver el problema planteado y sus manifestaciones.

EL TEXTO DEL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: TRABAJO DE GRADO, TESIS

El informe de investigación, o texto final de la investigación se constituye en un documento para la memoria escrita de los resultados investigativos, siendo la expresión concreta del desarrollo y culminación del proyecto de la investigación, revelando la lógica seguida en el desarrollo del pensamiento científico de su autor(a) (Fuentes, Matos, & Cruz, 2004).

El texto del informe final de la investigación:

1. evidencia la capacidad del autor(a) para generalizar, aplicar métodos novedosos y transformadores, como resultado de la profundización y creación de conocimientos de carácter estratégico correspondientes al programa de postgrado y al área del conocimiento en la cual se ha realizado la investigación;
2. está constituido por ideas fuertemente interrelacionadas que se dirigen hacia el logro de uno o varios objetivos, por lo que no debe darse por terminado hasta que tenga unidad interna, en la que los conceptos e ideas se sucedan dialécticamente a través de los capítulos, siguiendo una secuencia lógica.

Orientaciones para elaborar el texto del informe final de la investigación

El texto del informe final de investigación, contiene partes esenciales: Introducción, cuerpo del informe final de la investigación (Capítulos), conclusiones y recomendaciones, además de los preliminares, el resumen, referencias y anexos.

El resumen final de la investigación con una extensión máxima entre 200 y 250 caracteres, en interlineado sencillo, presenta la caracterización de la investigación en cuanto a problemática abordada, enfoque teórico y metodológico, resultados relevantes y conclusiones. El resumen no deberá superar las 200 palabras, e incluirá entre tres (3) y cinco (5) palabras clave que lo identifiquen en su contenido.

La introducción como fundamentación científica del informe final de la investigación, debe exponer con claridad, y en forma resumida los resultados de la investigación, destacando la novedad, el objeto, actualidad de la investigación, problemática, fisuras, contradicciones reveladas, sus objetivos, premisas, los referentes, enfoques, y los métodos utilizados para realizarla, así como la declaración de la estructura del trabajo y sus contenidos, que a criterio de la autora corresponde a los resultados de cada objetivo que se planteó el investigador(a) y a las tareas científicas desarrolladas para su alcance. Su extensión no debería superar diez (10) páginas.

Entre los aspectos emergentes en la elaboración de la introducción, derivados de la valoración de las prácticas formando investigadores (as) tenemos:

- El contenido de la introducción se corresponde con del proyecto redactado en tiempo pasado, esto significa que la introducción como aspecto emergente del proceso de proyección, corrobora o ajusta su contenido a lo realizado.

- Precisión del contenido de los capítulos y la estructura del documento.

El cuerpo del informe final de la investigación, (Capítulos), es organizado generalmente por capítulos. Cada capítulo por separado deberá caracterizarse por presentar:

1. Al inicio: Una introducción que explica: el contenido del capítulo, a qué objetivo y tareas corresponde, cómo se elaboró, cuáles fuentes e instrumentos se usaron para nutrir su contendido.

2. En su estructura interna: Los resultados alcanzados por cada una de las tareas científicas correspondientes al objetivo de investigación que corresponde al capítulo.

3. Al final del capítulo, en forma breve, las conclusiones parciales del capítulo. Las cuales se vinculan a las tareas realizadas para el logro del objetivo de investigación.

Aspectos emergentes en la construcción del cuerpo del informe final de la investigación

- Documento estructurado y organizado en una secuencia lógica de ideas interrelacionadas, que expresan la creatividad y rigurosidad del autor(a) para comunicar, socializar y defender argumentadamente sus resultados.
- Presentación de los resultados de los procesos de profundización para la caracterización, crítica y fundamentación del proceso estudiado.
- Presentación de resultados de las reflexiones y argumentaciones del autor(a) en la construcción de aportes teóricos o prácticos
- Explicación de las cualidades distintivas del aporte o aportes.

Las conclusiones deben ser breves, precisas y convincentes y estar en correspondencia con los objetivos planteados, mostrando en todos los casos con claridad que son una consecuencia lógica de los resultados obtenidos por el autor(a), fundamentados y argumentados en el texto de los capítulos del informe final de la investigación.

Aspectos emergentes en la construcción de conclusiones

Considerar una conclusión sobre:

- Los resultados por cada objetivo,

- El aporte al área de conocimiento,

- La relevancia para la institución, el programa de postgrado
- Las transformaciones generadas en el desarrollo de la investigación
- Los significados de la investigación para el autor(a) y otros sujetos involucrados en el proceso

Las recomendaciones: deben plantear lo que propone el autor o autora en cuanto a: a) aquellos aspectos que se deberían trabajar para completar o ampliar su investigación; b) la posibilidad de resolver problemas similares en otras áreas académicas; c) las condiciones necesarias para introducir los resultados en la producción o la práctica social, entre otros. Estas estarán dirigidas a próximas investigaciones en la misma área o similares en relación con: la forma de mejorar los métodos de estudio aplicados en la investigación, las acciones específicas en base a las consecuencias derivadas de estos resultados y futuras investigaciones.

Las referencias: en este apartado se registran todas las fuentes que han aportado a la investigación, usando el estilo que ha decidido el autor(a). Esto significa incluir no solo las de tipo bibliográfico, sino también las fuentes vivas, electrónicas y otras.

Los anexos: constituyen imágenes, figuras, cuadros, plantillas o documentos pertinentes que amplían la información presentada, por la pertinencia de su contenido, en alguno de los apartados del trabajo final de la investigación, se colocan enumerados después de las referencias.

Criterios de valoración para las presentaciones orales y el documento del informe final de la investigación

a) Para la presentación oral:

- Capacidad de síntesis de acuerdo con el tiempo previsto y el material presentado.
- Maestría y originalidad para desenvolverse.
- Actitud crítica y autocrítica, con tacto y respeto.
- Presentación de los resultados de la investigación de forma clara, coherente, lógica y concisa con un elevado dominio del contenido de su investigación.
- Utilización de vocabulario adecuado

b) Para el texto de la investigación.

- Pertinencia de la investigación.
- Novedad de la investigación.
- Coherencia entre la plataforma epistemológica y metodológica que sustenta la investigación y los resultados.
- Explicación y valoración de los aportes teórico-prácticos (en dependencia del grado académico).
- Valor de las conclusiones y recomendaciones.
- Características de las fuentes y su utilización en el documento.
- Méritos e insuficiencias del documento.
- Pertinencia de los anexos.

ESTRATEGIAS DE APOYO A LA ESTRUCTURACION Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

La matriz de procesos y resultados es una estrategia para la la estructuración del texto final de la investigación que permite la organización, caracterización y concreción de los resultados obtenidos por el participante en el desarrollo de la investigación, los cuales están estrechamente relacionados con la lógica científica propia del enfoque asumido y la creatividad del investigador(a) para la organización de la información, la construcción del texto y comunicación de sus resultados

El uso de la estrategia para la estructuración del texto final de la investigación a través de la matriz de procesos y resultados, considera criterios para estructurar el texto final de la investigación.

- Cada capítulo presenta resultados que corresponden a los objetivos, premisas o ideas esenciales de la investigación.

- La estructura del documento ha de comunicar los resultados investigativos a partir de la lógica de investigación seguida por el participante, en estrecha relación con el paradigma y el enfoque asumido, por lo que no debe cercenarse la ilación del documento con estructuras clásicas de presentación de investigaciones.

- Todo proceso de producción de conocimiento contiene procesos esenciales derivados del enfoque asumido, que se relacionan con los objetivos y tareas científicas derivadas de las decisiones epistemológicas y metodológicas propias del enfoque.

- Los procesos esenciales de las investigaciones se pueden expresar en el texto de la investigación en forma de títulos, subtítulos, pudiendo estar relacionados con los capítulos que dan estructura al documento y al contenido interno de los mismos.

La matriz se constituye en un cuadro de doble entrada que contiene por un lado ordenados de manera vertical los procesos esenciales siguientes:

1. Profundización: Diagnóstico teórico práctico de lo pensado: fundamentación y crítica del conocimiento científico existente.

2. Construcción: La fundamentación, caracterización y argumentación del nuevo conocimiento.

3. La explicación del aporte:n caracterización, cualidades distintivas.

Para cada uno de ellos se incorpora, en la parte superior de la matriz ordenados de manera horizontal, un conjunto de celdas con los aspectos siguientes:

- El objetivo de investigación que corresponde a cada proceso esencial.

- Las tareas científicas para cada objetivo.

- Título del capítulo: Se recomienda que éste se refiera al objetivo, es decir que tenga como contenido las categorías del objetivo del capítulo o su enunciado sin el verbo infinitivo. Ejemplo: si el objetivo es Analizar concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales. El título puede ser: La formación docente en ciencias naturales: concepciones, prácticas y desafíos o Concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales.

- Subtítulos: Esta celda contiene aspectos de la organización interna del capítulo. Recomendamos considerar las categorías o enunciados de las tareas científicas como contenido para elaborar los subtítulos. Ejemplo: Para el objetivo Analizar concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales, algunas tareas científicas pueden ser:

  1. Conceptualizar y caracterizar teóricamente el proceso de formación docente en ciencias naturales.

  2. Caracterizar las prácticas de formación docente en ciencias naturales.

  3. Reflexionar sobre los desafíos de la formación docente en ciencias naturales para la educación científica necesaria en el siglo XXI.

- Metódica: técnicas e instrumentos para el desarrollo de cada tarea.
- Los resultados de la investigación a propósito de la realización de las tareas requeridas para su alcance.
- Fuentes utilizadas.

Esta estrategia para estructurar el contenido del texto final de la investigación, permite en el caso los resultados alcanzados por las diferentes tareas científicas de cada objetivo vinculado a los capítulos:

- Organizar y estructurar el material escrito.
- Hacer una introducción del contenido vinculado a cada proceso y objetivo.
- Precisar en específico las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información que en ocasiones se presentan difusas y con poca pertinencia al no especificar cuándo, dónde y por qué se usan.
- Presentar de manera gráfica y resumida la totalidad del contenido del texto de investigación por capítulos, vinculado a los procesos esenciales, objetivos, tareas, metódicas, fuentes y resultados.

El cuadro 4 presenta la matriz descrita y su contenido.

CUADRO 4. PLANTILLA DE MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN TITULADA:

Objetivo general:							
Proceso	Objetivo	Tareas científicas	Título del Capítulo	Subtítulos	Metódica	Aparato crítico	Resultados
Profundización	1	Conceptualización: precisión categorial Caracterización y/o análisis teórico y práctico del proceso investigado El proceso en la actualidad: producción de conocimiento, practicas, debates	Contiene las categorías del objetivo, propósito o premisa	Cada subtítulo esta asociado a las tareas	Para el desarrollo del proceso de profundización	Utilizado en el proceso	fisuras, problemas,
Construcción	2	Indica tareas relacionadas con procesos propios del enfoque que has asumido: para construir el aporte:			Para el desarrollo del proceso de construcción	Utilizado en el proceso	aportes
Explicación del aporte	3	Argumentación de referentes que sustentan la propuesta, sistema categorial, relaciones			Para el desarrollo del proceso de explicación	Utilizado en el proceso	caracterización, cualidades distintivas

Fuente: Lezy Vargas 2020.

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL TEXTO FINAL DE LA INVESTIGACIÓN

El compendio tiene en esta primera entrega actividades relacionadas con la elaboración de: el resumen, la introducción, el índice, la estructura del texto, la matriz de procesos y resultados. Esta matriz constituye un recurso estratégico para la organización de los documentos elaborados por los participantes en el desarrollo de su investigación.

Igualmente el compendio presenta las orientaciones para la elaboración de la introducción y cada uno de los capítulos del documento, considerando los procesos diagnóstico teórico práctico, discusión y elaboración teórica y explicación del aporte.

Actividad 1. Los resultados de la investigación

1.1 Los resultados del proceso de fundamentación y crítica de lo existente: (profundización):

- Elabora un documento que dé cuenta de los resultados del proceso diagnóstico teórico práctico que has realizado en la investigación.
- Escribe el objetivo diagnóstico de tu trabajo y sus tareas.
- Presenta el aparato crítico elaborado para las distintas tareas diagnósticas que has realizado.
- Indica las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.
- Presenta los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas.

1.2 Fundamentación y crítica del nuevo conocimiento (construcción)

- Elabora un documento que dé cuenta del proceso de fundamentación y crítica del nuevo conocimiento. Este documento debe incluir una introducción que considere en su contenido: El objetivo de reflexión y profundización teórica de tu trabajo y sus tareas, el aparato crítico utilizado para su elaboración, las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.

- En el extenso del documento, presenta la síntesis de los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas (reflexión-datos). Recuerda que cada tarea ha de corresponder a un subtítulo y el objetivo debe estar relacionado con el título del capítulo.

1.3 Caracterización y explicación aporte

- Elabora un documento que caracterice y explique tu aporte. Este documento debe incluir una introducción que considere: El objetivo referido al aporte de tu trabajo y sus tareas, el aparato crítico utilizado para su elaboración, las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.

- En el extenso del documento, presenta la síntesis de los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas (reflexión-datos).

- Recuerda que cada tarea ha de corresponder a un subtítulo y el objetivo debe estar relacionado con el título del capítulo.

Actividad 2. Estructura y contenido del documento de la investigación

Las siguientes actividades requieren de la consulta del documento que caracteriza las orientaciones para la comunicación de resultados de la investigación, así como de otras fuentes a criterio de los participantes.

El resumen y la introducción; estructura y contenido

1.1 Investiga qué aspectos contiene el resumen y elabora el de tu investigación
1.2 Revisa el documento Orientaciones para la comunicación de resultados de investigación, y elabora la introducción de tu trabajo sin obviar los elementos señalados: de contenido y de extensión.
1.3 Envía el documento para su revisión

El cuerpo del trabajo

1.4 ¿Cuáles son los procesos esenciales para estructurar el cuerpo del trabajo de investigación?
1.5 ¿En qué consiste cada uno de los procesos esenciales y cuál es su relación con los objetivos y el contenido de cada capítulo del cuerpo del trabajo de investigación?

El índice

Elabora un ejemplo de índice que revele la estructura interna del documento de tu investigación y su contenido: En el ejercicio debe evidenciarse la relación de cada apartado o capí-

tulo con los objetivos, procesos y resultados de investigación. Igualmente el contenido interno de cada capítulo debe estar relacionado con los resultados de cada una de las tareas científicas consideradas para la construcción del capítulo.

Las conclusiones

1.6 ¿Cómo se elaboran las conclusiones?

1.7 Explica la relación entre las conclusiones, los objetivos y los distintos capítulos, además señala cuál debe ser su extensión y contenido.

Actividad 3. Matriz de procesos y resultados

Elabora la matriz de procesos y resultados de tu investigación, esta puede formar parte de los anexos de tu Trabajo de Grado o Tesis y apoyarte en la construcción de la introducción.

REFERENCIAS

Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: Sugerencias prácticas para el proceso. investigación y desarrollo, 208-229.

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica.

Ballestrini, M. (2006). Como se elabora el proyecto de investigación. Caracas: Episteme.

Bigott, Luis Antonio. (1993) Escritos sobre educación. Ediciones Los Heraldos Negros. Primera Edición. Caracas.

Cardenas, C. (2018). Guía para la elaboración del Aparato crítico en filosofía. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de https://filosofiayhumanidades.iteso.mx/documents/11716/10658799/Nuevo+Aparato+cr%C3%ADtico.pdf/e5083cfc-8da8-4d01-9785-7622c10d338d

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453. (Extraordinario), Marzo 24, 2000.

Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R., & Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos. Buenos Aires: CLACSO.

Escalona, E. (2008). Estrategias de introducción de resultados de investigación en el ámbito de la actividad científica educacional. La Habana.

Ferry, G. (1991). El trayecto de formación. México: Paidós.

Ferry, G. (1997). Pedagogía de la formación. Buenos Aires: Novedades educativas.

Fuentes, H., Matos, E., & Montoya, J. (2007). Eje y niveles epistémicos de la construcción científica. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente UO.

Gómez Mendoza, Miguel Ángel. (2020). El informe en el enfoque cualitativo. Revista de Ciencias Humanas N° 21. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.

González Morales, Alfredo. Los paradigmas de investigación en las Ciencias Sociales. ISLAS, 45(138):125-135; octubre-diciembre, 2003

Guadarrama González, Pablo. Fundamentos Filosóficos y Epistemológicos de la Investigación. Archivo Chile. Historia Político Social. Movimiento Popular. Centro de Estudios Miguel Enrique.

Imbernón, F. (2006). Actualidad y nuevos retos de la formación permanente. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8 (2). Disponible en: http://redie.uabc.mx/vol-8no2/contenido-imbernon.html Consulta: 2008, enero 17.

Jiménez, S. (2011). Las culturas de formación de investigadores de la educación en dos comunidades educativas de México. Guadalajara: cucsh-udg.

La construcción social de la realidad- Psicopolis (VIDEO COMPLETO). Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Jz27M_JTXzo

Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5929 (Extraordinario), agosto, 15, 2009.

Ley Plan Patria. (2013). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 6118 (Extraordinario), diciembre, 04, 2013.

Márquez, E. (2008). Reflexiones sobre cómo construir el proyecto de tesis doctoral desde la perspectiva cualitativa. Tierra Firme, N° 103, Año 26 - Vol. XXVI, pp. 387-405.

Matos, E., & Fuentes, H. (2006). Lo epistemológico en la lógica del proceso investigativo. Santiago de Cuba: CEES.

Reinoso, R y Romero, J. (2015). Los seminarios del doctorado. Papel de trabajo para la discusión. Caracas: UBV.

Retamozo, M. (2014). Humanidades y ciencias sociales: comunicaciones ¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en Ciencias? Ciencia, docencia y tecnología, 1-15.

Silva, Emilio. (2019). Guía General para la praxis científica desde una visión crítica y dialéctica de la investigación de las ciencias sociales. Caracas. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Torres, A., & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, La práctica investigativa en ciencias sociales. Bogotá: UPN, Universidad Pedagógica Nacional.

Travieso, N. (2017). COMUNICACIÓN BIOMÉDICA: Los resultados científicos en las investigaciones biomédicas: un desafío pendiente. MEDISAN.

UBV (2012) PFA Docencia Universitaria. Caracas: Autor

UBV. (2019). Plan de formación de trabajadores académicos. Caracas: Autor

Ultrilla, S. (2010). EL APARATO CRÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65903?show=full

Universidad Bolivariana de Venezuela (2013). SIDTA. Caracas: Coordinación de Ediciones y Publicaciones de la UBV..

Universidad Bolivariana de Venezuela. (2003). Documento Rector. Caracas: Coordinación de Ediciones y Publicaciones de la UBV.

Valle de Lima, A. (2012). La investigación pedagógica. La otra mirada. La Habana: Pueblo y educación.

Vara-Horna. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: siete pasos para una tesis exitosa. Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.

Vargas Flores, Lezy Magyoly (2020). Orientaciones para la redacción y presentación del texto del proyecto. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

Vargas Flores, Lezy Magyoly (2009). Perspectivas críticas y praxis transformadora en la docencia universitaria ubevista: selección, clasificación, argumentación y sistematización del aparato crítico. Caracas:Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

Vargas, L. (2009). Estrategia para la gestión de la formación docente de profesores universitarios. Tesis presentada en

opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Educación Superior Manuel F. Gran. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.

Vargas, L. (2018). Formación de investigadores(as) a nivel doctoral. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de asociado. Caracas: UBV.

Vasilachis de Galindo.(2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación. Forum Qualitive Zozialforschung. Vol. 19. N° 2. Art. 20. Mayo.

Villarroel, Anabel.(2018). Construcción Instrumentos para la recolección del dato cualitativo. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

Zemelman, Hugo. (2011). Conocimiento y Sujetos Sociales. Contribución al estudio presente. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 5

LA APROXIMACIÓN AL TEMA DE INVESTIGACIÓN 9

LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 17

La elaboración del proyecto: procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes 19

EL TEXTO DEL PROYECTO 23

ESTRATEGIA DE APOYO A LA FUNDAMENTACIÓN 29

¿Cómo se desarrolló la selección, organización, clasificación y argumentación del conjunto de fuentes que fundamentan la investigación? 31

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 37

DESARROLLO Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 47

Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación 51

LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES 53

Los resultados según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica 58

Los resultados de las investigaciones
en relación con los procesos de proyección,
profundización y construcción del aporte 63

EL TEXTO DEL INFORME FINAL
DE LA INVESTIGACIÓN:
TRABAJO DE GRADO, TESIS 67

Orientaciones para elaborar el texto
del informe final de la investigación 68

ESTRATEGIAS DE APOYO A LA
ESTRUCTURACION Y CONTENIDO
DEL DOCUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN 73

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR
LA ELABORACIÓN DEL TEXTO
FINAL DE LA INVESTIGACIÓN 77

Actividad 1. Los resultados de la investigación 78

Actividad 2. Estructura y contenido
del documento de la investigación 80

REFERENCIAS 83

Lezy Vargas Flores

Profesora Titular de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Doctora en Ciencias pedagógicas por la Universidad de Oriente (Cuba). Magister y Especialista en Educación Mención procesos de Aprendizaje por la UCAB.

Profesora en Ciencias Naturales mención Física (UPEL), con Postdoctorado en Políticas de Transformación Universitaria y Orientación de tesis doctorales.

Actual Directora Nacional del Centro de Estudios en Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica de la Universidad Bolivariana de Venezuela CEPEC-UBV.

Docente de seminarios de investigación en programas de doctorado y maestría en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, Educación, Pedagogía Militar, Seguridad de la Nación, Ciencias de Dirección. Tutora de trabajos de investigación a nivel de doctorado, maestría y especialización.

Líneas de investigación: Formación docente y Formación de investigadores(as). Su libro *Actividades de física y su aplicación en la vida cotidiana* (Cenamec, 2005) recibió el Premio Nacional del Libro, otorgado en el año 2006 por el Centro Nacional del Libro de Venezuela, en la categoría Texto escolar.