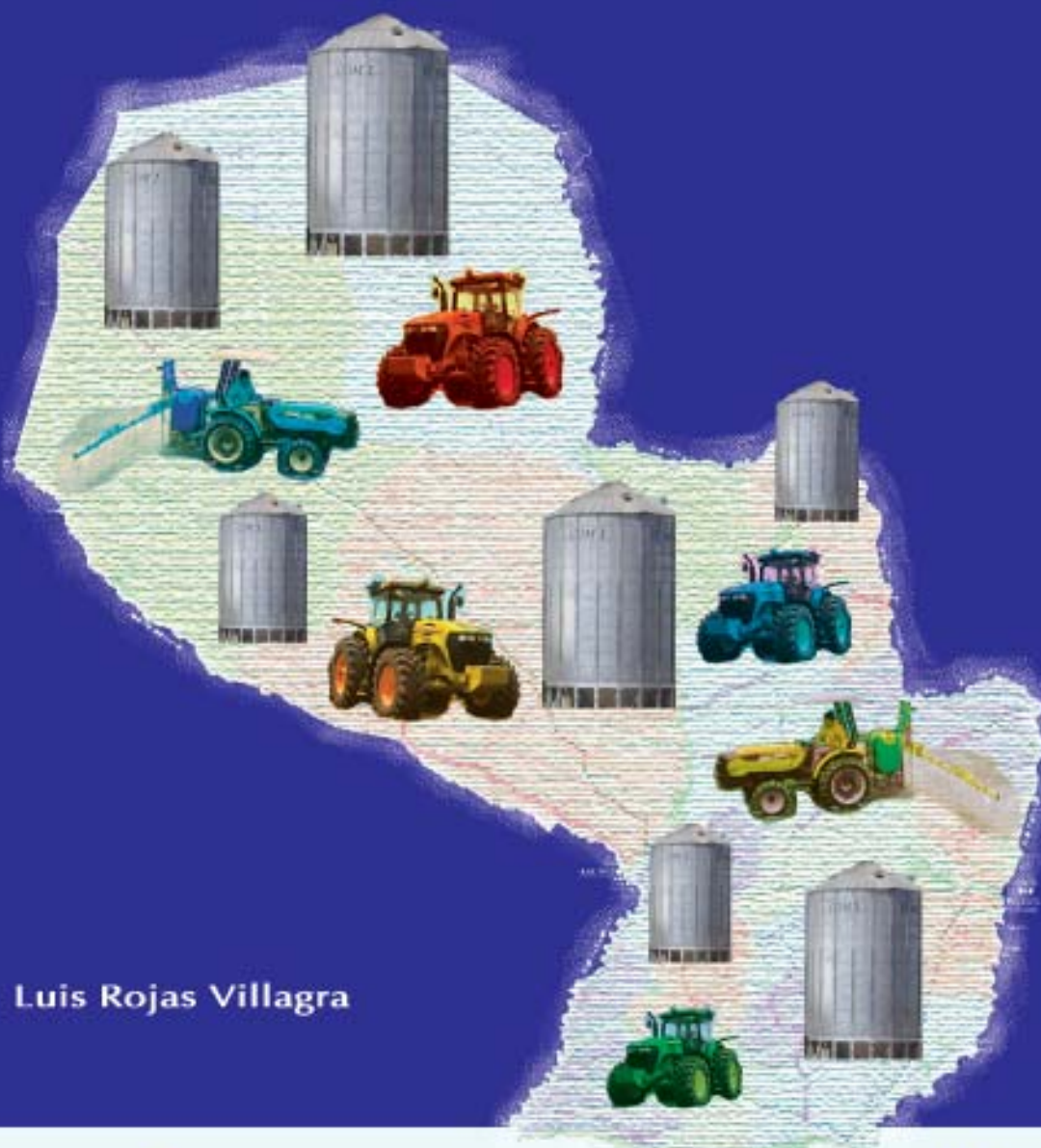


ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY



Luis Rojas Villagra

ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY

Luis Rojas Villagra



BASE Investigaciones Sociales
Ayolas 807 esq. Humaitá
Tel. (595-21) 451 217 Fax. (595-21) 498 306
baseis@baseis.org.py
www.baseis.org.py
Asunción, Paraguay

DIAKONIA
Defensa Nacional 699
Tel. (595-21) 223 081 Fax. (595-21) 222 545
www.diakonia.se
Asunción, Paraguay

Primera Edición
Actores del Agronegocio en Paraguay
(Asunción, BASE IS/DIAKONIA, marzo 2009)

Agradecimientos

Al equipo de BASE IS,
por el apoyo permanente
a esta investigación

A Lisa, Nahuel y Federico
por el apoyo cotidiano
a este investigador

Tus mismos cardos, campo, se estremecen
al presentir la aurora que mereces.

(...)

Nunca permitas, campo, que se agote
nuestra sed de horizonte y de galope.

(...)

Templa mis nervios, campo ilimitado,
al recio diapasón del alambrado.

(...)

Aunque no sueñen más que en esquilmarte
e ignoren el sabor de tus raíces,
el rumbo de tus pájaros,
nunca te niegues, campo, a abrir los brazos.
Has de ser para todos campo santo.

(...)

Vierte, campo, sin tregua, en nuestras venas
la destilada luz de tus estrellas.

(...)

Con sólo descansar sobre tu suelo
ya nos sentimos, campo, en pleno cielo.

O. G.
Campo nuestro
1946

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Introducción | 9 |
| De la Agri-Cultura al Agro-Negocio | 13 |
| Evolución y funcionamiento del agronegocio a nivel global..... | 13 |
| ¿Quiénes controlan el agronegocio en el mundo?..... | 20 |
| Antecedentes de la cuestión agraria en Paraguay..... | 26 |
| La era de la soja..... | 31 |
| Actores del Agronegocio en Paraguay | 33 |
| Las corporaciones transnacionales..... | 33 |
| Otras empresas extranjeras..... | 47 |
| Empresas nacionales..... | 51 |
| Cooperativas..... | 66 |
| Balance..... | 71 |
| Otros intereses detrás del Agronegocio | 77 |
| El complejo e intrincado sistema de intereses económicos que opera detrás del agronegocio. <i>Tomás Palau</i> | 77 |
| Medios de Comunicación y agronegocio. <i>Diego Segovia</i> | 85 |
| Anexo I | |
| Fichas de los actores del agronegocio en Paraguay..... | 93 |
| Corporaciones transnacionales..... | 95 |
| Empresas extranjeras..... | 107 |
| Empresas nacionales..... | 116 |
| Cooperativas..... | 144 |
| Anexo II | |
| Directorio de personas vinculadas al agronegocio..... | 155 |
| Bibliografía | 161 |

INTRODUCCIÓN

En las sociedades actuales, a través del lenguaje y del tratamiento de la información que se hace en los medios de prensa, se ha logrado invisibilizar a las personas, a las empresas y a otros actores que operan detrás de los grandes conceptos y categorías de análisis que predominan en los discursos dominantes.

Se habla más del comportamiento del mercado laboral, del mercado financiero o el de materias primas, que de los actores directamente involucrados en los mismos y cuyas acciones son las que determinan lo que sucede en dichos sectores. Algo similar ocurre con el mercado agrícola, hoy conocido como agronegocio, donde se han dado una serie de importantes transformaciones con profundos impactos en las poblaciones de los países donde predomina la agricultura. El agronegocio es una forma de producción gestionada por una serie de actores, por lo general desconocidos para la población, pero cuyas acciones han modificado estructuralmente la producción agrícola en primer lugar, llegando a alterar hasta hábitos sociales y culturales, en última instancia.

En este sentido, en muchos casos se habla del agronegocio y de sus implicancias en la vida de la población, pero se omiten las referencias a quiénes son los que lo expanden y se benefician del mismo. Este hecho los fortalece, por el desconocimiento que hacia ellos existe, y les permite seguir promoviendo un modelo de irracional explotación de los recursos naturales que les rinde enormes ganancias a costa de la postergación de un modelo económico más equitativo e incluyente para nuestros países.

El agronegocio es la expresión moderna del desarrollo del sistema capitalista en el sector agrícola. Su crecimiento vertiginoso en las últimas décadas, de la mano del desarrollo de insumos tecnológicos, ha ampliado enormemente su radio de acción con particular fuerza en los países de menor desarrollo, pero que cuentan con importantes recursos naturales, en especial, tierra y agua. Esta abrupta expansión del agronegocio detrás de las crecientes ganancias para muy pocos actores del sector, ha tenido un impacto muy significativo en los países donde se ha desplegado.

A nivel social, ha generado un impacto negativo a partir del desplazamiento de la población campesina por la producción mecanizada, en vista que el agronegocio se sustenta en el uso intensivo de capital (maquinarias e insumos tecnológicos) y el bajo requerimiento de mano de obra para el sistema de producción. Esto refuerza la concentración de la riqueza por la necesidad de dicho recurso para desarrollar economías de escala, y el control de la producción por un grupo reducido de empresas, principalmente extranjeras. Es fuerte también el impacto a nivel ambiental, por la inconmensurable cantidad de químicos tóxicos que se utilizan en los extensos monocultivos como el de la soja, en el caso del Paraguay. La necesidad de tierras también impulsa la masiva deforestación de los escasos bosques que restan en el país, favoreciendo la desertificación y erosión de amplias zonas afectadas por esta manera de producir.

Detrás del agronegocio existen muchos actores, que gestionan, promueven y expanden estos negocios. Existe un pequeño grupo de enormes empresas que controlan todo el modelo, a partir del control de los insumos necesarios y de la producción misma para la comercialización e industrialización. Son los grandes ganadores de este sistema, transfiriendo a los países centrales importantísimas sumas de dinero, como ganancias a sus actividades en los países menos desarrollados. Junto a estas empresas participan otras de menor tamaño, de capitales nacionales o regionales, que complementan y sostienen las actividades de las primeras, aumentando a la par su poder económico y el control de recursos a nivel nacional.

Quiénes son estas empresas, cómo funcionan, con qué infraestructura y recursos, quiénes las controlan, qué otros actores no empresariales les dan soporte, son preguntas cuyas respuestas nos permitirán entender la lógica y las tendencias del agronegocio, lo que posibilitará desarrollar ideas y trazar estrategias a favor de la construcción de un modelo agrícola que incluya y potencie a la población campesina en particular, y a toda la población en general, y no a la inversa como ocurre en la actualidad. Con esta investigación se busca dar respuestas a estos interrogantes, pues en el país es muy limitado el conocimiento sistematizado con el que se cuenta en relación a este tema.

Así, el objetivo principal es visibilizar a los actores del agronegocio que operan en el Paraguay, identificar sus características, sus intereses y las estrategias que utilizan. Esto complementará el conocimiento ya existente en el país sobre las implicancias del agronegocio para las comunidades campesinas e indígenas directamente afectadas con su ampliación, mostrando al conjunto de personas y empresas responsables de esta expansión, y por tanto responsables,

conjuntamente con el gobierno, del deterioro de las condiciones de vida de la población rural y peri-urbana, así como de la naturaleza.

En la primera parte de este material, se contextualiza el modelo de producción a nivel global, cómo fue surgiendo y consolidándose, y se hace una revisión de cuáles son las corporaciones que dominan este negocio en el mundo. También se presentan los antecedentes históricos del problema agrario en el Paraguay, y cómo se produjo el advenimiento del modelo sojero en nuestro territorio.

En la segunda parte se describe a los principales actores del agronegocio en el país, incluyendo a las corporaciones transnacionales, empresas extranjeras y nacionales, y las cooperativas del sector. Se realiza una descripción pormenorizada de todas ellas, enfatizando el caso de las transnacionales por su papel dominante, y sus implicancias en cuanto a comercio exterior, impuestos, empleos y salarios. Finalmente se presenta un balance de la intervención de todos estos actores.

En la tercera parte se exponen otros intereses vinculados al sistema del agronegocio, que no siempre son asociados con este sector, pero que tienen negocios estratégicos comunes, como la construcción de infraestructura, la expansión de empresas sumamente rentables como los supermercados y las inmobiliarias. También se describen los intereses entrelazados de los actores del agronegocio con los grupos empresariales que manejan los principales medios de comunicación en el Paraguay.

La investigación fue realizada por Luis Rojas Villagra y contó con la colaboración de Tomás Palau y Diego Segovia. Se hizo a partir de la recopilación y creación de una base de datos conformada por publicaciones empresariales, revistas especializadas, informes de organismos estatales y de organismos multilaterales, publicaciones periodísticas y portales de internet de los diferentes actores. La sistematización de la información fue realizada entre los meses de abril y noviembre del año 2008, dato importante a tener en cuenta para el análisis de las fichas de cada una de las empresas que se encuentran en el anexo.

Agradecemos el apoyo recibido de DIAKONIA Acción Ecuménica Sueca, para la impresión y difusión de este material, que esperamos contribuya no sólo a la comprensión del modelo que aplica una nueva forma de saqueo a los recursos de nuestro país, sino también al diseño de un modelo alternativo en que los sectores campesinos sean los principales protagonistas.

BASE Investigaciones Sociales

DE LA AGRI-CULTURA AL AGRO-NEGOCIO

El término *agronegocio* irrumpió con fuerza incontenible en la década del noventa para designar a la producción agrícola encarada exclusivamente como negocio, es decir, una producción cuyo fin es el lucro. En la actividad agrícola se fue extirpando toda la cultura que se generaba alrededor de la misma, mutando así la *agricultura* en *agronegocio*. La “cultura agrícola” ha sido desplazada por el “negocio agrícola”, lo que ha provocado cuantiosos cambios en nuestros países.

De forma simplificada, el agronegocio es el complejo de actividades empresariales realizadas en el sector agrícola (entendido en un sentido amplio) para obtener ganancias. Se incluyen en él actividades agrícolas, ganaderas, forestales, industriales, comerciales, incluso las de apoyo, logística y provisión de ciertos servicios. El agronegocio ha generado una larga cadena de procesos y de intermediarios entre productores y consumidores, que comprende las actividades de provisión, producción, acopio, comercialización, industrialización y distribución al consumidor, que como conjunto tiene una base de sustentación o condición de existencia, que son los recursos naturales, como la tierra, el agua y otros.

El agronegocio se ha globalizado de la mano de las corporaciones transnacionales, organismos multilaterales, gobiernos y otros actores, por lo que es necesario realizar una contextualización del mismo, para poder comprender la inserción y expansión que ha tenido el modelo del agronegocio específicamente en el Paraguay.

Evolución y funcionamiento del agronegocio a nivel global

El agronegocio es la última expresión del modo de producción capitalista en el campo. Es la síntesis resultante de largos procesos que han ido cambiando, en los últimos siglos, la forma de producir bienes agrícolas, e incluso, ha cambiado la “forma de ser” en el mundo rural. La inserción del sistema capitalista en la producción agrícola ha pasado históricamente por varias etapas, desde el siglo

XV cuando se origina y donde predominaba el capitalismo mercantil, siguiendo con el capitalismo industrial de los siglos XVIII y XIX, el capitalismo imperialista del siglo XX, hasta llegar al capitalismo predominantemente financiero de las últimas dos décadas (Stedile, 2008). No hubo un único camino lineal que todos los países hayan seguido, sino que han sido diversas formas de transición de acuerdo a las condiciones locales y a la participación de los diferentes sectores involucrados, aunque en las últimas décadas se ha dado una fuerte convergencia en todo el mundo hacia el actual sistema del agronegocio.

El enorme excedente de capital financiero generado en el marco del predominio del neoliberalismo, fue en gran medida direccionado hacia el sector agrícola, impulsado por un lado, por la propia necesidad de reproducción del capital, y por el otro, por las innovaciones tecnológicas desarrolladas por la biotecnología, lo que ha expandido la explotación capitalista del agro y la creciente concentración de las actividades del sector en grandes empresas. El motor de este proceso es la búsqueda para garantizar y acrecentar la acumulación de capital a través de la permanente inversión e innovación tecnológica en la agricultura. Históricamente se han dado cambios en los procesos agrícolas, pero la velocidad de éstos se ha vuelto extremadamente vertiginosa en las últimas décadas, lo que no ha permitido evaluar con precisión los efectos económicos, sociales y ambientales de la aplicación de los mismos. Más bien su inclusión en los sistemas productivos se ha realizado exclusivamente en función a la rentabilidad económica que generan dichas innovaciones.

El modelo mundializado del agronegocio se sustenta en la división internacional de actividades económicas, a la vez que profundiza la división entre países, donde los que son menos desarrollados económicamente, pero tienen muchos recursos naturales, ubicados principalmente en América Latina, Asia y África, son obligados mediante diversos mecanismos (económicos, políticos, culturales) por los países ricos, a la producción y exportación de materias primas de origen agrícola y mineral, modernamente denominadas *commodities*. Así, los procesos de industrialización de estas materias primas son realizados en los países centrales del sistema económico, como los miembros de la Unión Europea, Japón y los EEUU, aunque en los últimos años países como China e India se han convertido en serios competidores en la producción industrial, principalmente en base a sus gigantescos mercados laborales explotados con bajas remuneraciones.

Es así que en los países periféricos se producen esencialmente materias primas para la exportación, pero no cualquier materia prima, sino aquellas que son

demandadas por los países industrializados, hacia donde fluyen en cantidades inconmensurables. Esto ha determinado que los sistemas productivos nacionales de los países periféricos se hayan orientado a las necesidades del mercado internacional, dando la espalda a las necesidades de las poblaciones locales, tanto de alimentos como de otros bienes, por tener un escaso poder adquisitivo, determinado por los bajos ingresos a los que acceden. Bajo esta lógica encontramos que países como el Paraguay producen principalmente bienes que no consumen ni industrializan en forma significativa, en este caso la soja.

La dinámica propia de las industrias capitalistas, caracterizada por la utilización de insumos y procesos homogeneizados, con una alta especialización, automatización e integración (conocidos como taylorismo y fordismo), se fue incorporando a la producción agrícola, históricamente compuesta por una alta diversidad en procesos y productos, lo que ha reconfigurado casi todo el sistema de producción de alimentos y otras materias agrícolas (Delgado, 2008). Para facilitar la expansión de la superficie sembrada de forma mecanizada, se requiere lograr la estandarización de las formas de producción agrícola a través de los monocultivos, lo que permite el manejo de miles de hectáreas con una alta mecanización y baja utilización de trabajadores.

Esta estandarización surge del hecho de que el capitalismo agrario, al igual que el industrial, requiere de la producción a gran escala para garantizar la rentabilidad de las inversiones en innovaciones tecnológicas (tractores, semillas y agroquímicos) y lograr la reducción de los costos de producción. Son íconos de esta forma de producción en el continente americano, las enormes plantaciones de soja en el cono sur (principalmente destinadas a la alimentación animal en Europa y China), de maíz en los EEUU (en gran medida dirigida al etanol), de caña de azúcar en Brasil (destinada también al etanol), palma africana en Colombia (para aceites y biodiesel), pinos y eucaliptos en Brasil y Chile (pasta de celulosa), entre otros. De esta manera el agronegocio potencia su rentabilidad a través de los monocultivos, reduciendo sus costos e incrementando su producción, y omitiendo cualquier consideración sobre los impactos sociales y ambientales que producen.

El agronegocio latinoamericano, a grosso modo, está organizado en tres grandes sectores: uno corresponde a la producción de oleaginosas para forraje y aceites, principalmente, otro a la caña de azúcar para el etanol y azúcar, y el tercero compuesto por los monocultivos de árboles para pasta de celulosa. En la región del MERCOSUR, la punta de lanza del agronegocio es la soja, cultivo originario

de Asia, destinado tradicionalmente en esa zona a la alimentación humana y animal. Este cultivo se había extendido a los EEUU a partir de los años treinta, iniciándose desde entonces el fenómeno del desplazamiento de los pequeños agricultores (Steinbeck, 1939). Décadas después, la soja ingresó con fuerza en el Brasil y la Argentina en los años '60, y en el Paraguay en la década del '70, desplazando a la ganadería, deforestando bosques y expulsando poblaciones campesinas en su avance. En la década del '90 aparece una innovación biotecnológica decisiva para el crecimiento del agronegocio, *las semillas transgénicas*, diseñadas para resistir la aplicación de insumos químicos de diversa toxicidad, como el glifosato o el paraquat. Los promotores de las semillas transgénicas suponen que lograrán un ahorro en los costos de producción, aumento en la productividad por hectárea de los cultivos (aunque esto no siempre se verifique en la realidad), y una mayor dependencia de los productores hacia las corporaciones biotecnológicas para las actividades agrícolas. En 1996 la soja transgénica ingresó a la Argentina, que se convirtió en la plataforma desde donde se expandió de forma ilegal (sin aprobación gubernamental) al Brasil, Paraguay y Bolivia (Joensen y Semino, 2004).

La expansión de los monocultivos de soja en estos países ha implicado la utilización creciente de semillas transgénicas, acompañadas de herbicidas, plaguicidas, fungicidas y fertilizantes, todo lo cual se incluye en los paquetes tecnológicos de las corporaciones transnacionales, entre las que MONSANTO es la principal proveedora, insumos que son utilizados bajo el modelo de siembra directa. Esta técnica de cultivo se promociona como medio de conservación del suelo, por no removerlo ni ararlo, pero requiere recurrir de forma progresiva a los agroquímicos para el control de las malezas y de las numerosas plagas que van apareciendo. La técnica de la siembra directa permite la mayor mecanización de la producción, y la máxima reducción de trabajadores y los costos que éstos representan en el proceso productivo para los inversionistas (Rulli, 2007).

Las semillas transgénicas empezaron a utilizarse en 1996 en los EEUU, y a partir de allí se expandieron de una forma frenética en especial hacia países subdesarrollados, impulsadas por las transnacionales propietarias de las patentes de estas semillas. Dicha expansión se produjo a costa de los escasos e insuficientes estudios realizados sobre las posibles consecuencias de los cultivos transgénicos, lo que ha impedido contar con información suficiente a la hora de aprobar la utilización de estas semillas. En el mediano y largo plazo, algunas consecuencias de los transgénicos podrían ser, que las plagas se vuelvan resistentes a ciertas sustancias químicas, que se pueda afectar de un modo impredecible a otros componentes del ecosistema, que el ADN modificado pueda trasladarse a plantas no modificadas, que los OGM

puedan generar alteraciones en la salud humana de quienes los consuman, entre otras.

Estas semillas fueron utilizadas en 1996 en seis países, y la fuerte presión de las transnacionales ha logrado que en el 2007 sean 23 los países donde se producen cultivos transgénicos. Según el informe de James Clive del ISAAA¹, en el 2007 habían cultivos transgénicos en 12 países subdesarrollados y en 11 países industrializados, con una superficie global aproximada de 114 millones de hectáreas (en 1997 habían 11 millones de has), concentrados en cuatro rubros: soja, maíz, algodón y colza. De estos países, 8 tienen una superficie con transgénicos superior a 1 millón de has, como se detalla en el Cuadro 1.

| Puesto | País | Área 2006 (millones de has) | Área 2007 (millones de has) | Variación % | Tipo de OGM |
|--------|----------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------|--|
| 1 | Estados Unidos | 54.6 | 57.7 | 5.7 | Soja, maíz, algodón, canola, calabaza, papaya, alfalfa |
| 2 | Argentina | 18.0 | 19.1 | 6.1 | Soja, maíz, algodón |
| 3 | Brasil | 11.5 | 15.0 | 30.4 | Soja, algodón |
| 4 | Canadá | 6.1 | 7.0 | 14.7 | Canola, maíz, soja |
| 5 | India | 3.8 | 6.2 | 63.1 | Algodón |
| 6 | China | 3.5 | 3.8 | 8.5 | Algodón |
| 7 | Paraguay | 2.0 | 2.6 | 30.0 | Soja |
| 8 | Sudáfrica | 1.4 | 1.8 | 28.6 | Maíz, soja, algodón |
| 9 | Uruguay | 0.4 | 0.5 | 25.0 | Soja, maíz |
| 10 | Filipinas | 0.2 | 0.3 | 50.0 | Maíz |

Fuente: ISAAA 2007

De los 10 países con mayor superficie de transgénicos, solo dos son países desarrollados, Estados Unidos y Canadá, los demás son países ricos en recursos naturales del tercer mundo. Esto revela la dirección que están tomando los cultivos transgénicos, una fuerte expansión hacia los países de menor desarrollo en relación a los países centrales. No obstante, sigue siendo Estados Unidos el mayor productor de transgénicos del mundo, con la mitad de la superficie

¹ International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications (ISAAA).

mundial, y donde el principal rubro es el maíz transgénico, fuertemente incentivado por el propio gobierno norteamericano para la producción de etanol, buscando reducir su dependencia del petróleo, recurso estratégico no controlado por este país a nivel mundial, y que le ha traído muchos problemas, como las crisis del petróleo de la década del '70, conflictos con países críticos a la política norteamericana como Venezuela e Irán, o la propia guerra en Irak.

La crisis permanente que afecta al mercado del petróleo, causada por la volatilidad de su precio, por la especulación financiera y por los propios límites de su oferta, sumada al cambio climático y sus cada vez más evidentes consecuencias, han estimulado la expansión agrícola destinada a la producción de agro-combustibles, que ha crecido a expensas de la agricultura y la ganadería destinadas a la alimentación. En este nuevo espacio de acumulación capitalista participan los terratenientes, las empresas petroleras que incursionan en la agro-energía, las empresas proveedoras de insumos tecnológicos, las industrias automotrices que esperan renovar el parque automotor mundial con vehículos adaptados a este tipo de combustibles, el sector financiero, los productores de monocultivos, y sectores políticos vinculados a este negocio. Es así que el agronegocio se ha visto fortalecido por esta nueva línea de producción destinada a la sustitución, al menos parcial, de los hidrocarburos.

Una de las características más nocivas del agronegocio es que la concentración de la propiedad privada en el agro se va profundizando de forma cada vez más excluyente en lo que respecta a la tierra, el agua, las semillas, los bosques y la biodiversidad. La producción a gran escala es lo que hace rentable a este modelo, por lo que la expansión de los monocultivos es una condición necesaria para que los empresarios puedan reducir sus costos y elevar, o al menos mantener, sus ganancias. Las leyes de propiedad y de patentes van asegurando el control sobre estos recursos vitales por parte del sector económicamente dominante, lo que les permite controlar el modelo de producción, y consecuentemente obtener los mayores beneficios del mismo, en detrimento en primer lugar, de las poblaciones rurales desplazadas y excluidas del acceso a tierras fértiles, a créditos, y a otros recursos. Esto conduce a que, en la práctica, la territorialización del agronegocio se realiza desterritorializando al campesino (Mançano, 2007).

Los empresarios del agronegocio disputan a las comunidades campesinas e indígenas el usufructo de las tierras por métodos legales o ilegales, en muchas ocasiones recurriendo a la violencia, y en esta confrontación cuentan con un factor estratégico que les provee de todas las ventajas: suficiente capital para

comprar tierras, contratar guardias, sobornar políticos y jueces, y un largo etcétera. En esta carrera por la apropiación de la tierra, en los países periféricos hay un fuerte componente de extranjerización de la misma a través de la compra directa o el arrendamiento de ellas, de forma visible a través de las empresas extranjeras, o de forma oculta a través de empresas locales, constituidas con capitales extranjeros. En la época actual, dominada por el capital financiero, y caracterizada por un consumismo insaciable, el control de los recursos naturales se ha convertido en un objetivo estratégico de las corporaciones transnacionales, embarcadas en la tarea de sostener este modelo económico que les genera grandes utilidades.

El modelo del agronegocio confronta directamente con la población rural, propiciando su migración, sosteniendo una agricultura sin agricultores campesinos, sólo con operarios de maquinarias agrícolas. La población campesina desplazada a los cinturones urbanos, amplía “el mercado” de consumidores en las ciudades, para empresarios ávidos de nuevos clientes como los supermercados, las inmobiliarias, y otros interesados en aumentar el volumen de sus negocios. Aquel campesino que trabaja en su finca y produce sus propios alimentos, es disfuncional al agronegocio, pues no es un consumidor para este modelo y controla un pedazo de tierra, aunque sea pequeño, por fuera de la lógica del mismo. Como diría Sebastião Pinheiro, este campesino autónomo es un *subversivo* para el orden establecido.

Los supermercados son el punto principal de destino de la cadena del agronegocio mundial, ahí van a parar la mayor parte de los productos derivados de este sector, en forma de alimentos, productos para el cuidado personal o para el hogar. Estos establecimientos han ido concentrando de forma exponencial el comercio de esos productos en las ciudades, desplazando a los comercios de tamaño pequeño o mediano, quienes deben buscar otra actividad laboral o bien buscar ser empleados en los mismos supermercados que los han desplazado. Los supermercados van imponiendo toda una cultura en las sociedades modernas, a través del control de los productos destinados a la alimentación principalmente, y el control que de facto tienen sobre los precios al detentar un enorme poder de mercado, operando desde una posición oligopólica frente a la población que depende de ellos para satisfacer sus necesidades.

El agronegocio intenta imponer un nuevo patrón de alimentación a la población, que otorgue legitimidad a su modelo de monocultivos. Para ello desarrolla

campañas publicitarias y diversos programas de instituciones públicas y privadas, generalmente con financiamiento de agencias de cooperación o de empresas privadas, a fin de incorporar, en el caso de los países del MERCOSUR, a la soja y sus derivados en los hábitos alimenticios de la población. Todo esto sin considerar, y mucho menos informar, sobre los posibles efectos colaterales que puede tener la sustitución de otros alimentos tradicionales por la soja, como es el caso de la leche. Para ello, al jugo de soja lo denominan *leche de soja*, analogía absolutamente falsa e intencionalmente engañosa. No se menciona en estos programas el alto contenido de fitohormonas de la soja que afecta el sistema hormonal e inmunológico de las personas, ni algunos componentes de la oleaginosa que inhiben en el cuerpo humano la absorción de minerales como el calcio, el zinc, entre otros (Catacora, 2007: 250). El modelo de monocultivos genera una *monocultura* (Rulli, 2007: 77) a nivel del pensamiento de la sociedad, que glorifica a la soja como fuente de riqueza e iguala este modelo agrícola, a progreso y desarrollo.

Por otra parte, el avance del agronegocio en el mundo en las últimas décadas ha tenido consecuencias irreparables en el medio ambiente pues, entre otros hechos, en solo 20 años se estima que han desaparecido 300 millones de has de selvas y bosques por la expansión de los monocultivos. Esto ha incidido notablemente en el cambio climático, por la emisión de dióxido de carbono a través de la quema indiscriminada de bosques y la progresiva desertificación, a causa de la erosión de grandes territorios, a más de la alteración de los ciclos hídricos que regulan los niveles de lluvia y humedad habituales en sus regiones (Rulli, 2007). El uso intensivo de agroquímicos hace que, tanto hierbas como insectos, vayan desarrollando resistencia a los mismos, por lo que el uso de las sustancias tóxicas crece cada vez más para la misma superficie de tierra, aumentando el costo de producción y la contaminación ambiental.

En base a estas consideraciones, el agronegocio ha demostrado ser una forma de producción excluyente socialmente, e insostenible ambientalmente, aunque con una altísima rentabilidad en el corto plazo para las corporaciones y empresas que lo impulsan.

¿Quiénes controlan el agronegocio en el mundo?

Como hemos mencionado al principio, el agronegocio es un todo que contiene a diferentes negocios concatenados: la provisión de insumos, la producción agrícola, el acopio y la comercialización, la industrialización y la distribución

final. En cada una de estas etapas existen algunas corporaciones dominantes que hegemonizan y controlan la actividad en que intervienen, como la venta de semillas, la agroexportación o la elaboración de alimentos. A este creciente control sobre un proceso determinado en la cadena del agronegocio, se agrega el hecho de que las mayores transnacionales participan a la vez en varias de estas etapas, logrando un control mayor del sistema global del agronegocio, y por ende, acaparando un mayor volumen de negocios, obteniendo más ventas e incrementando continuamente sus ganancias. Un caso representativo de este fenómeno son las transnacionales que proveen insumos a los productores, realizan el acopio de la producción y la industrialización de la misma.

Esta integración vertical que desarrollan las corporaciones transnacionales y otras grandes empresas, hace que tengan el control total de qué, cómo y para quién producir, y donde la mayoría de los productores agrícolas son sólo un peldaño en la cadena del agronegocio. Esta característica es la que lleva a Rulli (2007) a señalar, muy acertadamente, a esta forma de producción como una *maquila agrícola*, pues los insumos son importados, el cultivo se realiza utilizando las tierras locales, y la producción es exportada como materia prima para su transformación en los países industrializados. La tendencia del agronegocio es indudablemente, hacia la concentración de las actividades en pocas empresas. Dos décadas atrás existían miles de empresas dedicadas a la producción de semillas y plaguicidas, hoy unas pocas corporaciones controlan el mercado mundial de estos insumos y de otros productos. En el Cuadro 2 podemos ver el nivel de concentración al que se ha llegado, con la porción del mercado mundial que tienen las mayores corporaciones que operan en cada uno de ellos².

| Cuadro 2 -Control del mercado mundial por las mayores empresas de cada sector (2008) | |
|--|---------------|
| Mercado Mundial | Participación |
| Semillas | 67 % |
| Agroquímicos | 89 % |
| Biotecnología | 66 % |
| Farmacéutica | 55 % |
| Farmacéutica veterinaria | 63 % |
| Alimentos y bebidas | 26 % |
| Distribuidores de alimentos | 40 % |
| Fuente: ETC Group | |

² Los datos de este apartado corresponden al informe *¿De quién es la naturaleza? El poder corporativo y la frontera final en la mercantilización de la vida*, ETC Group, Canadá, 2008. Disponible en www.etcgroup.org

Todos los mercados mencionados forman parte de la cadena mundial del agronegocio. El control oligopólico de las grandes transnacionales va en aumento en cada uno de estos sectores. El manejo del mercado de insumos es casi absoluto por parte de las 10 mayores empresas, con el 67 % de la venta de semillas y el 89 % de agroquímicos en el mundo. Sin embargo en el gigantesco mercado mundial de alimentos y bebidas, el control llega al 26 %, por lo que en este sector las transnacionales ven amplísimas oportunidades para extender sus negocios, con lo que se estaría forzando una estandarización cada vez más amplia en los hábitos de alimentación de los pueblos a escala planetaria. Esto se refleja en que en las últimas décadas, los países subdesarrollados pasaron de ser exportadores de alimentos, a ser importadores netos de alimentos. Quizá el caso más dramático sea el de México, que de ser un gran productor y exportador de maíz (el insumo básico de la alimentación de los mexicanos) pasó, en el marco del NAFTA, a depender de la importación de maíz transgénico producido en los EEUU.

La semilla es el insumo fundamental para la producción agrícola. Decíamos que las diez mayores corporaciones de semillas controlaban el 67 % del comercio de las mismas. De estas megaempresas, las cinco mayores abarcan el 57 % del sector, y si consideramos sólo a las tres más grandes, vemos que éstas detentan el 47 % del mercado mundial de semillas. La mayor de todas ellas es MONSANTO, con ventas en el 2007 por 4.964 millones de US\$, lo que representa el 23 % del comercio de semillas, entre ellas, la semilla de soja RR, utilizada en la casi totalidad de la producción sojera del Paraguay.

Cuadro 3 -Las cinco mayores corporaciones de semillas del mundo (2007)

| Puesto | Corporación | Venta de Semillas (Millones US\$) | Participación en el Mercado Mundial (%) |
|--------|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 1 | MONSANTO (EEUU) | 4.964 | 23 |
| 2 | DU PONT (EEUU) | 3.300 | 15 |
| 3 | SYNGENTA (SUIZA) | 2.018 | 9 |
| 4 | GRUPE LIMAGRAIN (FRANCIA) | 1.226 | 6 |
| 5 | LAND O'LAKES (EEUU) | 917 | 4 |

Fuente: ETC Group

La expansión de las semillas transgénicas patentadas por estas corporaciones, está logrando fortalecer la dependencia del productor hacia este tipo de semillas, ya que la modificación genética que se realiza permite que los cultivos

transgénicos no produzcan semillas que puedan ser utilizadas en la siguiente zafra, y así necesariamente se debe volver a comprarlas a las corporaciones, asegurando su venta y el cobro por los derechos que les dan las patentes. Esta cualidad de cultivos estériles es conocida como tecnología *terminator*.

Generalmente, las semillas transgénicas vienen incluidas en los denominados paquetes tecnológicos, que también incluyen los agroquímicos compatibles con dichas semillas, desde plaguicidas, herbicidas, insecticidas hasta fertilizantes. El mercado mundial de agroquímicos está aún más concentrado que el de semillas, pues las cinco mayores empresas poseen el 68 % de las ventas de estos productos. Mientras en el mercado de semillas predominan las corporaciones norteamericanas, con MONSANTO Y DU PONT a la cabeza, en el de agroquímicos lideran las europeas, con BAYER y SYNGENTA con las mayores ventas. La primera, con sede central en Alemania, tuvo ventas por 7.458 millones de US\$ y la segunda, de origen suizo, por 7.285 millones, lo que en conjunto representa el 38 % del mercado mundial.

| Puesto | Corporación | Venta de Agroquímicos (Millones US\$) | Participación en el Mercado Mundial (%) |
|---------------|--------------------------------|--|--|
| 1 | BAYER (ALEMANIA) | 7.458 | 19 |
| 2 | SYNGENTA (SUIZA) | 7.285 | 19 |
| 3 | BASF (ALEMANIA) | 4.297 | 11 |
| 4 | DOW AGROSCIENCES (EEUU) | 3.779 | 10 |
| 5 | MONSANTO (EEUU) | 3.599 | 9 |

Fuente: ETC Group

Los mercados de semillas y agroquímicos son dominados por corporaciones que operan en ambos negocios. MONSANTO es la primera en el mercado de semillas y quinta en el de agroquímicos. DU PONT es segunda en semillas y sexta en químicos. De la misma manera, BAYER es primera en el mercado de agroquímicos y séptima en el de semillas, mientras que SYNGENTA es segunda en químicos y tercera en la venta de semillas. La dinámica oligopólica de estos mercados, con todas las consecuencias que acarrea, es absolutamente innegable, por lo que hablar de competencia es una perogrullada de mal gusto.

Entre los agroquímicos, los herbicidas ocupan un tercio de este mercado. El herbicida más utilizado en el mundo es el *Roundup Ready* de MONSANTO, producido en base a Glifosato, utilizado en cantidades descomunales en todo el Cono Sur, pues se lo aplica a la soja RR producida por la misma transnacional, y cubre la mayor parte de la superficie agrícola de esta región del planeta. Muchas hierbas en los últimos años, han desarrollado resistencia al glifosato, por lo que los productores han aumentado su aplicación para superar dicho problema, y las transnacionales están desarrollando nuevos agroquímicos que puedan suplantar al actual rey de los herbicidas.

La producción propiamente dicha de los cultivos agrícolas, es el renglón más descentralizado en la cadena del agronegocio, y las materias primas que de allí surgen son acaparadas nuevamente por las corporaciones transnacionales para su transformación en alimentos, bebidas y otros productos de uso personal y para el hogar. La mayor empresa de alimentos del mundo es NESTLÉ, cuyas ventas totales en el 2007 llegaron a la suma de 89.700 millones de US\$. Le sigue CARGILL, la mayor comercializadora de granos y cereales del mundo, con 88.266 millones, aunque solo el 30 % de estas ventas corresponde a alimentos, ya que en gran medida comercializa bienes intermedios como aceites no comestibles y forrajes para otras empresas.

Cuadro 5 - Las cinco mayores corporaciones de alimentos y bebidas del mundo (2007)

| Puesto | Corporación | Ventas Totales (Millones US\$) | % Alimentos y Bebidas en sus Ventas Totales |
|--------|--------------------|--------------------------------|---|
| 1 | NESTLÉ (SUIZA) | 89.700 | 93 |
| 2 | CARGILL (EEUU) | 88.266 | 30 |
| 3 | UNILEVER (HOLANDA) | 50.235 | 54 |
| 4 | ADM COMPANY (EEUU) | 44.018 | 55 |
| 5 | PEPSICO INC (EEUU) | 39.474 | 100 |

Fuente: ETC Group

La transnacional anglo-holandesa UNILEVER es la tercera empresa del sector, con 50.235 millones de US\$, de los cuales la mitad corresponde a alimentos. Esta empresa tiene una posición dominante en el mercado mundial de productos de higiene personal como jabones, cosméticos, desodorantes, shampoos, así como diferentes artículos para la limpieza del hogar. La cuarta es ADM, una empresa muy similar en su estructura y negocios a CARGILL, mientras que en

el quinto lugar está la gigante de bebidas norteamericana PEPSICO. Todas estas empresas tienen una fuerte presencia en el Paraguay, siendo CARGILL la mayor exportadora que opera en el país, seguida de ADM, ambas en el negocio de la soja y sus derivados.

Finalmente, los productos ya industrializados, cargados de valor agregado durante todo el proceso, llegan a los puntos de distribución final, los súper y supermercados tan extendidos en casi todos los países del mundo. Estos establecimientos se han vuelto el negocio más rentable, y el volumen de ventas que manejan sólo es comparable con el de las transnacionales del sector de hidrocarburos, como EXXON MOBIL y ROYAL DUTCH SHELL. Sin embargo, la mayor empresa del mundo por volumen de ventas es la cadena de supermercados norteamericana WAL-MART, que opera en al menos 14 países, a través de gigantescas redes de sucursales. Por ejemplo, en los EEUU cuenta con casi 4000 locales, en México con 1117, en Japón con 391 y en Brasil con 297 sucursales.

| Puesto | Corporación | Ventas Totales (Millones US\$) |
|---------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | WAL - MART (EEUU) | 391.135 |
| 2 | CARREFOUR (FRANCIA) | 141.087 |
| 3 | TESCO (REINO UNIDO) | 100.200 |
| 4 | METRO GROUP (ALEMANIA) | 73.538 |
| 5 | KROGER (EEUU) | 73.053 |

Fuente: ETC Group

En el año 2007, WAL-MART tuvo ventas por 391.135 millones de US\$, una cifra comparable al Producto Interno Bruto (PIB) de Suecia, que fue de 421.342 millones de US\$ o el de Polonia, de 374.633 millones. Este volumen grandioso de ventas de las corporaciones que figuran en el Cuadro 6, les da un poder de mercado absolutamente dominante en dos direcciones: frente a sus proveedores, a quienes pueden fijarle los precios a los cuales comprarles, y frente a los consumidores, quienes de forma creciente se encuentran con estas empresas como única opción para satisfacer sus necesidades, por lo que también deben aceptar los productos y los precios que los supermercados fijen.

Estas corporaciones son los actores directamente vinculados y principales beneficiarios del sistema del agronegocio a escala global. Existen otros

participantes a nivel regional o local que realizan actividades similares pero en mucha menor escala, y con una incidencia bastante más limitada a su área geográfica. Por otra parte, hay actores que también están vinculados al agronegocio de las más variadas formas; podemos mencionar a todo el sistema financiero, a las industrias de maquinaria agrícola, de transporte tanto terrestre como fluvial, a las constructoras de infraestructura, como silos, puertos, rutas, los fabricantes de bolsas, plásticos y otros materiales para el empaquetamiento, etc.

Como actores centrales y de absoluta relevancia para el funcionamiento del modelo están las instituciones financieras internacionales, tanto la banca multilateral como la privada, que juegan un rol fundamental en la dinamización del agronegocio. En primer lugar, financian el sistema en todos sus niveles (obteniendo un retorno elevado por cada crédito), desde los proveedores de insumos, los productores agrícolas, los acopiadores e industrializadores de las materias primas, hasta los distribuidores a los mercados de consumo. En segundo lugar, las instituciones financieras (en especial los organismos de cooperación internacional), alimentan con grandes masas de capital los megaproyectos de infraestructura para transporte y telecomunicaciones en la región, enfocados a dinamizar las exportaciones de materias primas desde los países de Sudamérica, como la Iniciativa de Integración Regional de Sudamérica (IIRSA³), conformada por varios proyectos interrelacionados entre sí, que incluyen la construcción de rutas, hidrovías, puertos, gasoductos, oleoductos, ferrocarriles e infraestructura para telecomunicaciones. Estas inversiones incrementarán de forma considerable la deuda externa de los países, que pagarán los contribuyentes, o sea toda la población. Son obras pensadas y construidas con la mente puesta en la exportación de las materias primas producidas en Sudamérica, lo que constituye la socialización de los costos para el beneficio de los sectores vinculados al comercio internacional, que en casos como el del Paraguay, corresponde a un sector minoritario y muy favorecido de la población.

Sobre éstos y otros participantes del agronegocio se hablará más extensamente en el capítulo destinado al análisis de los mismos en el Paraguay.

Antecedentes de la cuestión agraria en el Paraguay

El agronegocio es en la actualidad la expresión más avanzada del capitalismo agrario que desde hace décadas se ha introducido, a través de largos procesos

³ Los principales financistas del IIRSA son el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA).

de gran complejidad, en el campo paraguayo. Por tanto, el agronegocio moderno ha sido posible mediante los cambios que han ocurrido en la estructura agraria a lo largo de los años, cambios que han facilitado que emerjan los rasgos actuales de la producción agrícola en el país. Antes de analizar el agronegocio y sus actores en Paraguay, veamos una breve reseña de sus antecedentes.

Históricamente, la forma de apropiación de la tierra ha determinado los modos de producción y de subsistencia en el país, y pueden agruparse en tres modalidades (Riquelme, 2005): la apropiación privada correspondiente a la colonización, el arrendamiento en el periodo independiente, y la constitución de grandes latifundios forestales de explotación en el periodo liberal. La colonización española irrumpió en la vida social de los grupos nativos, que tenían una estructura relativamente igualitaria donde la apropiación de la tierra era comunitaria, y a partir de la cual se desarrollaba una economía de reciprocidad y autosustento. El proceso de colonización (1524-1811) fue destruyendo este tipo de economía, implantando un sistema de dominación basado por un lado, en la apropiación privada de la tierra, la que era repartida por la Corona española como recompensa para los que colaboraban con el proceso colonizador y por el otro, en la explotación de la fuerza de trabajo de los indígenas, bajo diversos regímenes, como las encomiendas o el yanacónzgo.

Luego de la independencia de la metrópolis española en 1811, bajo el gobierno del Dr. Rodríguez de Francia, la organización social y económica sufrió variaciones radicales, a partir del cambio en la propiedad de la tierra y de la utilización del trabajo. Una de las principales políticas de gobierno del Dr. Francia fue la recuperación, por parte del Estado, de las tierras de la Corona española, las tierras pertenecientes a órdenes religiosas y las no regularizadas en manos de propietarios particulares. Confiscó las tierras que la Corona había concedido a sus súbditos y las de sus enemigos, nacionales o extranjeros. Las tierras estatales eran posteriormente arrendadas a los campesinos, quienes las ocupaban y utilizaban, a cambio de un pago anual al Estado, lo que facilitaba el acceso de éstos a la tierra (White, 1984). A la muerte del Dr. Francia en el año 1840, las desigualdades sociales se habían reducido considerablemente por este motivo (Pastore, 1972).

Esta forma de producción se mantuvo en sus aspectos principales durante los gobiernos de Carlos Antonio y Francisco Solano López (1843-1870). Fue un periodo de agricultura parcelario-comunitaria (Fogel, 2001) con un Estado autárquico y con una política de crecimiento hacia adentro, siendo esta política adelantada en más de cien años a las promovidas por la CEPAL y otros actores

del desarrollismo latinoamericano, conocidas como “políticas de sustitución de importaciones y crecimiento hacia adentro”.

La guerra contra la Triple Alianza (1864-1870) destruyó este modelo productivo y la forma de propiedad de la tierra que lo caracterizaba. Una nueva colonización extranjera se instauró sobre las ruinas del Paraguay independiente, ejecutada principalmente por Brasil y Argentina. A partir de allí se instauró un modelo económico liberal oligárquico, que abrió la economía paraguaya al capital internacional y, transformando el régimen de propiedad de la tierra, orientó la economía hacia la exportación de materias primas para los mercados internacionales. Con la venta masiva de las tierras públicas que siguió a la guerra, se volvió al predominio de la propiedad privada sobre las mismas, pero caracterizada por la formación de enormes latifundios, la mayor parte de las veces, en manos del capital internacional, fundamentalmente de origen anglo-argentino y brasileño. En el modelo instaurado predominaba el latifundio forestal de enclave, destinado a la irracional explotación de la madera y de los yerbales, que fue posible a través de la venta masiva de tierras públicas. Para la venta de éstas se esgrimieron dos argumentos (García, 1982), el primero fiscal, según el cual esas ventas eran necesarias para financiar el presupuesto de gastos de la nación; y el segundo ideológico, que sostenía que el Estado es un mal administrador de los bienes de la sociedad. Con esto se logró la integración subordinada de la economía paraguaya al mercado internacional.

Según el Decreto Ley promulgado en 1885 por el entonces Presidente Bernardino Caballero (fundador del Partido Colorado) se ordenó la venta de la totalidad de las tierras de propiedad del Estado (Pastore, 1972). A causa de esto, muchas familias campesinas que arrendaban tierras y las trabajaban de forma comunitaria las perdieron, ya que no podían adquirirlas por sus elevados precios. Estas tierras fueron adquiridas por los grandes capitalistas, en muchos casos con su población incluida, que era obligada a trabajar para el nuevo dueño, reflatando rasgos de los antiguos regímenes de explotación del trabajo de la época colonial.

Con estas medidas se despojó a comunidades enteras de sus tierras, en beneficio de los latifundios feudales o semif feudales en su forma de funcionamiento y de trabajo. En la agricultura, los tipos de trabajo dependen del tipo de propiedad de la tierra, y a la propiedad latifundista le corresponde un tipo de trabajo similar a la servidumbre, característica de la producción de tipo feudal que fue implantada en Latinoamérica con sus rasgos propios, inicialmente en los siglos XVII y XVIII bajo la colonización europea.

Las condiciones de vida de los campesinos y los indígenas del Paraguay empeoraron drásticamente con este proceso de privatización de las tierras y de la actividad productiva, ya que los gobiernos instaurados trasladaron su polo de atención, de las necesidades de la población hacia las necesidades de los mercados internacionales y de las empresas agroexportadoras, porque los gobernantes de ese entonces tenían fuertes intereses en esas actividades.

La venta masiva de las tierras que anteriormente eran arrendadas por los campesinos, fue arrinconándolos entre grandes propiedades, provocando su desalojo en unos casos, o la explotación de su fuerza de trabajo, en otros. En poco tiempo, miles de arrendatarios campesinos se quedaron sin sus tierras de labor e imposibilitados de adquirirlas, y el interés de los grandes enclaves forestales de contar con mano de obra disponible y barata, se constituía en una presión para que la legislación que se promulgaba dificultase el acceso a la tierra de los sectores campesinos. Paralelamente a todas estas transformaciones, se reconstituye una dualidad productiva, por un lado los enclaves forestales de apropiación privada del excedente económico, y por el otro las pequeñas economías de subsistencia, constituidas por pequeñas parcelas cultivadas por los campesinos.

En la explotación de la fuerza de trabajo por parte de los grandes latifundistas, el caso de los yerbales constituye probablemente el sector más extendido y con peores consecuencias sobre los trabajadores del campo, en cuanto al deterioro de sus condiciones de vida (Barrett, 1988).

Podemos ver a través del proceso histórico descrito, cómo el Paraguay, de economía autónoma y soberana bajo los gobiernos del Dr. Francia y de los López, se fue transformando a través de la apertura de la economía a los capitales extranjeros, y de la venta masiva de tierras públicas y explotación de la fuerza de trabajo, en una *república oligárquica* (Cuevas, 1982). Esta nueva estructura socioeconómica se funda en la explotación latifundiaría de la tierra, y para la extracción de materias primas que serán exportadas a los países desarrollados recurre a relaciones de producción híbridas, que combinan de diferentes maneras componentes de la servidumbre, del esclavismo y de las relaciones propiamente capitalistas. Esto se debe al carácter dependiente del capitalismo latinoamericano, que ha nacido de manera subordinada a los países desarrollados de la economía mundial. En consonancia con esto, en los países centrales la clase dominante está constituida por los capitalistas, en cambio en los países periféricos son los terratenientes, pues en los primeros, los ingresos principales son las ganancias

capitalistas, mientras que en los segundos, suele predominar la renta de los dueños de las tierras, que es el sector directamente beneficiado de la vinculación al mercado internacional (Amín, 1974).

En las primeras décadas del siglo XX se fortaleció el modelo caracterizado por la dualidad latifundio-minifundio, sin que se iniciara un proceso de industrialización de la economía, dada la limitada acumulación de capital en el país, y que las necesidades de los mercados internacionales eran materias primas a ser industrializadas en los países de mayor desarrollo. La estrecha colaboración entre los terratenientes y los sectores políticos de aquella época, diseñaron y mantuvieron la legislación que favorecía la concentración de la tierra y la apertura de la economía, pero con la crisis mundial de 1929 y la guerra del Chaco en la década del 30, el modelo de enclaves entró en decadencia. La presión creciente de los campesinos, más la crisis de los sectores dominantes, hizo que se iniciara un proceso de redistribución de tierras con la habilitación de nuevas colonias y la adjudicación de tierras a campesinos, aunque sin un impacto significativo en cuanto a lograr una modificación en la estructura social. En 1936, bajo el gobierno del Cnel. Rafael Franco, se promulgó una Ley que permitía expropiar dos millones de has, incluyendo parte de los enclaves forestales, sin condiciones de indemnización, pero esta Ley apenas empezó a aplicarse, ya que un año después los terratenientes lograron desplazar a dicho gobierno y derogar las leyes sancionadas a favor de la redistribución de la tierra (Fogel, 2001).

En todo este tiempo no se desarrollaron relaciones de producción capitalista en su plenitud en el sector agrícola paraguayo. Una primera experiencia en este sentido constituyeron grupos de colonizadores europeos y japoneses (Palau, 2004) que en la década del 30 se asentaron en el sur del país, y desplegaron una agricultura de tipo farmer⁴. Pero eran grupos de inmigrantes relativamente cerrados hacia la población paraguaya, por lo que su modelo de producción se restringió a sus comunidades y no se expandió hacia otras regiones. Las décadas del 40 y el 50 estuvieron marcadas por la presión de los campesinos hacia una mejor distribución de las tierras, y con la promulgación del Estatuto Agrario en 1940, se inician lentamente algunas legalizaciones de asentamientos ocupados precariamente por campesinos, lo que formó parte de una propuesta de tipo reformista que pretendió sofocar la crisis del régimen de entonces. Se habilitaron nuevas colonias hacia el este y el norte del país, para descomprimir la densamente poblada zona central.

⁴ “Explotaciones medianas, combinación de cultivos de renta y subsistencia, alta mecanización y vinculación al mercado, mano de obra exclusivamente familiar con contratación esporádica, y uso de insumos modernos” Palau, 2004.

En la década del 60 el Plan del Trigo impulsado por el gobierno, representó un intento de expandir el capitalismo al campo, apoyándose el gobierno dictatorial del Gral. Stroessner en la naciente revolución verde y en los generosos créditos de la Alianza para el Progreso impulsada por los EEUU. No obstante esta gran disponibilidad financiera, el Plan del Trigo no logró los resultados que esperaba el gobierno y fue abandonado.

La era de la soja

En la década del setenta, se produce una gran expansión de la agricultura mecanizada en los Estados sureños del Brasil, que sobrepasa las fronteras del Paraguay y penetra en su territorio a través de los colonos brasileños y de su rubro estrella, la soja. Se constituye en la primera oleada en el país, de mecanización masiva en la producción agrícola (Palau, 2004) bajo la modalidad *farmer*, que en toda la región fronteriza va desplazando a los campesinos paraguayos de sus tierras. Los sojales se extienden vertiginosamente sobre antiguos asentamientos campesinos o sobre bosques desmontados para el efecto. Esta expansión del capitalismo agrario en toda la frontera Este del país, tuvo su desarrollo hasta mediados de los años 80, momento en el que emerge una crisis económica y social muy profunda, con numerosos y crecientes conflictos entre los movimientos campesinos, los terratenientes y las autoridades. Como efectos directos de este proceso de mecanización de la producción agrícola se tuvo por un lado, una fuerte migración campesina hacia las periferias urbanas, donde a falta de un desarrollo industrial que demande trabajadores, se engrosaba el sector de desempleados o trabajadores informales, y por otro, la destrucción del medio ambiente, por la deforestación, el empobrecimiento del suelo y la destrucción de parte de la fauna y flora de la región.

A partir de la mitad de los años noventa, bajo la política neoliberal del presidente Wasmosy, cobra nuevo impulso el expansionismo de la soja, aumentando año tras año la superficie dedicada a este rubro. Pero este crecimiento adquiere nuevas características a partir del año 1999, con el ingreso ilegal al país de las semillas transgénicas, iniciándose así una nueva época en el modelo de producción agrícola. De esta forma, la producción agrícola cada vez en mayor medida, es controlada y dirigida por las corporaciones transnacionales, que en su lógica de acumulación no consideran los efectos negativos que tiene la expansión de la producción transgénica en los sectores campesinos y en el medio ambiente. En el Cuadro 7 se puede observar la evolución de la soja en este último periodo. El ritmo de crecimiento de los cultivos mecanizados de esta oleaginosa

se ha acelerado notablemente en los últimos años, y la tendencia, estimulada por la demanda internacional de este producto como insumo para la alimentación animal o para biocombustibles, es que aumente aún más. En el periodo de seis años que va de 1995 al 2001, la superficie de soja pasó de 0,83 millones de has a 1,35 millones, lo que representa un aumento de 63 %, mientras que en los siguientes seis años, entre el 2002 y el 2008, los cultivos de soja se incrementaron de 1,44 millones de has a 2,64 millones, una expansión del 83 %.

| Cuadro 7 - Superficie y producción de soja en Paraguay (Periodo 1995 – 2008) | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Año | Superficie (has) | Producción (ton) |
| 1995 | 833.005 | 2.307.603 |
| 1996 | 960.000 | 2.408.428 |
| 1997 | 1.050.000 | 2.771.000 |
| 1998 | 1.150.000 | 2.988.201 |
| 1999 | 1.200.000 | 2.980.058 |
| 2000 | 1.200.000 | 2.911.423 |
| 2001 | 1.350.000 | 3.502.179 |
| 2002 | 1.445.000 | 3.546.674 |
| 2003 | 1.550.000 | 4.518.015 |
| 2004 | 1.936.600 | 3.911.415 |
| 2005 | 2.000.000 | 4.040.828 |
| 2006 | 2.227.426 | 3.641.186 |
| 2007 | 2.429.794 | 5.855.804 |
| 2008 | 2.644.856 | 6.805.722 |

Fuente: CAPECO

La soja constituye la columna vertebral del agronegocio en Paraguay, así como en los demás países del cono sur latinoamericano. No obstante, forman también parte del sistema del agronegocio otros cultivos como el maíz, trigo, canola, girasol o caña de azúcar, así como los procesos de elaboración de aceites, harinas, etc. En el siguiente capítulo ampliaremos la mirada sobre los principales actores involucrados en estas actividades en el país y, en consecuencia, sobre los mayores beneficiados con el modelo de los negocios realizados a partir de la producción agrícola.

ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY

Las Corporaciones Transnacionales

El modelo capitalista de producción agrícola, comúnmente denominado agronegocio, está profundamente hegemonizado por las corporaciones transnacionales, tanto en el mundo como en el Paraguay. La creciente concentración en los mercados mundiales, de insumos para la producción agrícola, de comercio de materias primas del sector, de producción de alimentos y de comercialización al consumidor final, se profundiza a escala global en simultáneo con la concentración dentro de la economía interna del país.

Las corporaciones transnacionales llamadas también empresas o compañías transnacionales, actúan más allá de sus países de origen, en un espacio global, y tienen intereses y actividades en muchísimas naciones a través de subsidiarias o alianzas con otras empresas (Gudynas y Buonomo, 2007). Son corporaciones que hegemonizan el comercio internacional e influyen fuertemente en los procesos de integración regional, tanto por el volumen del comercio que manejan, que muchas veces es comercio intra-firma, como por la influencia en los organismos internacionales y sobre los diferentes gobiernos.

Esta participación creciente del capital transnacional en el sector agrícola del país se constituye, en gran medida, en el núcleo del modelo del agronegocio implantado y extendido en el territorio nacional. Este *núcleo transnacional* es el principal elemento organizador de la estructura de producción agrícola, la cual por este mismo hecho está orientada a la exportación de lo producido en el país, en función a las necesidades y demandas del comercio internacional, muy por encima de los requerimientos y necesidades de consumo de la población local. Por tanto, el papel que desempeñan las transnacionales en la economía nacional es de un peso determinante en la conformación de la misma, y lógicamente, en los resultados que arroja en el ámbito económico, social y ambiental. En el Cuadro 8 se detallan las corporaciones transnacionales establecidas en el Paraguay que operan dentro del agronegocio.

| Cuadro8 - Corporaciones Transnacionales del Agronegocio en Paraguay | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
| N° | Nombre | País de Origen | Sede Central |
| 1 | ADM PARAGUAY SAECA | EEUU | Decatur, Illinois |
| 2 | BASF PARAGUAYA S.A. | Alemania | Ludwigshafen |
| 3 | BAYER S.A. | Alemania | Leverkusen |
| 4 | BUNGE PARAGUAY S.A. | EEUU | New York |
| 5 | CARGILL AGROPECUARIA SACI | EEUU | Minneapolis, Minnesota |
| 6 | CONTIPARAGUAY S.A. | Holanda / Inglaterra | Rotterdam / Londres |
| 7 | DOW AGROSCIENCES PARAGUAY S.A. | EEUU | Indianápolis |
| 8 | LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | Francia | París |
| 9 | NESTLE PARAGUAY S.A. | Suiza | Vevey |
| 10 | NOBLE PARAGUAY S.A. | Hong Kong | Hong Kong |
| 11 | PARMALAT PARAGUAY S.A. | Italia | Collecchio |
| 12 | UNILEVER DE PARAGUAY S.A. | Holanda / Inglaterra | Rotterdam / Londres |

Fuente: Páginas web de las corporaciones

De las 12 transnacionales en el sector del agronegocio que operan directamente dentro de la economía paraguaya, cinco provienen de los EEUU, seis de países europeos y uno de Asia, específicamente de Hong Kong. Esto refleja el predominio, a escala mundial, que tienen en el agronegocio las corporaciones transnacionales de los EEUU y de Europa, a pesar de la emergencia de este tipo de empresas en países de Asia y América Latina. Este dato es relevante al momento de analizar el impulso creciente que están tomando los Tratados de Libre Comercio (TLC) tanto por parte de EEUU como de la Unión Europea, y dentro de estos, cómo se inserta el sector agrícola y comercial.

El sector del agronegocio está conformado por una cadena de procesos que van desde la provisión de insumos y maquinarias para la producción agrícola, pasando por la producción propiamente dicha, por el acopio y la comercialización de materias primas, por la industrialización de las mismas y, finalmente, la distribución al consumidor final de los productos derivados del sector. En cada una de estas etapas participan diferentes empresas, algunas de las cuales se especializan en uno solo de estos procesos, mientras otras participan en varios estadios de la cadena del agronegocio, realizando una integración vertical de los diferentes procesos que la componen. Para el análisis realizamos la siguiente codificación del proceso que se desarrolla en el agronegocio:

| Proceso | Codificación | Tipos de Empresas |
|-----------------------------------|--------------|---|
| Provisión de insumos y maquinaria | A | Empresas químicas, biotecnológicas, automotriz, industriales y comerciales. |
| Producción agrícola | B | Empresas productoras, cooperativas y colonos tipo farmers |
| Acopio y Comercialización | C | Empresas acopiadoras, comerciales y agroexportadoras |
| Industrialización | D | Industrias alimenticias, energéticas y otras industrias |
| Distribución final | E | Supermercados y otras empresas comerciales |

A partir de esta codificación, en el Cuadro 9 clasificamos la participación de las corporaciones transnacionales en la cadena del agronegocio en el Paraguay.

| Cuadro 9 - Corporaciones Transnacionales que operan en Paraguay, por procesos | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Corporación | Procesos | | | | |
| | A | B | C | D | E |
| ADM PARAGUAY SAECA | x | | x | | |
| BASF PARAGUAYA S.A. | x | | | | |
| BAYER S.A. | x | | | | |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | x | | x | | |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | x | | x | x | |
| CONTIPARAGUAY S.A. | | | x | x | |
| DOW AGROSCIENCES PARAGUAY S.A. | x | | | | |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | x | | x | | |
| NESTLE PARAGUAY S.A. | | | | x | |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | x | | x | | |
| PARMALAT PARAGUAY S.A. | | | | x | |
| UNILEVER DE PARAGUAY S.A. | | | | x | |
| Total Corporaciones por proceso | 8 | 0 | 6 | 5 | 0 |

Fuente: páginas web de las corporaciones

Los datos evidencian que en el Paraguay las transnacionales del agronegocio se concentran en la provisión de insumos, el acopio y la comercialización de las materias agrícolas, y la industrialización de parte de dicha materia prima o importación de productos elaborados. En los sectores de la producción directa en el campo y la distribución final, no se han instalado empresas transnacionales.

Importaciones y provisión de insumos

En cuanto al proceso A, de importación y provisión de insumos, son ocho las corporaciones transnacionales que desarrollan este negocio directamente en el país a través de una filial. Existen productos de otras muchas transnacionales, pero que operan representadas por otras empresas. Por ejemplo, los productos del gigante de la biotecnología MONSANTO⁵, se distribuyen a través de las empresas locales DEKALPAR y AGROFÉRTIL. Lo mismo ocurre en general en el sector de las maquinarias y herramientas agrícolas.

En el Cuadro 10 se presentan los montos de las importaciones de estas corporaciones, y las variaciones que tuvieron entre el 2006 y el 2007.

| Cuadro 10 - Importaciones de las Corporaciones Transnacionales (2006 y 2007) | | | |
|---|---|--------------|--------------------|
| Corporación | Importaciones (millones de US\$) | | |
| | 2006 | 2007 | Variación % |
| ADM PARAGUAY SAECA | 35.2 | 61.9 | 75.8 |
| BASF PARAGUAYA S.A. | s/d | s/d | - |
| BAYER S.A. | 9.8 | 17.3 | 76.5 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | 5 d | 23.3 | - |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 16.6 | 24.7 | 48.8 |
| DOW AGROSCIENCES PY S.A. | 7.7 | 11.5 | 49.3 |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | 0.5 | 2.0 | 300 |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | Sd | 2.8 | - |
| Total | 69.8 | 143.5 | 105.6 |

Fuente: Centro de Importadores del Paraguay

Se observa un significativo aumento de las importaciones de todas las empresas, que en conjunto pasaron de 69.8 millones de US\$ en el 2006, a 143.5 millones en el 2007⁶, lo que equivale a una duplicación de esta actividad en solo un año. Este dato refleja el fuerte auge en los últimos años del modelo del agronegocio, fuertemente estimulado por los precios en aumento de los commodities agrícolas en los mercados internacionales. Coincidentemente, las dos empresas con mayor

⁵ www.monsanto.com/

⁶ Todos los datos de importaciones y exportaciones de las empresas son del Centro de Importadores del Paraguay (CIP). Disponible en www.cip.org.py/

cantidad de importaciones entre las corporaciones transnacionales, son también las de mayores exportaciones, como veremos mas adelante. ADM PARAGUAY encabeza la lista de importadores de semillas y agroquímicos, con un aumento de 75.8 % en el último año, mientras que CARGILL se ubica detrás, con un aumento de sus adquisiciones externas del 48.8 %.

Bajo otra modalidad, la transnacional MONSANTO comercializa sus semillas transgénicas y agroquímicos, como el conocido Roundup Ready, a través de empresas que tienen la representación de sus productos. La principal de estas empresas es AGROFÉRTIL S.A., cuyos propietarios son de origen brasileño; sus importaciones pasaron de 32.7 millones de US\$ en el 2006 a 64.4 millones al año siguiente, posicionándose como la segunda importadora de insumos agrícolas, desplazando al tercer lugar a ADM. La segunda socia de MONSANTO es DEKALPAR S.A., con un monto de importaciones de 19.2 millones en el 2007. Esta empresa también comercializa productos de otra transnacional, BAYER⁷. Bajo esta misma modalidad, la corporación transnacional SYNGENTA⁸, con sede central en Suiza, distribuye sus productos en el Paraguay a través de la empresa AGROSAN S.A., que en el 2007 realizó importaciones por 26,8 millones de US\$.

La principal importadora de insumos agrícolas es la empresa AGROTEC S.A., de inversores brasileños, que por un lado produce sus propios agroquímicos, y por el otro, importa y comercializa productos de importantes transnacionales, como BASF, PIONEER y BUNGE. Esta empresa importó en el 2006 por 39.2 millones de US\$, y en el 2007 por 73.3 millones, siendo la cuarta empresa importadora del país, por detrás solo de PETROPAR y dos empresas reexportadoras del sector informático.

En conjunto, sumando a las corporaciones transnacionales las empresas AGROFERTIL, DEKALPAR, AGROSAN y AGROTEC, tenemos que las importaciones de insumos agrícolas en un solo año saltaron de 162.8 millones a 327.2 millones de US\$, lo que ha dejado grandes ganancias a todas estas empresas. La casi totalidad de estos montos son ingresos de las transnacionales en el exterior. En el Cuadro 11 se pueden observar las empresas que predominan en el negocio de la importación y distribución de insumos agrícolas en el país. Como se puede ver, las transnacionales son los grandes actores de esta etapa del agronegocio.

⁷ www.bayer.com.py

⁸ www.syngenta.com/en/index.html

| Cuadro 11 - Principales importadores de insumos agrícolas 2007 | |
|--|----------------------------------|
| Empresa | Importaciones (Millones de US\$) |
| AGROTEC S.A.(BAYER, PIONEER, BUNGE) | 73.3 |
| AGROFÉRTIL S.A.(MONSANTO) | 64.4 |
| ADM PARAGUAY SAECA | 61.9 |
| AGROSAN S.A.(SYNGENTA) | 26.8 |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 24.7 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | 23.3 |
| DEKALPAR S.A. (MONSANTO, BAYER) | 19.2 |
| BAYER S.A. | 17.3 |
| DOW AGROSCIENCES PY S.A. | 11.5 |

Fuente: Centro de Importadores del Paraguay

Como habíamos señalado, las transnacionales no se involucran directamente en la producción en el campo, sino que más bien son proveedores para la producción y acopiadores de la misma. Por tanto pasamos a ver el proceso C, consistente en el acopio de la producción agrícola y su comercialización.

Exportaciones

Son seis las transnacionales que operan directamente en esta área, de las cuales cinco también se ubican en el sector de las importaciones. En el Cuadro 12 se exponen los montos de las exportaciones de estas empresas.

| Cuadro 12 - Exportaciones de las corporaciones transnacionales (2006 y 2007) | | | |
|--|----------------------------------|---------------|--------------|
| Corporación | Exportaciones (Millones de US\$) | | |
| | 2006 | 2007 | Variación % |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 279.3 | 613.5 | 119.6 |
| ADM PARAGUAY SAECA | 200.9 | 289.1 | 43.9 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | 18.9 | 202.8 | 973 |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | 60.4 | 121.0 | 100.3 |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | 30.0 | 83.4 | 178 |
| CONTIPAR AGUAY S.A. (UNILEVER) | 29.3 | 44.0 | 50.2 |
| Total | 618.8 | 1353.8 | 118.8 |

Fuente: Centro de Importadores del Paraguay

En el periodo 2006-2007 hubo un muy significativo incremento de las exportaciones de de las transnacionales del agronegocio, pasando de 618 millones a 1353 millones de US\$, es decir, en un solo año en conjunto las seis transnacionales del sector aumentaron sus exportaciones en 118.8 %. El componente fundamental de estas operaciones es la soja en grano, complementada con derivados agrícolas como aceite y harina. Las exportaciones totales del Paraguay en el 2007 fueron 3374 millones de US\$⁹, de lo que se desprende que estas seis transnacionales manejan el 40 % de las exportaciones del país.

La corporación norteamericana CARGILL¹⁰ se instaló en el país en el año 1978, y actualmente cuenta con más de 20 silos propios, 3 puertos privados y 1 planta industrial. Es la principal exportadora del país desde hace varios años. En el 2007 llegó a la suma de 613 millones de US\$, lo que representa el 18 % de las exportaciones del Paraguay. Exporta principalmente soja en grano, y en menor medida aceite y pellets de soja. Solo a modo comparativo, la mayor importadora del país es la empresa estatal PETROPAR, del rubro petróleo y sus derivados, la que en el mismo año importó por 470 millones de US\$, monto que solo representa el 76 % de las exportaciones de CARGILL.

La segunda agroexportadora es otra transnacional norteamericana, ADM PARAGUAY SAECA¹¹, instalada en el país desde 1997, que exportó en el 2007 principalmente soja por 289 millones de US\$. Esta corporación cuenta en el país para sus operaciones con 30 silos, 6 puertos privados y 2 convoys de barcazas, estas últimas construidas en su mayoría a través de la empresa del grupo NAVIERA CHACO. Por su parte, la transnacional BUNGE PARAGUAY S.A.¹² ha tenido un crecimiento exponencial en el último año, pasando de 18 millones a 202 millones de US\$. Esta empresa está en litigio judicial con cuatro empresas *sojeras* propiedad de brasiguayos situadas en el Alto Paraná, por contratos sobre provisión de insumos y acopio de granos. BUNGE demandó a estas empresas por un monto que asciende a cerca de 33 millones de US\$¹³.

⁹ www.bcp.gov.py/gee/prel/2007/prel07.pdf

¹⁰ www.cargill.com.py/inst/Silos.asp

¹¹ www.admworld.com/lasp/about/

¹² www.bunge.com/

¹³ www.abc.com.py/2008-02-11/articulos/391881/investigacion-a-otra-firma-internacional

LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. es una empresa de origen francés, que opera en el país en el rubro de algodón y de granos¹⁴. En el 2007 exportó por 120 millones de US\$, duplicando sus ventas del año anterior. Entre otras propiedades, posee cuatro desmotadoras en el país. NOBLE PARAGUAY S.A.¹⁵, conocida anteriormente con el nombre de BAELPA, tiene su casa matriz en Hong Kong, y ha tenido un fuerte crecimiento en el país, pasando de 30 a 83 millones de US\$, comerciando fundamentalmente soja en granos. Por su parte, CONTIPARAGUAY S.A. (ex CAPSA) es una empresa de la transnacional anglo-holandesa UNILEVER, que la adquirió en el año 1996¹⁶. Procesa y elabora aceites, harinas y otros productos, pero también incursionó en la exportación de semillas oleaginosas, por la rentabilidad del rubro. En el 2007 exportó por 44 millones de US\$, un 50 % más que el año anterior.

Otras empresas principalmente de capital extranjero, tienen una fuerte presencia en la exportación de soja, que se ha convertido en la actividad más rentable en el país. Se destaca la empresa de capital argentino VICENTIN, que incrementó sus exportaciones de 42 millones de US\$ en el 2006 a 89 millones al año siguiente, mientras que una de las empresas del GRUPO FAVERO de origen brasileño, AGRO SILO SANTA CATALINA, aumentó sus ventas en 165 %, pasando de 13 a 35 millones de US\$. La empresa de inversores brasileños, AGROFERTIL, que como se ha mencionado es la segunda importadora de insumos agrícolas del país, también incursionó en las exportaciones, llegando en el 2007 a 26 millones de US\$.

| Cuadro 13 - Principales agroexportadoras 2007 | |
|---|----------------------------------|
| Empresa | Exportaciones (Millones de US\$) |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 613.5 |
| ADM PARAGUAY SAECA | 289.1 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | 202.8 |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | 121.0 |
| VICENTIN PARAGUAY S.A. | 89.6 |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | 83.4 |
| CONTIPARAGUAY S.A. (UNILEVER) | 44.0 |
| AGRO SILO SANTA CATALINA S.A | 35.2 |
| AGROFERTIL S.A. | 25.9 |

Fuente: Centro de Importadores del Paraguay

¹⁴ www.louisdreyfus.com

¹⁵ www.thisisnoble.com/

¹⁶ www.contiparaguay.com.py

Como habíamos visto en el proceso A (provisión de insumos agrícolas), en el proceso C (acopio y comercialización de productos agrícolas) también existe una clara hegemonía de las corporaciones transnacionales, principales beneficiarias del sistema del agronegocio en el Paraguay, a partir del control de las importaciones y de las exportaciones del sector.

El sector industrial

En la siguiente etapa a la que denominamos proceso D, de industrialización de materias primas, tenemos a cinco empresas que representan a cuatro corporaciones transnacionales en el país, que participan de esta actividad de diferentes maneras. Tres empresas realizan procesos de industrialización en el país, CARGILL, CONTIPARAGUAY y PARMALAT. Otras dos, NESTLE Y UNILEVER realizan la industrialización en sus filiales en otros países, y en Paraguay solo importan sus productos y los distribuyen a los establecimientos comerciales. UNILEVER realiza tanto importaciones como industrialización local, en vista que CONTIPARAGUAY es de su propiedad.

CARGILL posee una planta industrial en la ciudad de Minga Guazú, Alto Paraná, con capacidad de procesamiento de 1300 toneladas de granos por día, por lo que se constituye en la mayor industria del sector en el país. Allí elabora aceites vegetales y harina, principalmente de soja, y es la mayor exportadora de dichos productos desde el Paraguay.

PARMALAT PARAGUAY S.A., filial de la transnacional italiana de productos alimenticios, cuenta en el país con una planta industrial en la ciudad de San Lorenzo¹⁷. Produce lácteos (leche, yogures, etc.), galletitas y jugos de frutas y de soja, y la totalidad de su producción la comercializa en el mercado interno.

NESTLÉ PARAGUAY S.A.¹⁸ es una filial de la empresa agroalimentaria más grande del mundo, con sede central en Suiza. Importa productos alimenticios elaborados en otros países, principalmente del Brasil. Posee una larga lista de marcas y productos que llegan al consumidor final principalmente a través de las cadenas de supermercados. Entre estas marcas podemos citar *Leche Nido, Nescafé, Nesquik, La Lechera, Purina, Milo, Molico, Frigor, Leche Nan, Cerelac, Nestum, Prestigio, Dog Chon*, entre otras. En el 2007, NESTLÉ importó en Paraguay por valor de 12 millones de US\$.

¹⁷ www.parmalat.com.py/

¹⁸ www.nestle.com

Por su parte, UNILEVER DE PARAGUAY S.A.¹⁹ es una empresa importadora de los productos elaborados por la transnacional en otros países, principalmente del rubro alimenticio, de limpieza y la higiene personal. Entre las marcas que comercializa están *Close Up, Knorr, Lipton, Hellmanns, Dorian, Lux, Omo, Rexona, Cif, Comfort, Dove, Axe, Sedal, Ades, Savora, Fanacoa, Arisco, Maizena, Mazola, Huggies, Kleenex, Day's*. En el 2007 UNILEVER importó estos productos por 29 millones de US\$. La otra empresa de este grupo transnacional, CONTIPARAGUAY S.A., industrializa principalmente aceites, harinas, y envasa jabones y detergentes para UNILEVER, bajo las marcas Aceites *Mirasol y Reina, Margarinas OK, Activo 100*, entre otras. Tiene su establecimiento industrial en un predio de 33 hectáreas en la ciudad de Capiatá.

En síntesis, el sector industrial de las transnacionales exporta solamente aceites y harinas, mientras que importan una gran cantidad de productos de alto valor agregado, lo que refuerza la lógica del intercambio desigual, que resulta en un amplio déficit comercial para el Paraguay.

Impuestos

En líneas generales, en el país la presión tributaria es baja en relación a la de los países vecinos, situándose alrededor de un 11 % del PIB. A esto se suma que el sistema tributario es esencialmente regresivo (basado en impuestos al consumo y no a la ganancia), en vista a que el principal impuesto es el IVA, que genera el 45 % de la recaudación impositiva. Esto también se refleja en los impuestos pagados por las corporaciones transnacionales en el país, que en la mayoría de los casos son poco significativos en relación a su actividad económica.

Los principales impuestos que afectan las actividades de estas empresas son los aranceles aduaneros por importaciones, el impuesto a la renta de las empresas y el impuesto a la renta agropecuaria. La exportación de materias primas está exenta de impuestos, lo que favorece que la exportación tenga muy escaso valor agregado, y se concentre en la exportación de semillas de soja.

En el Cuadro 14 se presentan los montos totales abonados por las corporaciones transnacionales en concepto de los diferentes impuestos, para los dos últimos años.

¹⁹ www.unilever.com/

| Cuadro 14 - Impuestos totales abonados por las corporaciones transnacionales (2006 y 2007) | | | |
|--|-------------------------------|-----------|-------------|
| Nombre | Impuestos (Millones De US\$)* | | |
| | 2006 | 2007 | Variación % |
| ADM PARAGUAY SAECA | 6.7 | 9.8 | 46.2 |
| BASF PARAGUAYA S.A. | Sd | Sd | - |
| BAYER S.A. | 1.8 | 1.9 | 5.5 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | Sd | 2.3 | - |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 1.9 | 9.5 | 400 |
| CONTIPARAGUAY S.A. | 0.7 | 0.8 | 14.2 |
| DOW AGROSCIENCES PY S.A. | 0.7 | 1.1 | 57.1 |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | 0.4 | 0.9 | 125 |
| NESTLE PARAGUAY S.A. | 2.7 | 3.2 | 18.5 |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | Sd | 0.6 | - |
| PARMALAT PARAGUAY S.A. | 0.3 | Sd | - |
| UNILEVER DE PARAGUAY S.A. | 7.4 | 9.9 | 33.7 |
| Total | 22.6 | 40 | 77 |
| * Tipo de Cambio: 1 US\$ = 6000 Gs | | | |
| Fuente: Ministerio de Hacienda | | | |

Según los datos publicados por el Ministerio de Hacienda, el *núcleo transnacional* del agronegocio tuvo un aumento total del orden del 77 % en concepto de impuestos, pasando de 22.6 millones de US\$ a 40 millones²⁰. Llama la atención también el nivel de concentración existente dentro del propio sector transnacional, pues solo cuatro empresas, ADM, CARGILL, NESTLE y UNILEVER, aportan el 81 % de los impuestos abonados en el 2007.

Analizando el comportamiento económico en el periodo 2006-2007, vemos un aumento importante en el sector, con incrementos en todos los indicadores, tanto las importaciones, como las exportaciones y los impuestos. Pero consideramos que el sistema tributario es regresivo en vista a que el aumento en el pago de impuestos es menos que proporcional al incremento de las compras y las ventas de estas empresas con el exterior (sin entrar a considerar las variaciones en el comercio dentro del país por la falta de datos disponibles, pero que tiene mucha importancia en los casos de NESTLE y UNILEVER). Es decir, en la medida que estas corporaciones aumentan sus negocios, y por ende sus ganancias, su aporte en concepto de impuestos aumenta en menor porcentaje. El cuadro 15 muestra que mientras los impuestos del *núcleo transnacional* en el periodo de estudio aumentaron en un 77 %, sus importaciones se incrementaron en un 105 % y sus exportaciones en un 118 %.

²⁰ Los datos referentes a impuestos provienen del Ministerio de Hacienda. www.hacienda.gov.py

| Cuadro 15 - Variación de indicadores del Sector Transnacional Periodo 2006-2007 | | |
|--|---------------|-----------|
| | VARIACION % | |
| Importaciones | Exportaciones | Impuestos |
| 105 | 118 | 77 |

Para tener una idea de la magnitud de los impuestos de estas empresas en relación a su actividad económica, vinculamos sus niveles tributarios con sus flujos de productos con el mercado internacional. Globalmente, incluyendo a todas las empresas, la relación entre sus impuestos y el flujo comercial con el exterior es de 2.6 %, es decir, mientras que el sector negoció productos con el exterior por 1541 millones de US\$ (aquí no consideramos las ventas de las empresas a nivel interno), abonaron al fisco solo 40 millones de US\$ en el mismo año.

| Cuadro 16 - Relación entre flujos del comercio exterior e impuestos(Año 2007) | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|------------------|
| Nombre | Exportaciones + Importaciones (A) | Impuestos (B) | Relación B/A (%) |
| ADM PARAGUAY SAECA | 351 | 9.8 | 2.8 |
| BASF PARAGUAYA S.A. | Sd | Sd | Sd |
| BAYER S.A. | 17.3 | 1.9 | 10.9 |
| BUNGE PARAGUAY S.A. | 226.1 | 2.3 | 1 |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 638.1 | 9.5 | 1.5 |
| CONTIPARAGUAY S.A. | 46.6 | 0.8 | 1.7 |
| DOW AGROS CIENCIAS PY S.A. | 11.5 | 1.1 | 9.5 |
| LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. | 123 | 0.9 | 0.7 |
| NESTLE PARAGUAY S.A. | 12.1 | 3.2 | 26.4 |
| NOBLE PARAGUAY S.A. | 86.1 | 0.6 | 0.7 |
| PARMALAT PARAGUAY S.A. | 1 | Sd | Sd |
| UNILEVER DE PARAGUAY S.A. | 29 | 9.9 | 34.1 |
| Total | 1541.8 | 40 | 2.6 |

Fuente: Centro de Importadores del Paraguay y Ministerio de Hacienda

Existe mucha heterogeneidad dentro del sector con relación a sus aportes tributarios. Las que tienen un mayor aporte en relación a su comercio exterior (cerca del 30 %) son las importadoras de alimentos y otros productos elaborados, UNILEVER y NESTLE, cuyos impuestos provienen principalmente del IVA por el comercio interno de sus productos. Después de estas empresas vienen las que se dedican exclusivamente a la importación de insumos agrícolas, como

BAYER y DOW (alrededor del 10 %). Finalmente, las empresas que menos impuestos pagan en proporción a sus negocios externos son las agroexportadoras, paradójicamente las mayores exportadoras del país (las que obtienen mayores ganancias a través del agronegocio), como CARGILL, ADM, BUNGE, DREYFUS y NOBLE, con una relación cercana al 1 %. Esto confirma el carácter regresivo de los impuestos por un lado, y por el otro, el rasgo concentrador y no distributivo de las riquezas generadas que caracteriza al modelo del agronegocio en el Paraguay.

Empleos

Los datos sobre el empleo que generan estas empresas en el país son muy escasos o de fuentes poco confiables, por lo que a este respecto se dificulta el análisis. De las 12 corporaciones transnacionales que operan en el país, en el cuadro 17 se presentan los empleos generados por seis de estas empresas.

Los datos reflejan el bajo nivel de empleo que generan en relación a la magnitud de sus actividades económicas. El caso de ADM²¹ y CARGILL²² es por demás ejemplificador. Ambas empresas emplean aproximadamente a 900 personas, un 0,03 % de los 2.8 millones de la población económicamente activa (PEA) del país, con las que manejan el 27 % de las exportaciones totales del país, una parte de las importaciones y todas sus operaciones locales de provisión, acopio e industrialización.

| Cuadro 17 - Empleos por Corporaciones Transnacionales (Año 2007) | |
|---|------------------|
| Nombre | Empleados |
| ADM PARAGUAY SAECA | 450 |
| CARGILL AGROPECUARIA SACI | 380 |
| CONTIPARAGUAY S.A. | 285 |
| NESTLE PARAGUAY S.A. | 73 |
| UNILEVER DE PARAGUAY S.A. | 110 |
| PARMALAT PARAGUAY S.A. | 134 |
| Total | 1.432 |

Fuente: Publicaciones periodísticas y páginas web

²¹ www.mre.gov.py/paginas/boletines/omc/antiores/boletin161120062.asp

²² www.cargill.com.py/inst/cargillhoy.asp

Para tener una idea de los ingresos que generan estas empresas para el país, basta hacer un simple cálculo. Siendo generosos, supongamos que cada empleado de CARGILL y ADM, como promedio, tiene un salario de 3.000.000 Gs (600 US\$)²³, que multiplicado por 900 empleados y por 12 meses, nos da la suma de 6.5 millones de US\$ al año, lo que constituye el monto total de ingresos laborales a trabajadores del país.

Entonces, de los 902 millones de US\$ exportados por ADM y CARGILL desde el Paraguay, han quedado en el país, en materia de salarios, 6.5 millones, y en materia de impuestos, 19.4 millones de US\$, lo que en conjunto suman 26 millones (el 2.9 % del valor exportado). La diferencia, 876 millones de US\$, se divide entre los demás costos de operación y las elevadas ganancias de estas empresas, las que alimentan fluidamente el proceso de acumulación de las transnacionales principalmente en los EEUU, de donde son originarias.

Los casos de NESTLÉ²⁴, UNILEVER²⁵ y PARMALAT²⁶ también son significativos, ya que siendo tres de las mayores proveedoras de alimentos y otros productos en el mercado local, solo tienen 317 empleados en conjunto, algunos más o algunos menos.

Existen en el país otras empresas que son propiedad de corporaciones transnacionales, aunque con menor participación que las hasta aquí presentadas. La conocida transnacional norteamericana DU PONT es propietaria en el Paraguay de la empresa AGAR CROSS PARAGUAYA S.A.²⁷, que se dedica a la importación y distribución de insumos agrícolas, aún con poca inserción en el mercado. En el mismo negocio se encuentra la empresa ARYSTA LIFESCENCES SRL, así como CALLIPAR SRL, ambas propiedad de la corporación japonesa ARYSTA LIFESCIENCE CORPORATION²⁸.

Una de las *translatinas* (transnacional de origen latinoamericano), ARCOR²⁹, cuya central se encuentra en Córdoba, Argentina, distribuye sus productos a través de su filial en el país, ARCOPAR SRL, principalmente golosinas, galletitas, y otros productos alimenticios, entre los que podemos citar las conocidas marcas *Bagley*, *Bon o Bon*, *La Campagnola*, *Saladix*, *Rocklets*, *Dulces Arvor*, *Godet*, entre otras. Sus importaciones en el 2007 alcanzaron 14.3 millones de US\$.

²³ Como referencia, el salario mínimo actual en el país es de 1.341.000 Gs (268 US\$).

²⁴ www.abc.com.py/2008-05-31/articulos/420159/decimo-aniversario-de-nestle-del-paraguay-sa

²⁵ www.abc.com.py/2007-04-19/articulos/324100/unilever-del-paraguay-y-sus-11-anos-en-el-mercado

²⁶ www.parmalat.com.py/historia.html

²⁷ www.agrosoluciones.dupont.com/esp/historia.php

²⁸ www.arystalifescience.com/

²⁹ www.arcor.com.ar

La transnacional con sede central en Dallas, (EEUU), ECOMAGROINDUSTRIAL CORPORATION LTD³⁰, posee en el Paraguay dos empresas, Aceites y Derivados S.A. (ADESA) y Algodonera Guaraní S.A. (AGUSA). La primera se dedica principalmente a la producción y exportación de aceites a partir de soja, canola y girasol, mientras que la segunda a la comercialización del algodón. Las exportaciones de ADESA en el 2007 alcanzaron los 25.5 millones de US\$, mientras AGUSA llegó a 4 millones.

Como síntesis preliminar podemos afirmar que el modelo del agronegocio, hegemonizado ampliamente por el *núcleo transnacional* en nuestro país, es un modelo que produce enormes ingresos para estas empresas, generando escasos empleos, y dejando pocos ingresos laborales e impuestos en el país, aumentando la concentración de las actividades económicas y sus beneficios, y por tanto, aumentando la desigualdad económica y social, tanto dentro como fuera del país³¹.

Otras empresas extranjeras

En torno al agronegocio también se han instalado en el país otras empresas extranjeras, en general más pequeñas que las transnacionales, pero que también juegan un rol importante en el afianzamiento de este modelo productivo. Casi todas estas empresas provienen de países de la región del cono sur, principalmente de Brasil, Argentina y Chile, con excepción de una empresa japonesa y otra de origen portugués. Veamos el caso de nueve empresas, que se detallan en el Cuadro 18.

| Cuadro 18 - Empresas extranjeras del agronegocio en Paraguay | | | |
|--|--------------------------------|----------------|--------------------------|
| Nº | Nombre | País de Origen | Actividad que Desarrolla |
| 1 | AGRO ÑACUNDAY S.A. | Brasil | B |
| 2 | AGRORAMA S.A. | Brasil | C |
| 3 | GRUPO ESPIRITU SANTO | Portugal | B |
| 4 | LAR PARAGUAY S.A. | Brasil | C |
| 5 | PARAGUAY REFRESCOS S.A. | Chile | D |
| 6 | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | Japón | C - D |
| 7 | TIERRA ROJA S.A. | Argentina | B - C |
| 8 | VICENTIN PARAGUAY S.A. | Argentina | C |
| 9 | WATT'S ALIMENTOS PARAGUAY S.A. | Chile | D |

Fuente: Publicaciones periodísticas y páginas web de las empresas

³⁰ www.ecomtrading.com/website.nsf/

³¹ Esto sin considerar otros fuertes efectos del modelo sobre el medio ambiente y la sociedad.

A diferencia de las corporaciones transnacionales, que no se dedican directamente a la producción, entre estas empresas encontramos que tres de ellas se desempeñan en el proceso B, de producción agrícola, para lo cual han adquirido importantes superficies de tierra en el país. Cinco empresas realizan acopio y exportación, y tres desarrollan actividades de industrialización.

La empresa AGRO ÑACUNDAY S.A.³² de origen brasileño, pertenece al grupo TERRA VIVA de Sao Paulo, que produce y comercializa productos agrícolas, alimentos y flores. En el Paraguay produce girasol, maíz, trigo y principalmente soja, en la Estancia Ñacunday de 5.200 has, ubicada en Naranjal, en la región fronteriza con el Brasil. Esta empresa tiene un convenio con la ASOCIACIÓN GUYRA PARAGUAY, que realiza un monitoreo, bajo los criterios de la denominada *Iniciativa Soja Responsable*, en relación a la conservación de bosques en un sector de la propiedad, aunque sin restricciones en la utilización de semillas transgénicas ni agroquímicos³³.

El GRUPO ESPÍRITU SANTO³⁴ es un conglomerado de empresas de origen portugués, que tiene inversiones en los sectores bancario, inmobiliario, agropecuario y turístico. En el Paraguay posee tres empresas, la SOCIEDAD AGRICOLA GOLONDRINA S.A. (SAGSA), la GANADERA CORINA CAMPOS Y HACIENDAS S.A. y el proyecto de FORESTERÍA CERTIFICADA DEL PARAGUAY (FORCERPA). La primera empresa del grupo en el país fue SAGSA, adquirida en el año 1976 en la localidad de Caazapa, cuenta con 23.911 has, donde se cultiva en primer lugar soja, además de algodón, maíz, girasol y trigo, se realiza cría de ganado, comercializa semillas, exporta madera, y cuenta con la reserva natural llamada Ypeti (para lo que recibe apoyo de la FUNDACIÓN MOISÉS BERTONI), por lo que también explota la actividad turística. Esta reserva también recibe financiamiento del programa *Canje de Deuda por Naturaleza*³⁵, impulsado por los EEUU, a través de un convenio con el gobierno paraguayo y algunas organizaciones “ambientalistas”. Para todas estas actividades SAGSA emplea aproximadamente a 150 personas.

La empresa del Grupo que mayor cantidad de tierras posee es la GANADERA CORINA CAMPOS, propietaria de cinco estancias en el país, donde se realizan

³² www.terraviva.agr.br

³³ www.lasojamata.org/files/RTRS08paper.pdf

³⁴ www.ges-py.com/es/ges_w_sudamerica.php

³⁵ www.ges-py.com/doc/seam_denuncia_09_01_29.pdf

actividades de cría, engorde y comercialización de ganado, con un hato ganadero de cerca de 35.000 cabezas. En el Cuadro 19 se detalla la distribución y el tamaño de estas estancias.

| Cuadro 19 - Estancias de la Ganadera Corina Campos y Haciendas S.A. | | | |
|--|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| N° | Estancia | Departamento | Superficie (Has) |
| 1 | Lomas | San Pedro | 36.408 |
| 2 | La Matilde | Misiones | 8.653 |
| 3 | Cambuchi | Ñeembucú | 35.109 |
| 4 | Timboty | Presidente Hayes | 9.341 |
| 5 | Haras La Paz | Presidente Hayes | 136 |
| | Total | | 89.647 |

Fuente: www.grupoespirtosanto.com.br

La GANADERA CORINA CAMPOS emplea en sus cinco estancias aproximadamente a 210 personas. Por tanto, el GRUPO ESPIRITU SANTO tiene en el país cerca de 400 empleados, y se constituye en uno de los mayores propietarios de tierras, con un total de 115 mil has, de las que 104 mil se encuentran en la región Oriental del país (el 0,65 % de toda la superficie de esta región). De la relación entre empleados y superficie de este grupo, podemos concluir que crea *un* empleo a razón de 287 has de tierra.

La tercera empresa extranjera vinculada directamente a la producción es TIERRA ROJA S.A.³⁶, propiedad del mayor grupo sojero de la Argentina, el GRUPO LOS GROBO. La empresa es relativamente nueva en el país, instalada en el 2004, tiene aproximadamente 10 mil has de soja en el Departamento de Alto Paraná, con exportaciones en el 2007 por 2.7 millones de US\$ e importaciones por 500 mil US\$. LOS GROBO tienen en Argentina más de 120 mil has de soja, y según declaraciones de uno de sus dueños, Gustavo Grobocopatel, proyectan tener en dos años más, 400 mil has de la oleaginosa entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay³⁷.

Una empresa enfocada principalmente a la agroexportación es AGRORAMA S.A.³⁸, propiedad de inversores brasileños, fundada en 1995. También son propietarios de otra empresa, AGRISA S.A., con un total de siete silos, situados

³⁶ www.losgrobo.com.ar/contactos_tierraroja.asp

³⁷ http://www.mercosumoticias.com/index.php?option=com_content&task=view&id=6331&Itemid=34

³⁸ www.agrorama.com.br/

en los Departamentos de Canindejé, Caaguazú y Alto Paraná. De modo similar a las transnacionales como CARGILL, esta empresa provee insumos y financiamiento a los productores, luego realiza el acopio y la comercialización de la soja. En el 2007 exportó por un valor de 9.5 millones de US\$ e importó por 1.1 millones. Llamativamente, AGRORAMA creó una Fundación llamada AMAR, la que tiene como objetivo asistir a sectores pobres de la población impulsando la nutrición a partir justamente de la soja, a través de un *Programa de Desayuno y Merienda Escolar* con “leche de soja”, que impulsa en algunas escuelas rurales. Esta sería una estrategia fundamental para el sector sojero del país, en vista a que la soja no es un producto consumido por la población paraguaya, y para evitar futuros problemas por el desplazamiento de otros productos básicos de la alimentación a causa de la extensión de los cultivos de la oleaginosa, la reeducación alimentaria a partir de derivados de la soja se constituye en un objetivo prioritario para los actores del agronegocio en el país.

LAR PARAGUAY S.A.³⁹ es una empresa de la COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL LAR, con sede en Medianeira, Estado de Paraná, Brasil. Se dedica al acopio de materias primas, entre ellas soja y maíz, y a la exportación, llegando a 15.8 millones de US\$ en el 2007, y a la importación de productos alimenticios industrializados en el Brasil, alcanzando 9.4 millones por este concepto en el mismo año. Cuenta con un centro de acopio en Yguazú, Alto Paraná, y otro en Mcal. López, Caaguazú.

A la empresa argentina VICENTIN PARAGUAY S.A.⁴⁰ ya nos hemos referido anteriormente por sus altos niveles de exportación, comparables al de las corporaciones transnacionales. En el 2007 alcanzó los 89.6 millones de US\$, mientras que en impuestos abonó solo 400 mil US\$ en dicho periodo. Por su parte, PARAGUAY REFRESCOS S.A. (PARESA)⁴¹ es la empresa que embotella en el país los productos de la conocida marca Coca Cola. PARESA es propiedad del grupo chileno COCA COLA POLAR desde el 2005⁴², grupo que distribuye esta línea de productos en Argentina, Chile y Paraguay. Importa materias primas, procesa y embotella las bebidas en su planta industrial ubicada en el departamento Central, y finalmente realiza la distribución de las mismas. En el año que estamos analizando importaron insumos y otros productos por 26 millones de US\$.

³⁹ www.lar.ind.br/v3/

⁴⁰ www.vicentin.com.ar

⁴¹ www.coca-cola.com.py/holder/

⁴² *Embotelladora chilena inició proceso de compra de Coca Cola Paraguay*, Viva Paraguay, 2 de octubre de 2004

SHIROSAWA COMPANY SAIC⁴³ es una industria de capitales japoneses, ubicada en la ciudad de Limpio, Departamento Central, que inició sus operaciones en 1971 en el país. Se dedica al acopio, procesamiento y exportación principalmente de sésamo, maní y productos alimenticios derivados de dichas materias primas. En el 2007 exportó por 16.8 millones de US\$. Finalmente, WATT'S ALIMENTOS PARAGUAY S.A. es una industria de la chilena WATT'S S.A.⁴⁴, anteriormente conocida como el holding de Empresas Santa Carolina S.A. Tiene una planta industrial en Ypané (Central) en un terreno de 10 Has, donde elabora principalmente jugos de frutas y néctares en tetra pak para el mercado local. Realizó importaciones por 1.4 millones de US\$ en el año de referencia.

Empresas nacionales

En relación a los “negocios agrícolas” también surgieron muchas empresas “nacionales”, muy diversas en cuanto a tamaño, actividad y financiamiento. Lo de nacionales entre comillas responde a que en muchos casos estas empresas son propiedad, parcial o totalmente, de argentinos, brasileños o brasiguayos⁴⁵, lo que dificulta poder determinar en cada caso los niveles de relación o de transferencia de recursos con esos países. A continuación se presenta un cuadro de 28 empresas nacionales que operan en el agronegocio, el sector en que desarrollan sus actividades, y los países que probablemente tienen participación en la propiedad de las mismas.

⁴³ www.shirosawaco.com

⁴⁴ www.watts.cl/

⁴⁵ Los brasiguayos son inmigrantes brasileños que fijaron residencia permanente en el Paraguay.

| Cuadro 20 - Empresas Nacionales del Agronegocio en Paraguay | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| N° | Nombre | Países Vinculados | Actividad Que Desarrolla |
| 1 | AGRO COMERCIAL E IND. NARANJAL S.A. | Brasil | A - C |
| 2 | AGRO GUARANI AGRICOLA S.A. | Brasil | A - C |
| 3 | AGRO INDUSTRIAL PIKYRY S.A. | Brasil | A - C |
| 4 | AGRO SANTA ROSA S.A. | Brasil | A - C |
| 5 | AGROFERTIL S.A. | Brasil | A - C |
| 6 | AGROGANADERA AGUARAY S.A. | Brasil | B |
| 7 | AGROPECO S.A. | - | B - C |
| 8 | AGROSAN S.A. | Brasil | A |
| 9 | AGROTEC S.A. | Brasil | A - C |
| 10 | AUTOMAQ SAECA | - | A |
| 11 | CASA RURAL S.A. | - | A - C |
| 12 | CHEMTEC SAECA | Argentina | A |
| 13 | CIABAY S.A. | Brasil | A |
| 14 | DAP S.A. | Argentina | B - C |
| 15 | DE LA SOBERA S.A. | - | A |
| 16 | DEKALPAR S.A. | Brasil | A |
| 17 | DIAGRO S.A. | Brasil | A - C |
| 18 | ESPIGAL S.A. | - | D |
| 19 | FRUTIKA SRL | - | A - B - C - D |
| 20 | GRUPO FAVERO | Brasil | A - B - C |
| 21 | INAGRO S.A. | - | A |
| 22 | INGENIO SANTA MARIA | - | B - C |
| 23 | KUROSU & CIA SACI | - | A |
| 24 | MOLINOS HARINEROS DEL PARAGUAY S.A. | Argentina | D |
| 25 | REPOSSI S.A. | Brasil | A - C |
| 26 | RIEDER & CIA SACI | - | A |
| 27 | TECNOMYL S.A. | Brasil / Arg | A |
| 28 | VICOZA S.A. | - | A - D |

Fuente: Publicaciones periodísticas y páginas web de las empresas

De las 28 empresas nacionales nombradas, al menos 14 son propiedad, total o parcialmente, de brasileños (o brasiguayos), lo que representa el 50 % de esta muestra de

empresas locales. Por su parte, en 4 empresas participan inversionistas argentinos. Esto evidencia el extendido control que tienen sobre la agricultura mecanizada en el Paraguay, agentes económicos no residentes en el país, lo que favorece que los intereses y las necesidades del mercado interno (y de la población residente) sean desatendidos y no priorizados a la hora de decidir sobre qué y como producir, decisiones regidas exclusivamente por las necesidades de las empresas (de sus propietarios, en última instancia) de obtener ganancias y de posicionarse en el mercado.

De este grupo de empresas, 22 realizan actividades de provisión de insumos (proceso A), tanto semillas y agroquímicos como tractores y otras maquinarias. Solo 6 de ellas se dedican directamente a la producción (B) de rubros agrícolas en el campo, mientras que 14 comercializan (C) en el país o en el exterior algunos rubros, predominantemente granos de soja. Las que realizan el procesamiento (D) y elaboración de productos alimenticios son solo 4, confirmando la tendencia del sector hacia la agroexportación de materias primas con escaso valor agregado, cuya contracara para la economía del país es la extendida importación de alimentos, y la absoluta dependencia en este sentido de los productores y proveedores internacionales.

Uno de los mayores grupos que explota los agronegocios en el Paraguay es el GRUPO FAVERO⁴⁶, cuyo principal propietario es el brasileño residente en territorio paraguayo desde los años '70, Tranquilo Favero, a quién algunos llaman el “rey de la soja”, por ser el mayor productor de la oleaginosa en el país. Este grupo posee en el país nada menos que 9 empresas, con las que cubre un amplio espectro de negocios en el sector, desde el procesamiento y distribución de semillas, la elaboración e importación de agroquímicos y fertilizantes, el financiamiento a productores, la provisión de maquinarias y combustibles, la producción agrícola y ganadera, hasta el posterior acopio y la comercialización de los diferentes rubros, tanto en el mercado interno como en el externo.

| Cuadro 21 - Empresas del GRUPO FAVERO | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Nº | Nombre | Actividad |
| 1 | AGRO SILO SANTA CATALINA S.A. | Provee insumos, acopio y exporta |
| 2 | AGROTORO S.A. | Producción agrícola |
| 3 | AKTRA S.A. | Industria de agroquímicos |
| 4 | GANADERA CAMPO BELLO S.A. | Producción ganadera |
| 5 | GANADERA FORESTAL SANTA CATALINA S.A. | Producción ganadera |
| 6 | TRAFSA S.A. | Maquinarias y repuestos mecánicos |
| 7 | TRANSFAVERO S.A. | Transporte y fletes |
| 8 | TOTEMSA | Puerto Privado sobre río Paraná |
| 9 | VETRA S.A. | Produce y representa semillas |

Fuente: www.grupofavero.com.py

⁴⁶ www.grupofavero.com.py

Las empresas del GRUPO FAVERO están extendidas en los Departamentos de Alto Paraná, Canindejú, Itapúa, Caaguazú, Caazapá, San Pedro, Central y en el Chaco. En cuanto a la superficie de tierras que posee, no existen datos exactos, hasta el mismo Tranquilo Favero⁴⁷ suele esquivar esta pregunta, diciendo solo que tiene tierras en 13 de los 17 Departamentos del país. El grupo ha adquirido en los últimos años nuevas tierras, tanto para agricultura como para la ganadería, con lo que se estima que tendría aproximadamente 140 mil has en el país, de las que 45.000 has están ocupadas por la producción de soja.

La producción ganadera se concentra principalmente en el Chaco, en las GANADERAS CAMPO BELLO y SANTA CATALINA, conjuntamente con la ESTANCIA ÑA VERÓNICA ubicada en Puerto Casado, donde poseen 70 mil cabezas de ganado. Favero ha expandido fuertemente sus inversiones en la ganadería, incluso violando leyes ambientales, como se ha comprobado en el Chaco, donde en los últimos dos años, ha desmontado 17.978 has (en un país con gravísimos problemas de deforestación), aunque solo tenía autorización legal para desmontar 6300 has⁴⁸. Lo cómico (y trágico) de esto, es que por haber desmontado 11.678 has sin autorización, la multa máxima que le puede aplicar la Secretaria del Ambiente (SEAM) es de 67 millones de Gs. (13.500 US\$), monto irrisorio en relación al valor de la madera extraída y al daño ambiental ocasionado.

El GRUPO FAVERO cuenta en el país con 18 silos para el almacenamiento de granos, una planta industrial de agroquímicos, un puerto privado sobre el río Paraná, una amplia red de oficinas comerciales, talleres mecánicos, y una flota de más de 40 camiones de carga. Todas las empresas de Favero tienen una fuerte actividad comercial. AGRO SILO SANTA CATALINA canalizó la mayor parte de las exportaciones del grupo, enviando soja y en menor medida otros rubros, por un valor de 35.2 millones de US\$ en el 2007, a la vez que importó por 7.6 millones. En concepto de diferentes impuestos, esta empresa abonó poco más de 1 millón de US\$, derivado principalmente de los aranceles por importación, lo que confirma el bajo aporte al fisco del sector de los agronegocios, como se mencionó en referencia a las corporaciones transnacionales. La empresa AKTRA importó en el mismo año por 7.3 millones, y VETRA por 3.7 millones de US\$ (también exportó por 3 millones). Según declaraciones de Tranquilo Favero, el grupo emplea a 1500 personas en el país⁴⁹.

⁴⁷ *Entrevista a Tranquilo Favero*, La Nación, 2 de noviembre de 2008, pág. 20.

⁴⁸ *Grupo Favero deforestó tres veces más de lo permitido*, Última Hora, 1 de febrero de 2008.

⁴⁹ www.lanacion.com.py/noticias-211001.htm

Una empresa más reciente en el campo del agronegocio es DESARROLLO AGRICOLA DEL PARAGUAY S.A. (DAP)⁵⁰, creada en el 2005. Es propiedad de un grupo de empresarios vinculados a la *Asociación de Empresarios Cristianos* (ADEC) de Paraguay, y cuenta con inversión extranjera, la de un grupo de argentinos encabezados por Alejandro Preusche, Pte. de la *Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas* (ACDE) de Argentina, y Pte. también de NF DEVELOPERS S.A.⁵¹, empresa especializada en desarrollo de agronegocios regionales en América del Sur. El Pdte. de DAP es el directivo de la ADEC, Pascual Rubiani, mientras que la mayoría de los directores de DAP son socios de NF DEVELOPERS.

DAP tiene una estrategia de fuerte presencia territorial, por lo que ha adquirido varias propiedades en un corto periodo de tiempo. Actualmente posee cinco establecimientos, distribuidos de la siguiente manera: en el Departamento de San Pedro cuatro, uno de 4282 has y otro de 1001 has en el distrito de Tacuatí, 5706 has en San Estanislao, y 2743 has en Villa de San Pedro. La quinta propiedad está en el Departamento de Amambay, y tiene 7980 has. En total DAP posee en la región Oriental del país 21.712 has, no obstante alquila tierras en otros 10 lugares. Este avance territorial coincide con la línea expansionista de NF DEVELOPERS, que asume como misión “*desarrollar una corporación de agronegocios (US\$ 300-500 millones en activos) enfocada en **controlar la fuente de producción (tierra) en la región del MERCOSUR**. NFD en este momento está recaudando US\$ 100 millones hacia fines de febrero 2008, para aumentar la escala de su operación agrícola en Paraguay*”. DAP S.A. en gran medida (tanto económicamente como por su concepción del negocio agrícola) es NF DEVELOPERS, y esta tiene como objetivo prioritario el control creciente de las tierras como fuente de ganancias. Esto se reafirma cuando NFD asume como una de sus estrategias la lógica especulativa, al buscar la “*recuperación acelerada de la inversión (3-4 años), vendiendo la tierra apreciada en ciclos cortos (2-3 años), distribuyendo las ganancias y reinvertiendo el capital obtenido*”⁵². Entre los objetivos de corto plazo de esta empresa se encuentran la adquisición de 80 mil has en el Paraguay (dado que están subvaluadas en relación a los precios de Argentina y Brasil) y la instalación de una planta para la producción de biocombustibles, empezando con el etanol.

DAP se dedica a la producción y comercialización de rubros agrícolas y sus principales clientes son las transnacionales CARGILL, ADM y DREYFUS. En el 2007 cultivaron 12.531 has de soja, 14.393 has de maíz y 1.241 has de girasol. Según sus directivos, esta empresa trabaja la *Responsabilidad Social Empresarial*

⁵⁰ www.dap.com.py/

⁵¹ www.nfdevelopers.com/

⁵² www.nfdevelopers.com/NFD_Agro.htm

(RSE), por lo cual recibe financiamiento de la USAID y la FUNDACIÓN PARAGUAYA para asistir con microcréditos a productores que se ajusten a las demandas productivas de DAP. En este sentido también ha suscrito convenios con organizaciones no gubernamentales como el INSTITUTO DE DERECHO Y ECONOMIA AMBIENTAL (IDEA), la FUNDACIÓN MOISÉS BERTONI y FUNDECA, que le permiten a DAP impulsar la idea de la producción de soja responsable (que reduciría los efectos negativos que origina este monocultivo), en la denominada *Mesa Redonda de Soja Responsable (RTRS)*. Esta organización internacional incluye entre sus miembros a varias transnacionales (CARGILL, BUNGE, UNILEVER), empresas financieras (ABN AMRO BANK) entre otras, y donde DAP ocupa actualmente la vicepresidencia⁵³. Según manifestaciones de vecinos de los establecimientos de DAP⁵⁴, los beneficios que han recibido de dicha empresa son prácticamente inexistentes, mientras que sus comunidades se están convirtiendo en pequeños espacios entre crecientes sojales.

Una empresa histórica en el país es MOLINOS HARINEROS DEL PARAGUAY (MHP)⁵⁵ fundada en 1929 y dedicada a la elaboración de harinas y balanceados, principalmente a partir del trigo. En 1999, CARGILL adquirió parte del paquete accionario de esta empresa, que mantuvo hasta el 2005, año en que volvió a venderlo a la empresa argentina RINEHART S.A., copropietaria de MHP con algunos inversionistas nacionales.

Varias de las empresas enumeradas en el Cuadro 20 se ubican en la zona fronteriza con Brasil, y son propiedad de brasileños o brasiguayos. Entre ellas predominan las empresas con un funcionamiento similar al de las transnacionales agroexportadoras, en el sentido que se dedican al acopio y comercialización de granos, pero previamente son proveedoras de los productores de agroquímicos, y en algunos casos les otorgan financiamiento. Con este mecanismo logran tener el control sobre la producción de muchos productores individuales de la zona.

Como en cualquier mercado, en el del agronegocio también, además de negocios entre los diferentes actores, emergen disputas por las ganancias del sector, a través de mecanismos legales o ilegales, lo que en ocasiones termina en los estrados judiciales. Cuatro de estas empresas agroexportadoras ubicadas en el Alto Paraná, firmaron un contrato por la venta de soja con la transnacional BUNGE, acuerdo que originó una demanda judicial entre los participantes. Estas empresas son

⁵³ www.abc.com.py/2007-08-23/articulos/352233/paraguay-posee-excelentes-perspectivas-en-los-agronegocios

⁵⁴ *The Reality of Responsible Soy in Paraguay*, Rulli Javiera, abril 2008.

⁵⁵ www.mhp.com.py/

AGRO COMERCIAL E IND. NARANJAL S.A., AGRO GUARANI AGRÍCOLA S.A., AGRO INDUSTRIAL PIKYRY S.A. y REPOSSI S.A., todas proveedoras de insumos y acopiadoras agrícolas. En el 2006, estas empresas tuvieron importantes niveles de exportación: AGRO NARANJAL exportó granos por 6.9 millones de US\$, AGRO GUARANI por 8.7 millones y AGRO PIKYRY 14.8 millones. Pero coincidentemente con la demanda de BUNGE, sus exportaciones en el 2007 se ubicaron por debajo del millón de US\$.

En el 2004 BUNGE, a través de la empresa CEVAL INTERNACIONAL, una off-shore propiedad de la transnacional⁵⁶, firmó un acuerdo comercial con las cuatro empresas a través de otra con sede en Uruguay, llamada SOUTH AMERICAN GRAINS COMPANY⁵⁷. Las acopiadoras se comprometían a producir y entregar a BUNGE soja y maíz por un monto de 34 millones de US\$, y esta se comprometía a financiar la producción. La disputa judicial entre BUNGE y las cuatro empresas antes mencionadas, se inició cuando los representantes de la transnacional iniciaron dos juicios en el tribunal local, ante el supuesto incumplimiento del contrato por parte de las acopiadoras: uno por cobro de una importante cantidad de dólares y otro sobre ejecución de hipotecas contra directivos de dichas firmas, por un valor aproximado de 44 millones de US\$. Por su parte, las empresas demandadas también demandaron a BUNGE por estafa y apropiación en perjuicio de los productores⁵⁸.

En este caso, el último Ministro de Agricultura del Gobierno anterior, Alfredo Molinas, había manifestado que acompañarían la demanda presentada por BUNGE, porque *“si la firma Bunge se retira del país, porque su central concluye fundamentadamente que no existe seguridad jurídica, será un gran perjuicio para nuestro sector productivo”*⁵⁹. Sin embargo, los ex directivos de BUNGE PARAGUAY, Hans Wilhelm Strasburger y Fabio Roberto Muller, declararon ante la Justicia y confirmaron la denuncia de los empresarios de las acopiadoras, sobre las maniobras fraudulentas de la transnacional, para perpetrar el golpe (la estafa) de los 34 millones US\$⁶⁰. Este litigio sigue su curso en las instancias judiciales, las que siguen desempeñándose de forma poco transparente y con muy poca imparcialidad en el Paraguay, en general, con una clara preferencia hacia los actores económicamente dominantes.

⁵⁶ www.abc.com.py/2008-03-01/articulos/396397/transnacional-bunge-niega-que-este-operando-al-margen-de-la-ley

⁵⁷ <http://www.abc.com.py/2008-02-11/articulos/391881/investigacion-a-otra-firma-internacional>

⁵⁸ <http://www.ultimahora.com/notas/93458-Sojeros-denuncian-fraude-de-33-millones-de-d%C3%B3lares>

⁵⁹ <http://www.coordinadoraagricola.org.py/articulo.php?ID=49>

⁶⁰ *Dos ex directivos de Bunge confirmaron las maniobras fraudulentas por US\$34 millones*, www.urgente24.com, 20 de febrero de 2008.

Luis Rojas Villagra

PAGARÉ A LA ORDEN Nro. 01/01
Vencimiento: 31/05/2006 • Valor: USD 34.000.000,00

El día treinta y uno (31) del mes de mayo del año 2006 pagaremos solidamente libre de gastos y sin protesto, a BUNGE ALIMENTOS S.A., en su domicilio en la ciudad de Gaspar, Santa Catarina, Brasil, o a su orden, la suma de dólares americanos: Treinta y Cuatro Millones con 00/100, por igual valor recibido en efectivo y misma moneda a nuestra entera satisfacción.

La falta de pago de este documento a su vencimiento, hará incurrir en mora al deudor(es) y a (los) codudor(es). La mora en el pago producirá por el mero vencimiento del plazo arriba indicado, sin necesidad de protesto ni de ningún requerimiento judicial o extrajudicial por parte del acreedor y originará automáticamente un interés moratorio del 10% (diez por ciento) anual, calculados "pro-rata-die" desde el vencimiento de este pagaré hasta la cancelación total de la deuda, considerándose los pagos parciales para efectos de cálculo de los intereses. Los intereses moratorios no implicarán novación, prórroga, espera o extinción de la obligación principal.

Este pagaré se rige por las leyes de la República del Paraguay, y en especial por los artículos 11, 53 siguientes y concordantes de la ley 488/95.

A todos los efectos legales y procesales queda elegido por las partes el Foro de Ciudad del Este, de la jurisdicción y circunscripción judicial del Alto Paraná y Canindeyú, de la República del Paraguay, constituyendo el (los) librador(es) domicilio(s) en el (los) lugar(es) indicado(s) más abajo:

Lugar y fecha del otorgamiento: Hemandariá-PY, 10 de Mayo de 2005.

[Signature]
South American Grains Company
Deudor: AGRO COMERCIAL E INDUSTRIAL MARAÑAL S.A. RUC: ACM0060805
Domicilio: San Alfredo, Marañal - Depto. Alto Paraná-PY
Firma: *[Signature]*

Deudor: AGRO GUARANÍ AGRÍCOLA S.A. RUC: AGA026858P
Domicilio: Avda. Naranjal, 2005 - Naranjal - Depto. Alto Paraná-PY
Firma: *[Signature]* Firma: *[Signature]*

Deudor: AGRO INDUSTRIAL PISKIVY S.A. RUC: AIP0270100
Domicilio: Colonia Piskiv, Depto. Alto Paraná-PY
Firma: *[Signature]* Firma: *[Signature]*

Deudor: REPOSSI S.A. RUC: REP0225485
Domicilio: Avda. 14 de Mayo, Santa Rita - Depto. Alto Paraná-PY
Firma: *[Signature]*

Sigo, suscribiéndolo de libre y su propio acuerdo, en la forma y en los términos expresados en el presente pagaré. UNO.

Pagaré firmado por SOUTH AMERICAN GRAINS COMPANY y las cuatro empresas a favor de BUNGE ALIMENTOS del Brasil.
(ABC Color, 29 de febrero de 2008)

Con la misma lógica de funcionamiento (proveer – acopiar – exportar) trabajan otras empresas, mayoritariamente de brasileños, como AGRO SANTA ROSA S.A., AGROFERTIL S.A., AGROTEC S.A., CASA RURAL S.A. y DIAGRO S.A. Por su extendida participación en el comercio exterior agrícola ya habíamos mencionado a AGROFERTIL⁶¹, en el apartado de corporaciones transnacionales, pues como principal representante de MONSANTO en Paraguay, en el 2007 fue la segunda importadora de insumos para el sector agropecuario, con 64.4 millones de US\$, insertándose también con fuerza en el renglón agroexportador, con 25.9 millones. Es una empresa de brasileños, creada en el año 1993, con una amplia red de distribución a través de su casa matriz en Ciudad del Este más seis sucursales. Además cuenta con un campo de 3.500 Has en Hernandarias y otro de 500 en Itakyry. En el 2005 la CORPORACIÓN INTERAMERICANA DE INVERSIONES (CII) del BID⁶², otorgó un préstamo de 2 millones de US\$ a AGROFERTIL, para aumentar el volumen de sus negocios, en la línea de apoyo de los organismos multilaterales al modelo del agronegocio en la región.

Uno de los directivos de AGROFERTIL, José Marcos Sarabia, es el Pdte. de la industria TECNOMYL S.A.⁶³, y ambas constituyen empresas vinculadas. TECNOMYL importa materia prima para la elaboración de agroquímicos y fertilizantes, con los que abastece a cerca del 20 % del mercado nacional, y también exporta sus productos a Bolivia, donde tiene una subsidiaria llamada AGROBOLIVIA S.R.L., a Argentina (GENBRA ARGENTINA S.A.), Brasil, Colombia y México. Cuenta con una planta industrial en Villeta, en un predio de seis has, un laboratorio en la ciudad de Córdoba (Argentina) para investigaciones, y una fábrica en un predio de 20 has en el extremo sur de la Argentina, en la región de Usuhaia. TECNOMYL importó insumos por valor de 41.3 millones de US\$ en 2007 y exportó por 9.1 millones. Esta empresa ha sido acusada de evadir impuestos⁶⁴ por la importación de sustancias químicas, pues se detectó una importación por valor de 1.035.680 US\$, en cuya liquidación aduanera apenas figuraba un pago de 267.260 Gs. (53 US\$), suma insignificante para este tipo de transacciones. También ha sido acusada de contaminar el río Paraguay con sus efluentes⁶⁵, así como de forma coincidente fue denunciada en Usuhaia por el mismo motivo⁶⁶. No obstante, la *Asociación de Empresarios Cristianos* (ADEC), gremio que creó la empresa DAP S.A., distinguió a TECNOMYL como la “empresa del año” en el 2005⁶⁷.

⁶¹ www.agrofertil.com.py

⁶² www.campoagropecuario.com.py/07/noticias.php?not=1000

⁶³ www.tecnomyl.com.py

⁶⁴ *Una carga de un millón de dólares está retenida en puerto de Villeta*, ABC Color, 27 de noviembre de 2008.

⁶⁵ <http://7ea.com.py/la-empresa-tecnomyl-srl-de-tranquilo-favero-contamina-el-rio-paraguay-con-residuos-de-agroquimicos/>

⁶⁶ <http://cronicasfueguinas.blogspot.com/2007/03/la-empresa-paraguaya-tecnomyl-fue.html>

⁶⁷ www.adec.org.py/descargas/folleto2005.pdf

AGROTEC S.A.⁶⁸ es actualmente la mayor empresa importadora de insumos agrícolas, representando marcas de algunas transnacionales y elaborando a su vez marcas propias de agroquímicos. No obstante, también realiza el acopio y la exportación de diversos granos. En el 2007 realizó importaciones por 73.3 millones de US\$ y exportaciones por 16.5 millones. Desde el 2007 se convirtió en la representante oficial de BASF en el Uruguay. Creada en 1990, es propiedad de inversionistas brasileños, y cuenta con una planta de procesamiento de semillas en Amambay en un predio de 3.190 Has, un campo experimental en Nueva Esperanza, y otras seis sucursales para la comercialización de sus productos.

DIAGRO S.A.⁶⁹ es otra empresa de brasileños con similares características, importadora y comercializadora de insumos y exportadora de granos. En el 2007 sumó importaciones por 18.3 millones de US\$, mientras exportó por 10.8 millones. Fundada en 1995, cuenta con seis locales y cuatro silos para el almacenamiento de granos. DIAGRO fue denunciada e imputada por el contrabando de herbicidas desde el Brasil⁷⁰, y un sumario en Aduanas concluyó que la empresa debía abonar la suma de 2.4 millones de US\$, por el ingreso ilegal de agroquímicos, por lo que le aplicó una multa por dicho monto. Esta medida fue judicializada por la empresa, hasta que en octubre de 2007 un tribunal judicial revocó la multa, medida que fue apoyada finalmente por la propia Corte Suprema de Justicia, que falló a favor de DIAGRO y en contra del Estado paraguayo. A raíz de esto, la directora de Aduanas afirmó que “*en el Paraguay los contrabandistas reciben impunidad de la propia justicia, todos perdemos a consecuencia de la falta de firmeza...*”⁷¹. Todos perdemos, con excepción de las empresas que realizan este tipo de negocios, que en el país son muchas, incluso varias que presentan una imagen de seriedad y legalidad.

CASA RURAL S.A.⁷² es una proveedora y acopiadora agrícola, con operaciones menores en relación a las empresas anteriores. Sus propietarios son directivos del nuevo BANCO ITAPUA S.A. Por su parte, AGRO SANTA ROSA SAECA forma parte de un holding de empresas, similar al GRUPO FAVERO, aunque en menor escala. El principal accionista del grupo es el brasileño Oscar Luis Lourenço, y forman parte del mismo las empresas AGRO SANTA ROSA S.A., CIABAY S.A., AGROSER SAECA, TRANSMODAL S.A. Y AGRICOLA SANTA MARIANA S.A.⁷³ También tienen acciones en el BANCO SUDAMERIS. AGRO

⁶⁸ www.agrotec.com.py

⁶⁹ www.diagro.com.py

⁷⁰ *Importadora de agroquímicos es denunciada por contrabando*, ABC Color, 8 de febrero de 2004.

⁷¹ <http://www.ppn.com.py/html/noticias/noticia-ver.asp?id=41464>

⁷² www.casaruralsa.com.py/

⁷³ www.campoagropecuario.com.py/11/noticias.php?not=1767

SANTA ROSA produce semillas y exporta granos, a través de cinco silos propios. AGROSER opera en el mismo ramo. SANTA MARIANA produce granos en un predio de 3.670 Has ubicado en La Paloma (Canindejú). La empresa más rentable del grupo es CIABAY (Comercial e Industrial Amambay S.A), dedicada a la importación y comercialización de agroquímicos (representante de BAYER) y maquinarias agrícolas (CASE IH, NEW HOLLAND y TATU MARCHESAN). En el 2007 importó por un total de 38.5 millones de US\$.

AGROSAN S.A.⁷⁴ es otra empresa de brasileños, formada en 1993, que representa en Paraguay a la transnacional SYNGENTA, importando y vendiendo productos de la misma. Sus importaciones sumaron 26.8 millones de US\$, y para la comercialización cuenta con siete locales distribuidos en varios Departamentos. También ofrece el *Programa de información regional CENTINELA* de SYNGENTA, el que popularizó a través de avisos publicitarios, las llamadas *Repúblicas Unidas de la Soja*. El propietario, Graciano Pereira posee también otras empresas, como AGRO GANADERA EDEN ESPERANZA, un establecimiento de 2518 has con producción agrícola y ganadera, que fue denunciado por grupos de campesinos de poseer un excedente fiscal de tierras de 1573 has⁷⁵. Este hecho generó un conflicto de varios años, con ocupaciones por parte de los campesinos, desalojos y represión por parte de agentes públicos y privados, contratados por la empresa, que ha derivado en el apesamiento de más de 90 campesinos y la desaparición de uno de ellos. Graciano Pereira ha sido galardonado por la ADEC como el “empresario del año” en el 2006⁷⁶.

En 1998 fue creada la empresa DEKALPAR S.A., representante en el país de varias transnacionales, principalmente MONSANTO y BAYER. En el 2007 importó insumos agrícolas por 19.2 millones de US\$. Cuenta con seis sucursales y un campo de soja de 3.000 Has en Itakyry. Su Pte. Omar Vicente Larré, es propietario también de la COMPAÑÍA AGRÍCOLA ITAKYRY S.A. (CAISA), establecimiento de 1050 has, donde se produce principalmente soja⁷⁷. Esta empresa está en permanente conflicto con campesinos sin tierra que reclaman parte de la propiedad. En enero del 2009 un grupo de sin tierras fue desalojado del predio, y al día siguiente, el dirigente campesino Juan Ramón González fue asesinado en el lugar al que había vuelto para buscar algunas de sus pertenencias⁷⁸. Los campesinos desalojados acusaron al fiscal y a la policía de trabajar directamente para los sojeros.

⁷⁴ www.agrosan.com.py/

⁷⁵ *Paraguay: actores visibles e invisibles de una tierra en disputa*. Luis Rojas, mayo 2008, www.biodiversidadla.org

⁷⁶ www.adec.org.py/index.php?id=galeria-de-premiados—

⁷⁷ www.abc.com.py/2008-05-25/articulos/418143Demuestran%20que%20la%20concertacin%20entre%20campesinos%20y%20empresarios%20es%20posible

⁷⁸ http://www.somosparaguay.com.py/despachos.asp?cod_des=25444&ID_Seccion=42

Un caso similar se presenta con la empresa AGROGANADERA AGUARAY S.A., del brasileño residente en Sao Paulo, Euvaldo de Araujo, ubicada en Gral. Resquín (San Pedro)⁷⁹. Es un gran latifundio de 93 mil has, en gran medida ya deforestado para la plantación de soja y maíz. En agosto del 2007 fueron asesinados los campesinos Pedro Vázquez y Cristino González⁸⁰, por los guardias privados de la empresa, cuando cruzaban por el lugar, ocasión en que fueron heridas otras 23 personas. El motivo esgrimido fue que estos campesinos solían cazar y pescar en los bosques ubicados en el latifundio, que era su única forma de sobrevivir en las circunstancias en que vivían.

En la misma línea, la empresa AGROPECO S.A. situada en el distrito de Naranjal, Alto Paraná, ha tenido permanentes conflictos con las comunidades campesinas de la zona. Esta empresa explota 15 mil has con cultivos mecanizados y según datos que no pudimos confirmar, tiene más de 60.000 has en dicha zona, denunciadas como irregulares por los campesinos, y las deforesta sin respetar la normativa ambiental⁸¹. Esta propiedad fue ocupada y desalojada de forma violenta en más de tres ocasiones, y aún no se avizora una solución para las familias de sintierras que reclaman sus derechos frente a la oposición de los dueños de la empresa.

Otra empresa con conflictos con sus vecinos es CHEMTEC S.A.⁸², una fábrica de agroquímicos ubicada en la ciudad de Ñemby (Central), cuyo Pdte. es el químico argentino Guillermo Pessagno. Cuenta con dos plantas industriales, una en Ñemby en un predio de cuatro has y la otra en Villeta de ocho has; esta última aún no ha entrado en funcionamiento, pues todavía no finalizó su construcción. En el 2007 importó insumos químicos por valor de 11.5 millones de US\$. CHEMTEC ha sido denunciada por los vecinos de la fábrica, por dos fugas de sustancias químicas, como el *paraquat*, que causaron dolores de cabeza, picazones, náuseas y dificultades respiratorias a los vecinos del lugar. Entre el 2006 y el 2008, cinco personas murieron en el barrio a causa de diferentes tipos de cáncer, y otras varias presentan diversos síntomas a partir de la intoxicación con productos químicos. Un informe de la doctora Graciela Gamarra, entonces Directora del *Departamento de Toxicología del Ministerio de Salud*, exponía que “*se comprobó que la población más cercana a la fábrica presenta síntomas compatibles con intoxicación aguda por plaguicidas, por sustancias químicas*

⁷⁹ www.ecoport.net/content/view/full/76860

⁸⁰ *Guardias emboscaron a campesinos por cazar en un latifundio*, Javiera Rulli, 28 de agosto de 2007, www.lasojamata.org.

⁸¹ Ayala, O., Gómez, I., Palau, M., (2006) *Informe de la Sociedad Civil sobre el cumplimiento del PIDECS en el contexto rural (2000 - 2005)* BASE IS, CIPAE y Tierraviva.

⁸² www.chemtec.com.py/

*emanadas de la fábrica, que contaminan el aire de esa comunidad*⁸³. La Secretaría del Ambiente (SEAM) revocó la licencia ambiental de la empresa, y ordenó la suspensión de actividades de la fábrica en Ñemby por los casos de contaminación e intoxicación mencionados⁸⁴.

Entre las empresas nacionales también hay varias dedicadas a la importación y comercialización de maquinarias agrícolas, como sembradoras, fumigadoras, cosechadoras y tractores de todo tipo. En el Cuadro 22 se presentan las empresas más representativas de este negocio en el país.

| Cuadro 22 - Empresas proveedoras de maquinarias agrícolas | | |
|---|--------------------|---|
| Nº | Nombre | Marcas que Representa |
| 1 | AUTOMAQ SAECA | JOHN DEERE, KUHN |
| 2 | CIABAY S.A. | CASE IH, NEW HOLLAND, TATU MARCHESAN |
| 3 | DE LA SOBERA S.A. | MASSEY FERGUSON, JUMIL S.A. |
| 4 | KUROSU & CIA. SACI | JOHN DEERE, YANMAR MOTORES, NOGUEIRA, BAMBOZZI Y STARA. |
| 5 | RIEDER & CIA. SACI | VALTRA, KUHN, JF |
| 6 | TRAFSA S.A. | NEW HOLLAND |

Fuente: Páginas web de las empresas

La fuerte expansión de la producción de soja en los últimos años en el Paraguay, ha hecho que la importación de maquinarias agrícolas se haya vuelto uno de los negocios más pujantes y rentables para el sector empresarial. El crecimiento de esta actividad fue constante en dicho periodo, en vista a las fuertes inversiones que realizaron los productores sojeros, dados los elevados precios de la oleaginosa en el mercado internacional (al menos, antes de la crisis financiera que explotó en los EEUU en setiembre de 2008). El Gráfico 1 muestra el crecimiento que se ha dado en las importaciones de maquinarias y otros productos afines.

⁸³ *Cómo marchitar un naranjo*, Jorge González, octubre 2008, www.ea.com.py

⁸⁴ www.ultimahora.com/notas/182280-Allanan-Chemtec,-retiran-su-licencia-y-cortan-actividades



De las empresas del Cuadro 22, ya nos hemos referido a CIABAY S.A. y a TRAFSA S.A., del GRUPO FAVERO. La importadora AUTOMAQ SAECA⁸⁵, a más de las mencionadas marcas de tractores, representa otras como los vehículos PEUGEOT y CITROEN, los neumáticos MICHELIN y los lubricantes TOTAL. Esta empresa fue constituida en 1961, y hoy tiene ocho locales comerciales, entre Asunción y las principales zonas de agricultura mecanizada, y en el 2007 realizó importaciones por 17.7 millones de US\$, un 75 % más que el año anterior.

DE LA SOBERA SAECA⁸⁶ fue fundada en 1957, y en la actualidad, además de las maquinarias MASSEY FERGUSON y JUMIL, importa vehículos de la marca CHEVROLET. Tiene cinco sucursales, y sus importaciones alcanzaron 17 millones de US\$, con un incremento del 99 % respecto al 2006. Por su parte, KUROSU & CIA. SACI⁸⁷, creada en 1975, posee ocho puntos de venta, distribuidos entre la frontera Este, el Chaco central y la capital. En el año 2007 importó maquinarias por 28.3 millones de US\$, lo que representa un aumento de 138 % en un año.

RIEDER & CIA. SACI⁸⁸ es una de las empresas del GRUPO RIEDER, fundada en el año 1934. Representa las maquinarias agrícolas VALTRA, KUHN y JF, las marcas de vehículos VOLVO y RENAULT, y los aparatos de telecomunicaciones y energía SIEMENS. Sus importaciones en el 2007 fueron por 18.8 millones de US\$, 59 % por encima del periodo anterior. Este Grupo también tiene inversiones en la agricultura y la ganadería, para lo cual cuenta con el establecimiento PUERTO

⁸⁵ www.automaq.com.py/

⁸⁶ www.delasobera.com.py/

⁸⁷ www.kurosu.com.py/

⁸⁸ www.rieder.com.py/

MAX S.A., un latifundio de 73.200 has ubicado en el departamento de Concepción, con 35.000 cabezas de ganado; cuentan con otra empresa, POSTILLON S.A., que es una explotación forestal de 38 mil has⁸⁹, situada en el mismo departamento.

De la observación de la dinámica comercial de estas empresas importadoras de implementos agrícolas, se desprende que en 2007 todas ellas tuvieron un incremento importante en sus compras en el exterior, y consiguientemente en sus ventas en el mercado nacional, lo que habla de la buena salud que gozaba el modelo de los agronegocios en el Paraguay. La misma tendencia se presentó en el 2008, nuevamente con fuertes incrementos en las cantidades importadas, tendencia que ha sido quebrada con la repentina e incontenible irrupción de la crisis financiera desatada a escala planetaria en el cuarto trimestre de ese año, que ha llevado a una situación de incapacidad de pago a los productores que masivamente venían adquiriendo estas costosas maquinarias agrícolas. Y ante la imposibilidad de honrar su elevado endeudamiento, agravado por el corte de financiamiento que hicieron las corporaciones transnacionales del agro, los productores sojeros recurrieron desesperadamente al Gobierno en busca de créditos públicos que les permitan salvar su falta de mesura y previsión⁹⁰.

Un grupo de fuerte crecimiento en el sector agrícola es el GRUPO KRESS⁹¹, cuya Pdta. es Beate de Kress, una alemana con ciudadanía paraguaya. Conforman el conglomerado las empresas SEMILLAS KRESS, KIMEX SRL, ESTANCIA AGRÍCOLA BEATE y FRUTIKA SRL. La empresa madre del grupo ha sido KIMEX, que tiene como principal actividad el acopio y comercialización de la producción agrícola de la ESTANCIA BEATE. La producción de semillas se hace bajo la denominación de SEMILLAS KRESS. La empresa más rentable del grupo es FRUTIKA, que produce, entre otros rubros, soja, trigo, maíz, canola, girasol y diversas frutas. Además provee insumos agrícolas e industrializa frutas para la elaboración de jugos, mermeladas, aceites esenciales, extractos y salsas de tomate, entre otros. Cuentan con 18 mil has distribuidas de la siguiente manera: 11 mil para cultivo de granos, 1500 para cultivo de frutas, 200 para horticultura, y 5200 de reforestación y reservas.

El grupo, ubicado en el distrito de Carlos A. López, Itapúa, tiene varios silos y supermercados, más el complejo agroindustrial. En el 2007 exportaron, bajo la

⁸⁹ *Prospecto de Emisión Bonos al Portador*, Rieder & Cía. SACI, julio 2006.

⁹⁰ www.ci.forolacfr.org/index.php?/newsroom/nota/productores_piden_al_gobierno_la_refinanciacion_de_us_300_millones/

⁹¹ www.frutika.com.py/

denominación de HOLTKEK DE KRESS BEATE VERONIKA, casi 10 millones de US\$, e importaron por 3 millones. Un dato curioso es que el lugar donde están ubicados se denomina KRESSBURGO, donde residen 4.500 personas. Cuenta con iglesia, puesto de salud, supermercado y comisaría, y pretenden constituirse en un nuevo municipio bajo esa denominación, lo que emerge como una reminiscencia de la época medieval.

Las demás empresas nacionales incluidas en el Cuadro 20, tienen un menor volumen de operaciones y participación en los mercados del agronegocio. ESPIGAL S.A., una empresa de la familia Mersán Galli, vinculada al ex Pte. Wasmosy, obtuvo en 1997 un crédito irregular del Instituto de Previsión Social (IPS) por casi 6 millones de US\$⁹², por orden del entonces Pte. Wasmosy. La empresa INAGRO S.A.⁹³ es de un grupo vinculado a la ADEC, y propietario de la conocida empresa gastronómica ALBERDIN. Por su parte, el INGENIO SANTA MARIA⁹⁴ ha incursionado fuertemente en la producción orgánica de caña de azúcar, para la producción de azúcar. VICOZA S.A.⁹⁵ provee semillas y agroquímicos, representando marcas como MATSUDA, RIZOBACTER y TECNOMYL. Se asoció a la firma coreana CHUNG BO TRADING CO. LTD de Corea, para elaborar aceites a partir del sésamo, a ser comercializado por esta empresa en el exterior.

Cooperativas

Un sector muy extendido en el Paraguay es el cooperativo, tanto en el rubro de ahorros y préstamos como en el de la producción. En este último se destacan las vinculadas a la producción agrícola y ganadera, cuyos socios son principalmente colonos mennonitas de ascendencia europea y colonos de origen brasileño. En el Cuadro 23 se incluyen las principales cooperativas de producción asentadas en el país.

⁹² *Presidente citó como ejemplo la estafa de la empresa Espigal*, www.vivaparaguay.com, 6 de febrero 2004.

⁹³ www.inagro.com.py/

⁹⁴ www.insama.com.py/

⁹⁵ www.vicoza.com.py/

| Cuadro 23 - Cooperativas de Producción en Paraguay | | | |
|--|---|--------------------|---------------|
| N° | Nombre | Ascendencia Socios | Actividad |
| 1 | COOP. AGROPECUARIA PINDO LTDA. | Brasil | A - B - C |
| 2 | COOP. CHORTITZER KOMITEE LTDA. | Mennonitas | A - B - C - D |
| 3 | COOP. COLONIAS UNIDAS AGROPEC. IND. LTDA. | Europa | A - B - C - D |
| 4 | COOP. COLONIZADORA MULTIACTIVA FERNHEIM | Mennonitas | A - B - C - D |
| 5 | COOP. DE PROD. AGROINDUSTRIAL SANTA MARIA LTDA. | Brasil | A - B - C |
| 6 | COOP. DE PROD. AGROPECUARIA NARANJAL LTDA. | Brasil | A - B - C |
| 7 | COOP. MULT. PROD. CONS. SERV. COOPERALBA LTDA | Brasil | A - B - C |
| 8 | COOP. MULTIACTIVA NEULAND LTDA | Mennonitas | A - B - C - D |
| 9 | COOP. VOLENDAM LTDA. | Mennonitas | A - B - C |
| 10 | COOP. AGRÍCOLA FRIESLAND LTDA | Mennonitas | A - B - C - D |
| 11 | COOP. DE PROD. DE LECHE LA HOLANDA LTDA. | Europa | B - C |

Fuente: Publicaciones periodísticas y páginas web de las cooperativas

Veamos el caso de cuatro grandes cooperativas (existen otras más) de colonos brasileños en la zona de Alto Paraná, y cuya actividad productiva se concentra claramente en la producción de soja para la exportación, y otros rubros de rotación como el trigo. A los productores, que en su mayoría son socios de las cooperativas (pero no la totalidad), proveen de insumos agrícolas, posteriormente acopian la producción de los mismos, y finalmente realizan la comercialización. Estas cooperativas tienen la característica de no procesar la materia prima que producen, a diferencia de las cooperativas de colonos menonitas y descendientes de europeos.

La COOP. AGROPECURIA PINDO LTDA⁹⁶, fundada en 1981, está ubicada en la colonia San Cristóbal, y cuenta con 538 socios, que en conjunto poseen 60 mil has. Cuentan con varios silos, un supermercado y una fábrica de balanceados. Destinan a la producción de soja 54 mil has aproximadamente. En 2007, PINDO exportó principalmente soja por valor de 14.7 millones de US\$.

COOP. DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL SANTA MARIA LTDA. (COOPASAM)⁹⁷ establecida en 1991 en Mínga Porá, (Alto Paraná), tiene 202 asociados. Básicamente, provee insumos, los socios producen, la cooperativa acopia

⁹⁶ www.pindo.com.py/

⁹⁷ www.coopasam.com/

y exporta, principalmente trigo y soja. Sus ventas al exterior alcanzaron 3.3 millones de US\$ en 2007. El presidente de esta Cooperativa, Florindo Raymondi, fue imputado por la fiscalía, a raíz de que un camión que transportaba 21 mil litros y 6000 kilos de agroquímicos altamente tóxicos, volcó sobre la ruta en la muy poblada ciudad de Capiatá⁹⁸. La carga pertenecía a COOPASAM y el vehículo no contaba con las condiciones exigidas para el transporte de este tipo de productos, como la licencia ambiental.

En el distrito de Naranjal está la COOP. DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA NARANJAL LTDA (COPRONAR)⁹⁹, formada en 1992. Realiza las mismas actividades que las cooperativas mencionadas anteriormente, cuenta con 198 socios, y abarca una superficie de 15 mil has; exportaron en 2007 por valor de 6.7 millones e importaron por 750 mil US\$. Una institución similar es la COOP. MULTIACTIVA DE PRODUCCIÓN, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS COOPERALBA LTDA¹⁰⁰, ubicada en el distrito Caballero Álvarez de Canindejú, que exportó en dicho año por 1.5 millones. Cuenta con 64 socios y 15 mil has de cultivos, más 3500 has en el Chaco, dentro de un programa denominado *Pasivos ambientales*.

Las tres primeras cooperativas mencionadas, conjuntamente con otras, pertenecen a la Central Nacional de Cooperativas UNICOOP¹⁰¹, que tiene su sede central en Santa Rita, y cuya Pdta., Simona Cavazzutti, pertenece a COOPASAM. Entre las ocho cooperativas asociadas abarcan un área de 305.100 has.

El miembro más grande de UNICOOP es la COOP. COLONIAS UNIDAS AGROPEC. IND. LTDA¹⁰², fundada por inmigrantes de origen alemán, ucraniano, japonés, polaco, ruso y brasileño entre otros, en 1953 en el distrito de Obligado, departamento de Itapúa. Tiene actualmente cerca de 3.500 socios, con los que cubre todas las actividades de una cadena productiva, desde proveer insumos, producir, acopiar, industrializar y distribuir sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Su cultivo más importante es la soja, con una superficie de 115 mil has en 2007, lo que convierte a esta cooperativa en el principal productor de la oleaginosa en el país. También produce trigo, yerba mate, tung, girasol, sorgo y canola. En lo industrial produce aceite de soja y de tung, y pellets de soja. Tiene una producción importante de

⁹⁸ www.jakueke.com/articulo.php?ID=397

⁹⁹ www.copronar.com.py/

¹⁰⁰ www.campoagropecuario.com.py/07/noticias.php?not=1036

¹⁰¹ www.unicoop.com.py/

¹⁰² www.colonias.com.py/

lácteos y alimentos balanceados para animales. Comercializa cerca del 10 % de la soja del país. En los últimos años fue introduciéndose en la producción de biocombustibles. En 2007 exportó por valor de 21.3 millones de US\$, y es la segunda cooperativa del país según el valor de sus exportaciones. En el mismo periodo, importó diversos productos por valor de 6.7 millones. Otra cooperativa de descendientes de colonos europeos es la COOP. DE PRODUCTORES DE LECHE LA HOLANDA LTDA., ubicada en el distrito de J. Eulogio Estigarribia, Departamento de Caaguazú, que se dedica a la producción y comercialización de productos lácteos. Con su marca LACTOLANDA, es la segunda productora de leche del país, realizó importaciones por 4.4 millones de US\$ en 2007, pero con muy bajas exportaciones, solo 165 mil US\$ en dicho año.

Un numeroso grupo de inmigrantes llegó al Paraguay en la primera mitad del siglo XX, conformado por colonos mennonitas de origen europeo y canadiense, que se asentaron principalmente en el Chaco y en algunas zonas de la Región Oriental. Paraguay es el país con mayor cantidad de población mennonita de todos los países de América Latina y el Caribe, con aproximadamente 27.700 personas en el 2003¹⁰³. Para lograr un asentamiento permanente fueron fundando cooperativas, que han perdurado en el tiempo y hoy son cinco de las más grandes del país. La más antigua de todas es la COOP. CHORTITZER KOMITEE LTDA.¹⁰⁴, fundada en 1928 en el Chaco Central, en el actual distrito de Loma Plata, Departamento de Boquerón, con 571 socios en la actualidad. Cuenta con un complejo industrial en Loma Plata, una sucursal en Mato Grosso, Brasil, y otra en Santa Cruz, Bolivia, además un centro de distribución en Mariano Roque Alonso. Realiza actividades en toda la cadena productiva: provee insumos, produce, acopia, industrializa y distribuye sus productos, además de prestar servicios financieros a sus socios. Por estar ubicado en el Chaco, cuyo suelo es poco propicio para la agricultura, su principal actividad es la ganadería, y a partir de ella la producción láctea, de carnes y chacinados. Posee la mayor participación en el mercado lácteo del país, con la conocida marca Trébol, abarcando el 44 % de la demanda de leche líquida y el 22 % de yogures. En el 2007 exportó por valor de 17.7 millones de US\$, e importó por 7.4 millones.

En 1930 se fundó también en el Chaco la COOP. COLONIZADORA MULTIACTIVA FERNHEIM¹⁰⁵, en el actual distrito de Filadelfia. Esta

¹⁰³ http://www.acomepa.org/?Datos_estadisticos:Presencia_mennonita

¹⁰⁴ www.chortitzer.com.py

¹⁰⁵ www.fernheim.com.py/

cooperativa conformada por colonos mennonitas cuenta con 1500 socios, y posee una planta industrial, un supermercado, y cámaras frigoríficas en Mariano Roque Alonso. Tienen 174 mil has para ganado, con 184.000 cabezas. Realiza las mismas actividades que CHORTITZER, igualmente con preponderancia de la producción láctea, con la marca CO-OP (copropietaria de la marca con la COOP. NEULAND) y cárnica. En el sector agrícola produce maní, tártago, algodón, sésamo y carbón vegetal. Es la cooperativa de mayor exportación en el país, totalizando en 2007 ventas al exterior por 58 millones de US\$.

La tercera cooperativa mennonita ubicada en el Chaco es la COOP. MULTIACTIVA NEULAND LTDA¹⁰⁶, fundada en 1949 en la Colonia Neuland del Chaco central, y cuenta con 655 socios. Tiene un complejo industrial, frigoríficos en Mariano Roque Alonso y Villa Hayes, y 240 mil has de tierras en el Chaco. Trabaja de la misma forma que las otras dos cooperativas y en los mismos rubros, realizando exportaciones en el año de referencia por 15.4 millones de US\$, e importaciones por 2 millones.

Existen también posiciones muy críticas de varios sectores hacia las colonias mennonitas del Chaco, como la expresada por Hannes Kalisch (2000), un alemán que vive con indígenas en la zona. En su artículo *“Hacia el protagonismo propio”*, elaborado con la colaboración de la ONG *Pro Comunidades Indígenas*¹⁰⁷, Kalisch afirma en la página 16 *“La población menonita es aquella que en el Chaco central conserva el poder económico e ideológico y, aun más, continúa en proceso de expansión ... Los menonitas se caracterizan por un sistema organizacional interno relativamente eficiente, logrando arrancar mucho al supuestamente hostil Chaco, a un precio que recién en el presente se está reconociendo mejor y que consiste en la devastación del medio ambiente, así como del propio entorno humano en cuanto también obstruye y destruye potenciales de relacionamiento”*. Y concluye *“Junto al éxito económico y la reinterpretación ideológica de su propia etnohistoria, induce a considerar la propia visión (de los colonos mennonitas) como absolutamente superior a la de cualquier otro grupo de población”*.

En la región Oriental también se afincaron los colonos mennonitas, fundando dos cooperativas. Una de ellas es la COOP. AGRÍCOLA FRIESLAND LTDA¹⁰⁸, fundada en la Colonia Friesland, distrito de Itacurubí del Rosario, Departamento de San Pedro, en 1947. La cooperativa tiene 202 socios, y posee una fábrica de

¹⁰⁶ www.neuland.com.py/

¹⁰⁷ www.pci.org.py/

¹⁰⁸ www.friesland.com.py/

balanceados, varios silos, una estancia con 9200 cabezas de ganado, un supermercado y dos estaciones de servicio. Cuenta con varios silos. En total posee 65 mil has de tierra. Tiene producción láctea y cárnica, y a diferencia de las cooperativas del Chaco, produce granos, como soja, maíz, también girasol y trigo. Exportó por 6.2 millones de US\$ en el 2007.

La otra cooperativa mennonita de la región oriental es COOP. VOLENDAM LTDA, fundada en 1947 en Villa del Rosario, Departamento de San Pedro. Cuenta con diversa infraestructura, como silos y un puerto, y realiza una amplia gama de actividades. Su principal rubro agrícola es la soja, con 15 mil has. Tiene 50.000 cabezas de ganado. No industrializa las materias primas por falta de caminos de todo tiempo. Sus exportaciones alcanzaron los 8.9 millones de US\$, constituidas principalmente por soja.

Las cinco cooperativas mennonitas forman la ASOCIACIÓN DE COLONIAS MENNONITAS DEL PARAGUAY (ACOMEPA)¹⁰⁹ y también forman parte de la FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS DE LA PRODUCCIÓN (FECOPROD) la mayor central de cooperativas de este tipo del país.

Balance

El objetivo de este trabajo es conocer cuáles son los actores que gestionan y expanden el modelo del agronegocio en el Paraguay. Luego de haber analizado el caso de 64 empresas que se desempeñan directamente dentro de este sector, podemos extraer algunas conclusiones. Entre las empresas analizadas se encuentran las más representativas e influyentes de este negocio, por su poder de mercado y la extensión de sus operaciones en el país. La distribución de las empresas analizadas corresponde a 16 corporaciones transnacionales, otras 9 empresas extranjeras, 28 nacionales y 11 cooperativas.

Como se ha visto, los agronegocios incorporan a diversos actores que entran en los diferentes segmentos de la cadena productiva. Esta cadena se inicia con la provisión de insumos agrícolas, principalmente agroquímicos, semillas y maquinarias (previa importación o producción en el país); la producción agrícola propiamente dicha, donde el rubro estrella del agronegocio “paraguayo” es la soja (como en todo el cono sur del continente, que conforma las *Repúblicas Unidas de la Soja*, según Syngenta); el acopio y la posterior comercialización de los rubros

¹⁰⁹ www.acomepa.org/

agrícolas, que se realiza fundamentalmente con la agroexportación; el procesamiento de las materias primas agrícolas, que en el Paraguay se implementa en muy baja proporción y se recurre más bien a la importación de productos industrializados; y finalmente, la comercialización de los múltiples productos al consumidor final, que son tanto empresas (como las que demandan balanceados a base de soja para la cría de aves o cerdos) como la población en general, que demanda principalmente alimentos.

La columna vertebral del agronegocio en el país la constituyen las corporaciones transnacionales, que conforman el *núcleo transnacional* del modelo, en torno al cual se van organizando y expandiendo las diferentes actividades que participan en él. Estas corporaciones son las que determinan en última instancia *qué y cómo se va a producir*, de la mano de los productos tecnológicos que ellas mismas desarrollan, y que son incorporados por todos los demás actores del sector. En Paraguay, la respuesta a la primera pregunta es la soja en primer lugar, y en segundo lugar otros rubros como el maíz, el trigo y el girasol. Al cómo producir responden con las semillas transgénicas, los paquetes tecnológicos que incluyen herbicidas, insecticidas, fungicidas y fertilizantes, y la mecanización del proceso productivo con los tractores, sembradoras, fumigadoras y cosechadoras, preparadas para la producción cada vez en mayor escala.

De las 16 transnacionales analizadas, hay una fuerte concentración en el primer segmento del agronegocio, la provisión de insumos, donde operan diez de las corporaciones. El desarrollo tecnológico de semillas transgénicas y agroquímicos para reducir los costos y eliminar problemas en la producción (sin consideración de los impactos sociales y ambientales de su utilización) crea una creciente y estratégica dependencia por parte de los productores hacia las industrias que detentan las patentes de dichos insumos, que les generan enormes ganancias y el control de la forma de producción que se ha vuelto hegemónica en la región y el mundo, de la mano de estas transnacionales. Las más influyentes en este sector son MONSANTO, BAYER, SYNGENTA, entre otras. Notoriamente, las corporaciones transnacionales no participan en la producción agrícola directamente, por tanto, no tienen una presencia territorial muy visible en el país, con lo cual evitan en gran manera, participar en los múltiples conflictos que genera la producción de soja fundamentalmente entre las comunidades campesinas que se ven afectadas por la misma, y las empresas y colonos que efectivamente la producen. Mas saltando la producción directa, las corporaciones se vuelven a insertar con toda su fuerza en el acopio de la producción y la posterior exportación de la mayor parte de la misma. Con la exportación de la soja se obtienen las

mayores ganancias de los agronegocios en Paraguay, y aquí el predominio de las transnacionales es avasallante, con el control hegemónico por parte de CARGILL, ADM, BUNGE, LOUIS DREYFUS y NOBLE, que en conjunto manejan cerca del 40 % de todas las exportaciones del Paraguay, considerando todos los sectores económicos. Estas empresas son también proveedoras de insumos agrícolas (a más de otorgar financiamiento directo) a través de contratos con los productores, con lo que logran comprometer la producción de los mismos para la empresa proveedora. Por tanto, en la práctica, los productores son solo un engranaje entre el proceso de provisión y el acopio de la producción, al entregarles las corporaciones los insumos y posteriormente recibir la producción, a cambio de una pequeña ganancia, que para las transnacionales es apenas un costo de producción en el proceso que les generará enormes dividendos en la etapa de la comercialización o industrialización de las materias primas agrícolas. Finalmente, siete transnacionales operan en la transformación de las materias primas, pero en dos niveles diferenciados: dentro del Paraguay se elaboran solamente aceites, harinas y pellets, en base a soja y otros granos; los productos alimenticios de alto valor agregado se elaboran fuera del país por las mismas corporaciones que las introducen y las distribuyen para su comercialización. En el primer nivel, se destacan CARGILL, CONTIPARAGUAY (UNILEVER) y ACEITES Y DERIVADOS, ADESA (ECOMAGROINDUSTRIAL CORPORATION LTD), mientras en el segundo, predominan los gigantes de la producción de alimentos a nivel mundial, UNILEVER y NESTLE, y la mayor de las *translatinas* en este sector, ARCOR.

De esta manera, el modelo del agronegocio está definido por su *núcleo transnacional*. A partir de él, se insertan las demás empresas, tanto extranjeras como nacionales, y las cooperativas. Entre las nueve empresas extranjeras analizadas, tres se han insertado en la producción agrícola directamente, para lo cual han adquirido importantes cantidades de tierra. Se destaca entre ellas el GRUPO ESPITIRU SANTO, con 115 mil has en el país. En cuanto a la agroexportación, son cinco las que la desarrollan, resaltando por su fuerte volumen de exportación, la empresa argentina VICENTIN. Otras tres realizan actividades industriales, entre las que la japonesa SHIROSAWA es la única que exporta sus productos, derivados principalmente del sésamo.

En cuanto a las empresas nacionales, tenemos que más de la mitad de las 28 analizadas, son propiedad total o parcial de empresarios brasileños o argentinos. El agronegocio ha entrado al Paraguay en gran medida, por la expansión del mismo en los países vecinos, Brasil y Argentina, pues los precios relativos de la tierra en nuestro país es menor, lo que ha atraído a muchos inversionistas a

ensanchar sus negocios agrícolas en el Paraguay (aunque éste sea solo uno de los factores de dicho crecimiento). Esto refuerza la orientación externa de la producción agrícola en el país, descuidando la demanda interna de alimentos, por ser un negocio menos rentable que la exportación de commodities.

En este grupo de empresas predominan también las actividades de provisión de insumos y comercialización de la producción. Solo seis realizan producción agrícola en grandes extensiones de tierra, y cuatro, procesos de industrialización. Entre ellas se destaca el GRUPO FAVERO, con nueve empresas que abarcan varios procesos del agronegocio, y con una producción propia de soja cercana a las 50 mil has, que lo convierte en el mayor productor individual de este rubro. Por otra parte, las empresas DAP, TIERRA ROJA y AGROGANADERA AGUARAY muestran el lado agresivo del agronegocio en cuanto a la expansión territorial, ampliando fuertemente la propiedad y el control de importantes tierras agrícolas, destinadas a la producción de soja. En este sector también están las importadoras y representantes de maquinarias agrícolas de las grandes transnacionales del ramo, como JOHN DEERE, CASE IH y NEW HOLLAND, negocio que en el Paraguay es controlado por seis empresas.

También es notorio entre estas empresas el importante grado de conflictos que generan en diferentes ámbitos, tanto con las comunidades colindantes, como con las instituciones del Estado. Hemos mencionado los conflictos generados por varias de ellas, la demanda entre BUNGE y las cuatro agroexportadoras de brasileños, los problemas ambientales de CHEMTEC y TECNOMYL, la deforestación del GRUPO FAVERO, los casos de represión y asesinatos alrededor de AGROGANADERA AGUARAY, AGROPECO, AGROSAN y DEKALPAR, y la evasión y estafa al Estado de las empresas DIAGRO y ESPIGAL.

En el ámbito de las cooperativas de producción, se diferencian las ubicadas en el Chaco y las que están en la región Oriental. Las primeras se dedican principalmente a la producción láctea y cárnica, mientras que en las segundas hay un fuerte componente de producción agrícola, donde se destaca por sobre los demás rubros, la producción de soja. Las cuatro cooperativas de brasileños ubicadas en la frontera Este del país, se dedican principalmente a la soja, y la cooperativa COLONIAS UNIDAS situada en Itapúa, detenta la mayor producción de soja del país a través de sus asociados, con 115 mil has de la oleaginosa. De esta manera las cooperativas también han entrado en el esquema del agronegocio, orientando su producción cada vez en mayor medida, hacia el mercado externo.

En resumen, el agronegocio está controlado y organizado a partir de su *núcleo transnacional*, e incorpora a otros actores en diferentes segmentos, entre ellos a empresas extranjeras, nacionales y cooperativas. Como hemos visto en el apartado de las corporaciones transnacionales, el agronegocio genera elevadísimas ganancias, principalmente a través de la agroexportación y la importación de productos industriales. En contrapartida, por ser intensivo en aplicación de tecnologías, genera pocos empleos desplazando a las comunidades campesinas de sus lugares de asentamiento, por las necesidades de producción a gran escala que requieren los monocultivos para ser rentables. Los ingresos laborales que generan en el país son proporcionalmente bajos, y los impuestos que aportan al Estado son marginales, ridículos, en relación a las ganancias que obtienen estas empresas, y a los impactos negativos que generan a nivel social y ambiental.

Luis Rojas Villagra

OTROS INTERESES DETRÁS DEL AGRONEGOCIO

El complejo e intrincado sistema de intereses económicos que opera detrás del agronegocio

Tomás Palau

Sin el sistema o estructura del agronegocio, la producción de *commodities* para la exportación hubiera sido imposible. Este complejo empresarial es el que da sustento a la provisión de insumos, producción, comercialización y distribución de tales *commodities*, de ahí que no se pueda entender el porqué de los mismos si no se conoce cómo funciona el agronegocio. En este apartado se intenta dar una visión muy resumida y parcial de la estructura del mismo, enfocado principalmente a cómo opera en nuestro país.

Puede verse en el Diagrama de más abajo que el sistema institucional oculto detrás de los intereses del agronegocio es complejo y sobre todo económica y políticamente muy poderoso. Lo que la mayoría de nosotros percibe a simple vista son los productores (sojeros, cañeros, ganaderos) y las grandes transnacionales de la agroexportación o semilleros, pero el sistema del agronegocio es algo mucho más complejo que solamente lo que está visible.

El diagrama permite imaginar de manera gráfica la cantidad de relaciones posibles entre los diferentes actores del sistema del agronegocio, relaciones que son siempre relaciones de poder. De poder político, económico e ideológico/cultural, este último ejercido principalmente a través de la prensa empresarial. Estos actores intervinientes en el agronegocio pueden agruparse de diferentes maneras, teniendo en cuenta que los que se muestran en el cuadro son sólo los que operan dentro del país. Sin embargo, los más importantes son actores internacionales.

Actores públicos nacionales:

Gobierno (ministerios, poder legislativo, poder judicial, ministerio público, políticas implementadas, banca pública, sistema educativo).

Actores “públicos” internacionales

Convenios, Acuerdos y Pactos internacionales, organismos internacionales, organismos financieros internacionales, embajadas de ciertos gobiernos extranjeros con los que el gobierno ha firmado compromisos.

Actores privados internacionales

Banca privada transnacional, procesadoras y comercializadoras, la industria biotecnológica, la industria petrolera, la industria automovilística (adaptándose a los agrocombustibles y demandándolos)

Actores privados nacionales

Productores, procesadoras y comercializadoras, bancos y financieras, importadores de maquinarias, equipos y tecnología, empresarios del transporte, contratistas de obras públicas, distribuidores y los demás que aparecen en el Cuadro.

Todos estos actores apuntan en una sola dirección: control de los recursos naturales, control del territorio con expulsión de poblaciones indígenas y campesinas, control del alimento (el arma política por excelencia), control del aparato estatal y con esto, del sistema de toma de decisiones. Se trata de una verdadera ofensiva que adquiere una dimensión geopolítica, como lo afirman Bravo y otros autores (2007) refiriéndose a los agrocombustibles (aunque también es válido por supuesto para el agronegocio en general) *“El sometimiento de los sistemas agrícolas locales al modelo industrial y a una demanda energética exógena es una cuestión política que implica relaciones de poder sobre los ecosistemas y los pueblos”* (Bravo, Elizabeth: 2007).

En el caso concreto paraguayo, puede verse en el diagrama que se presenta más abajo que todos esos actores “que someten los sistemas agrícolas al modelo industrial” son poderosos; se relacionan unos con otros (los bancos financian la siembra, las cooperativas y agroexportadoras garantizan mercados, la prensa bombardea con los beneficios al país de estos empresarios, etc.), se apoyan y controlan las decisiones que toma el gobierno (ya sea con coimas, comisiones, beneficios). A su vez el gobierno emite ordenanzas, decretos, leyes, y realiza otras acciones como reprimir a campesinos, imputar a líderes, etc. en directo beneficio de los diferentes actores del agronegocio.

Entender el agronegocio como sistema mundial ramificado en casi todos los países, implica tener en cuenta que la preparación de las condiciones que lo hace –y lo hará– posible y rentable, data de bastante tiempo atrás, por lo menos desde

que las políticas neoliberales se hicieron dogma y empezaron a implementarse masivamente. Esto es, desde comienzos de la década de los años 80.

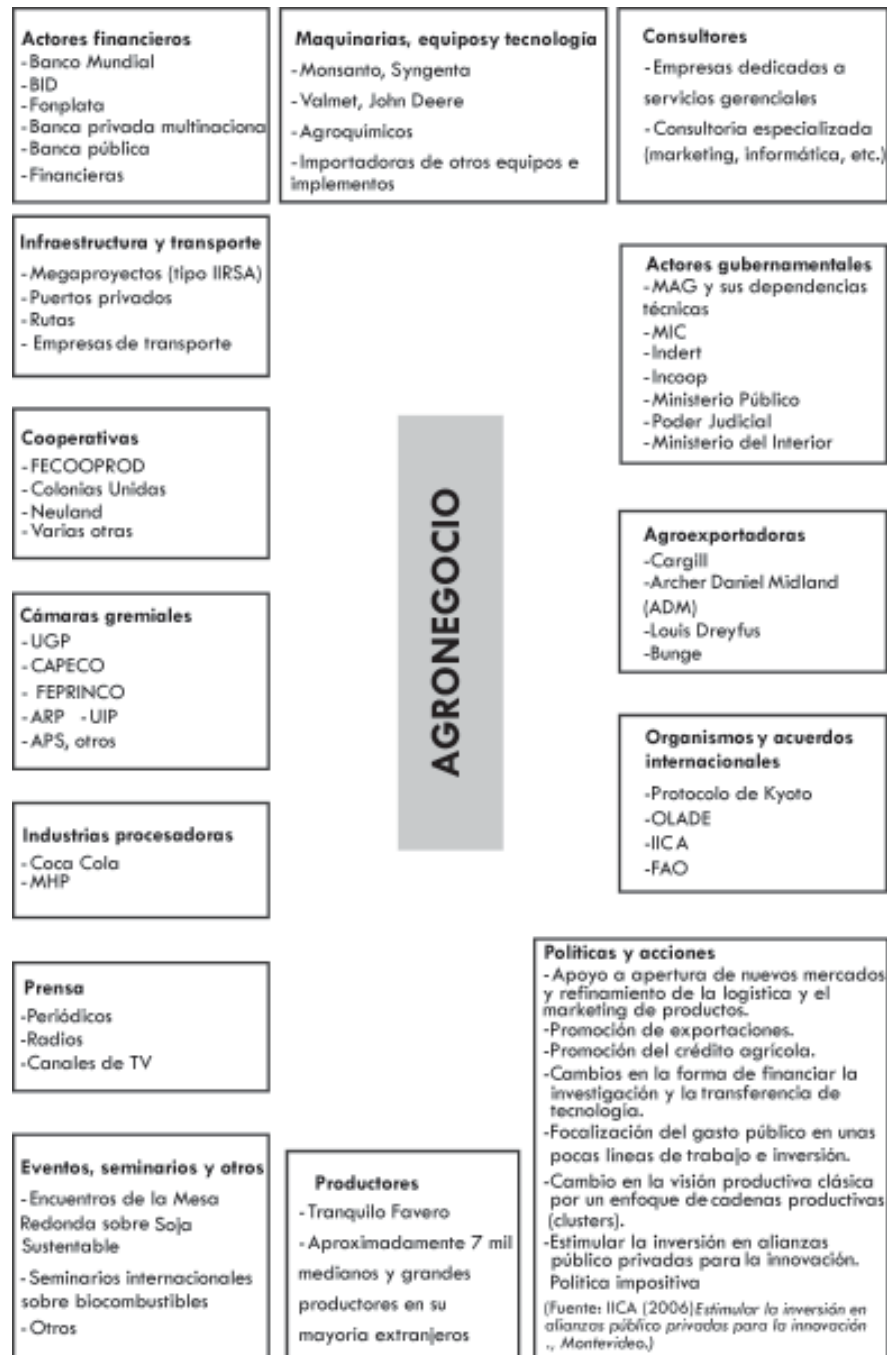
Infraestructura

Si bien la IIRSA¹¹⁰ se formaliza recién en agosto de 2000 en una Reunión de Presidentes de América del Sur llevada a cabo en Brasilia¹¹¹, los componentes que van a definirla vienen de años anteriores. Por cierto, esta “Iniciativa” (nunca se aclaró realmente de quién) concreta hoy el plan del capitalismo global en materia de infraestructura para esta región del mundo, así como el Plan Puebla Panamá lo hace para México y Centroamérica. No es éste el lugar sin embargo, para entrar a detallar los componentes del proyecto que tiene como propósito principal garantizar el flujo de mercaderías por todo el territorio sudamericano.

En lo que atañe al Paraguay y a la circulación de las materias primas de exportación que se producen (básicamente soja y otros productos en menor cantidad) se hará referencia a continuación de manera muy resumida, aspectos que reflejan el modo cómo la infraestructura del país fue y está siendo preparada para favorecer los intereses del agronegocio. Ténganse en cuenta los importantes intereses económicos de diferentes grupos, pero principalmente empresas contratistas (controladas como se sabe, por empresarios en mayor o menor medida corruptos prohijados durante el período de Stroessner) que ven en los trabajos que supondrá la IIRSA, un filón por décadas inagotable de superganancias.

¹¹⁰ Ver www.iirsa.org

¹¹¹ Según Zibechi, R. (2009) “Mirar más allá de coyunturas”, www.rebelion.org, 14-02-09, este proyecto fue “encabezado por la burguesía brasileña, que tras el desarrollo de interconexiones en infraestructura esconde ‘la apropiación transnacional de los bienes de la naturaleza’”.



Exportación vía fluvial: puertos y navegabilidad

En el año 1965 se crea la Administración Nacional de Navegación y Puertos (ANNP) por Ley 1066/65, que tiene a su cargo en forma exclusiva la explotación de todos los puertos del país y el dragado y mantenimiento de las vías navegables, estableciendo también puertos secos en las principales fronteras con Argentina (Clorinda-Puerto Falcón) y con Brasil (Ciudad del Este-Foz de Iguazú; Saltos del Guairá- Guairá; y Pedro Juan Caballero-Ponta Porá). La ANNP explota también los puertos de Villeta, Concepción y Asunción sobre el Río Paraguay, y se encuentra en construcción el Puerto de Pilar situado a 90 km. aguas arriba de la confluencia de los Ríos Paraguay y Paraná.

Pero con el auge de la explotación de la soja a principios de los años ochenta, se establecieron una cantidad importante de puertos y cargaderos privados tanto sobre el Río Paraná como sobre el Paraguay que fueron habilitados por la ANNP y supervisados por esta institución. En 1994 (durante la administración de J.C. Wasmosy) en virtud a la nueva constitución nacional aprobada dos años antes, que prohíbe los monopolios, se promulgó la ley 419/94 que autoriza el funcionamiento de puertos privados, los cuales pasaron a regirse por esta ley, pero bajo la supervisión de la ANNP. Esto se mantuvo hasta el año 2000, cuando los puertos privados pasaron a depender de la fiscalización de la Dirección General de Marina Mercante (organismo dependiente del Ministerio de Obras Públicas)¹¹². Actualmente además de los 35 puertos y cargaderos de soja, existen tres puertos sobre el Río Paraguay que manejan el tráfico de contenedores en abierta competencia con la ANNP. Ésta opera con tasas portuarias rígidas y ha perdido una buena parte del mercado en virtud de que el sector privado maneja las tarifas atendiendo la realidad de la oferta y la demanda. De hecho, los puertos privados en la actualidad controlan el negocio de la agroexportación: “los puertos del norte (de Asunción) Caacupemí y Puerto Fénix, mueven alrededor de 1500 a 2000 contenedores mensuales respectivamente, tanto de importación como de exportación, de un total de 5000 contenedores mensuales que mueve el comercio internacional en nuestro país. “En esta zona de Roque Alonso se concentra el 70% del movimiento de

¹¹² En efecto, Por Decreto Presidencial N° 14402/2001 se designó el 23 de agosto de 2001 a la Marina Mercante dependiente del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, como órgano de aplicación de la Ley N° 419/94, para la creación, habilitación y funcionamiento de los Puertos Privados. Esta designación se hizo a solicitud del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, que requirió se deje sin efecto el Decreto N° 107016/00, de fecha 5 de octubre de 2000, y se designe a la Dirección de Marina Mercante, como órgano de aplicación y cumplimiento de las disposiciones legales que rigen a los Puertos Privados, Disposiciones y Decretos reglamentarios, hasta tanto se determine un Ente Regulador de las actividades portuarias

contenedores de nuestra economía”¹¹³.

Puede apreciarse que el proceso de privatización de los puertos no es en absoluto casual y está estrechamente vinculado a la penetración del agronegocio transnacional en el país. A este respecto al consultar los proyectos que la IIRSA contempla para los próximos años, pueden encontrarse los siguientes:

- Mejoramiento de la navegabilidad del Río Paraguay entre el Apa y Corumbá
- Proyecto binacional de mejoramiento de la navegabilidad del Río Paraguay, Asunción-Apa
- Sistema de comunicaciones del Río Paraguay (Asunción-aguas arriba)
- Sistema de predicción de niveles en el Río Paraguay (Apa-Asunción)
- Ampliación de Pto. Indio
- Navegabilidad del Río Paraná
- Rehabilitación del Puerto de Saltos del Guairá
- Optimización del sistema de terminales portuarias del Gran Asunción (Accesos terrestres y fluviales, localización de terminales)
- Proyecto binacional de mejoramiento de la navegabilidad de los ríos Paraná y Paraguay desde Santa Fe hasta Asunción.
- Sistema de comunicaciones en el Río Paraguay (Asunción - Confluencia)
- Construcción del Puerto de Kaarendy sobre el Río Paraná (Natalio)
- Esclusas de Corpus (Proyecto binacional)
- Pavimentación del tramo carretero Pdte. Franco-M.Otaño-Natalio, y acceso a nueve puertos sobre el Río Paraná
- Proyecto binacional de mejoramiento de la navegabilidad en el Alto Paraná (Proyecto Ancla)
- Puerto de Encarnación

Una revisión superficial de las obras arriba mencionadas evidencia la estrecha asociación entre el agronegocio de la soja y las acciones a ser encaradas. Obras por otro lado, que serán afrontadas con préstamos a ser contratados por el gobierno nacional con organismos financieros multilaterales. En otras palabras, el pago por el incremento de la deuda externa que supondrá la realización de estos trabajos, será absorbido por el contribuyente paraguayo para hacer más fluido el desalijo de la soja del agronegocio, desde nuestro país a puertos de ultramar.

¹¹³ Declaraciones de Francisco Grifó, directivo de Puerto Fénix (Cargill), (www.nuestromar.org/noticias) Fuente: AP.19/10/07. WEBPICKING

Infraestructura vial

De la misma manera, el listado de las obras viales que están planificadas en el marco de la IIRSA se superponen casi exactamente con los territorios de la soja, o con la conexión entre éstos y los puertos fluviales, puentes, corredores, hacia puertos de ultramar y eventualmente ferrovías planificadas, dando una evidente demostración de que la implantación de la infraestructura nacional está diseñada para servir a los intereses de las transnacionales del agronegocio.

En la margen derecha del Río Paraná (Canindejú, Alto Paraná, Itapúa) las obras previstas son:

- Pavimentación del tramo Pte. Franco-M.Otaño-Natalio y acceso a nueve puertos sobre el Río Paraná
- Accesos viales a Encarnación
- Aeropuerto de Encarnación
- Relocalización de malla ferroviaria (zona de influencia de Encarnación/Yacyreta)
- Mejoramiento Ruta IV Encarnación-K.30 Ciudad del Este*
- Mejoramiento Ruta VI Km.30-Cnel. Oviedo (Mejoramiento Ruta 7)*
- Mejoramiento Ruta I tramo Itá-San Juan Bautista. Misiones (Mejoramiento Ruta 1)*
- Pavimentación troncal II
- 2° Puente Paraguay/Brasil

* En un reciente anuncio, el Ministro de Obras Públicas (enero 2008) adelantó que luego del mejoramiento de estos tramos, los mismos serán privatizados “dada la imposibilidad del Ministerio de disponer de presupuesto para su mantenimiento”.

En la zona norte de la Región Oriental, en la que se expande rápidamente la frontera de la soja, además de intensificarse la implantación de ganado para la producción de carne para exportación, figuran:

- Pavimentación del tramo San Estanislao-Puerto Rosario
- Pavimentación del tramo Santa Rosa-Puerto Antequera
- Pavimentación de la ruta Concepción-Valle-mí

En cuanto a la continuación de los corredores bioceánicos a través del Chaco, están previstas las obras de:

- Puente Mourtinho-Carmelo Peralta
- Estudio de factibilidad para la pavimentación del tramo Pozo Hondo-Carmelo Peralta (Chaco)
- Mejoramiento de caminos troncales

Hacia el sur de Asunción:

- Pavimentación del tramo Villeta-Alberdi (y su continuación a Pilar)
- Construcción del puente Ñeembucú/Chaco (Argentina)

Según un estudio¹¹⁴ las proyecciones de la distribución de la red vial, para el período 2005-2025 (en kilómetros) es la siguiente:

| Cuadro 1 - Proyecciones red vial (2005-2025) | | | |
|---|--------|--------|--------|
| Km de ruta | 2005 | 2015 | 2025 |
| Pavimentada | 4.000 | 5.000 | 8.000 |
| Mejorada | 1.500 | 15.000 | 24.000 |
| Tierra | 54.500 | 40.000 | 28.000 |
| Estas cifras resultan dudosas ya que el total de los tres años suma 60.000, lo cual significa que en 20 años no se construirá ni un solo kilómetro de nuevas rutas. | | | |
| Fuente: MOPC | | | |

Otro dato proveído por el mismo trabajo ministerial es que las inversiones viales que estaban previstas y con financiamiento, para el período 2006-2009, por grandes grupos de obras, era la siguiente:

| Cuadro 2 - Obras prevista (2006-2009) | |
|---------------------------------------|--------------------|
| Obras | Préstamo (en US\$) |
| Corredores del Chaco | 190.000.000 |
| Corredores viales | 110.000.000 |
| Caminos rurales | 89.500.000 |
| Ruta 10 | 77.000.000 |
| Corredores de integración | 204.944.089 |
| Corredores Paraguay-Bolivia | s/d |
| Mejoramiento de caminos II | 228.4 50.481 |
| Franja costera | 1.500.000 |
| Total | 901.394.570 |
| Fuente: MOPC | |

Si se exceptúa a la Franja Costera (que por cierto también sería aprovechada como corredor norte para el acceso al puerto de Asunción), el endeudamiento del país para corredores viales -según esta fuente- que servirían a los propósitos del agronegocio, alcanzaría la suma de US\$ 900 millones, suma que deberá ser pagada por todos los contribuyentes del país.

¹¹⁴ MOPC (2005) *Diálogo sobre Gestión Vial en Paraguay*, Asunción, junio.

Medios de Comunicación y agronegocio

Diego Segovia

Conocer los vínculos empresariales que unen al agronegocio con los medios de comunicación es fundamental para comprender la lógica de penetración y consolidación del modelo agroexportador en Paraguay. Éstos, por un lado, pueden deberse a intereses comunes propios del sector empresarial, que incluye a los medios de comunicación y, por otro lado, a la total fusión de empresas agrícolas y mediáticas que se da en algunos grupos empresariales. A continuación se describirán las relaciones entre los principales actores de estos sectores.

Grupo Vieri

El grupo mediático que mayor vinculación tiene con el agronegocio es sin duda A. J. Vieri. Sus empresas datan ya de 1967, cuando se dedicaban principalmente a la distribución de productos importados, sobre todo en el sector alimentario. En 40 años el grupo creció vertiginosamente y amplió sus actividades a muchos más mercados como la electrónica, los juegos de azar, los medios de comunicación, los inmuebles, la producción agropecuaria, la agroindustrialización y la distribución de alimentos.

Como se ve, sus empresas operan en casi todos los campos de la economía, aunque las más importantes son las de comunicación y aquellas vinculadas a la cadena alimentaria, dos sectores estratégicos cuyo control confiere enorme poder a todo el grupo.

Entre las empresas vinculadas a la cadena alimentaria, las principales son las de acopio, procesamiento y distribución. El grupo interviene también en la producción, sobre todo de ganado, en cuatro estancias que posee en distintos puntos del país, con una superficie total de aproximadamente 25 mil has. En cuanto al acopio, el grupo Vieri compra productos de medianos productores y los comercializa bajo la marca Bianca (huevos, leche, pastas frescas, etc.). Por otro lado, procesa yerba mate (Campesino), pastas (Anita), café (Belén), etc. Representa además una amplia gama de productos de primera necesidad y de bebidas alcohólicas. La distribución de todo esto se da en la enorme cadena de supermercados que ha montado el grupo.

El grupo inicia sus inversiones en el sector supermercadista en los años '90, donde se posiciona con la cadena STOCK. Hoy día posee por lo menos 18

sucursales en distintos puntos del país, las cuales han crecido incesantemente. Recientemente el grupo adquiere, en consorcio con inversionistas extranjeros, a su principal competidora en Asunción, la cadena SUPERSEIS. Esto lo posiciona dentro de la ciudad como el actor más importante en la distribución de alimentos, con capacidad de incidir en la fijación de precios de productos básicos, condición que podría considerarse cuasi monopólica. Sólo en Asunción el grupo tiene 17 grandes supermercados más algunos mini supermercados, cuya distribución territorial asegura un control geográfico completo de la ciudad, como se puede observar en el Gráfico 1.

Gráfico 1: Distribución de supermercados del Grupo Vieri en el Gran Asunción



Además de la comercialización de alimentos -principal fuente de ingreso para los supermercados según CAPASU- estas grandes cadenas tienen una variedad cada vez mayor de productos bajo su control, desde lápices hasta televisores y lavarropas. Los patios de comida se han vuelto infaltables en cada establecimiento y permiten, para evitar pérdidas, reciclar los productos que, por uno u otro motivo no se pudieron comercializar en las góndolas. El enorme crecimiento de la economía supermercadista (nada menos que el 52% sólo en 2007) y su funcionamiento en escala, ha tenido como contrapartida el cierre de cientos de negocios, panaderías, comedores, despensas y hasta librerías familiares, cuya mano de obra fue reemplazada por empleos que en la mayoría de los casos se da en condiciones de explotación. Todo esto se ha justificado con premisas del

libre comercio, y hasta se ha rechazado en el Congreso (2008) una ley de regulación de la competencia para evitar la formación de monopolios. Es llamativa la permisividad del Estado paraguayo para con estos establecimientos, si se compara con algunos países del mundo, incluyendo algunos Estados de los EEUU, que han prohibido a ciertas cadenas de grandes supermercados como Wal-Mart instalarse en las ciudades, reclusándolas a las periferias urbanas, ya que los impactos económicos en los núcleos urbanos son devastadores.

Por otra parte, se puede mencionar que la empresa FRANCISCO VIERCI Y CÍA. S.R.L. (aunque no directamente del grupo, pero vinculada a la familia), se dedica a la exportación de productos agrícolas como el trigo, el maíz y las semillas de soja. En 2008 la compañía exportó por un valor total de casi 27 millones de dólares, un 87,3% más que en 2007.

Los medios de comunicación que controla el grupo Vierci son de los más importantes del país. Un diario (Última Hora), dos canales de televisión (Telefuturo y La Tele), y dos canales de radio (La Estación y Urbana) son los instrumentos de los que se vale el grupo, para dar publicidad a la enorme cantidad de productos y empresas que operan en el país. Los mismos son además utilizados para defender los intereses políticos que se derivan de sus negocios.

Los medios más influyentes de este grupo son el canal 4 Telefuturo y el diario Última Hora. Este último se ve limitado por una tirada baja, que ronda los 15.000 ejemplares diarios, aunque es el referente de una prensa escrita mejor trabajada en cuanto a la construcción de una imagen de imparcialidad. Un mayor equilibrio entre los espacios destinados a mensajes de distintos grupos (dominantes y dominados) es la estrategia perfecta para construir en el público una imagen neutral, aunque a la hora de la verdad, la tendenciosidad es inocultable. Esto es lo que ha pasado, por ejemplo, con la ley que buscaba la regulación del uso de los agrotóxicos. Última Hora es uno de los medios que más espacio ofrece a campesinos y campesinas para denunciar las violaciones de derechos humanos básicos que sufren cotidianamente y que tienen que ver con las fumigaciones de sojales que realizan los grandes productores. Aún así, cuando el 6 de setiembre de 2007, en la Cámara de Diputados se trató un proyecto de ley, apoyado por organizaciones campesinas, que pretendía regular en cierta medida el uso de agrotóxicos, la campaña (des)informativa que realizó el diario fue totalmente favorable a los intereses de los grandes terratenientes. Algunos titulares que se leyeron esos días en Última Hora fueron: *Ley de plaguicidas hará perder USD 750 millones a agricultura*, *La Coordinadora Agrícola prepara una*

nueva movilización (para exigir rechazo de ley), Agricultores se manifiestan contra la ley antiagroquímicos. Ínfimo o nulo, sin embargo, fue lo que se dijo sobre las organizaciones que apoyaban el proyecto de ley y los beneficios que la misma hubiera traído a la sociedad campesina y al medio ambiente en general. La manipulación fue evidente cuando se vio en medio de esta cantidad de afirmaciones de los terratenientes, un titular que decía *Salud apoya*, pero lo que no se dejaba entender era cuál de las posturas apoyaba el Ministerio de Salud, ya que obviamente era favorable a la ley.

Telefuturo ha logrado en pocos años convertirse en uno de los canales con mayor audiencia. Esto se debe a la enorme inversión que hizo el grupo, tanto en equipamientos como en la formación de un plantel periodístico y artístico de buen nivel, dentro de lo que es la lógica corriente de los medios empresariales. Su programación no presenta grandes novedades, y en sus noticieros se disimula cada vez menos la tendenciosidad que desnuda los intereses detrás del grupo.

El grupo Zuccolillo: tierra, finanzas, maquinarias y Cargill.

A este grupo pertenecen tres hermanos de la familia Zuccolillo, los cuales tienen algunos negocios en común y otros individuales. Su fortuna viene ya de la primera mitad del siglo XX, aunque se agranda durante la dictadura stronista, período en el que se inaugura, con el agrado del dictador, el diario ABC Color (1967), y funciona hasta el quiebre de relaciones con el gobierno en 1984, cuando la dictadura estaba en período de decadencia y Stroessner ordena el cierre del diario.

Las principales actividades del grupo tienen que ver con la venta de inmuebles, la importación, la construcción, las finanzas, el comercio, las telecomunicaciones, entre otras. Poseen innumerables inmuebles en Asunción, edificios, shopping centers, además de tierras en casi todos los Departamentos del país. Entre las empresas de Aldo Zuccolillo, propietario de ABC Color, podemos mencionar: Inmobiliaria del Este (con 24 agencias en todo el país, probablemente la más grande inmobiliaria del Paraguay); Financiera Atlas; Constructora Atlas (con por lo menos 15 torres construidas en Asunción y más en otras ciudades del país); Nueva Americana (centro comercial); Shopping Mariscal López (uno de los dos shopping mall más grandes de Asunción); acciones en Núcleo Personal (la segunda de las cuatro operadoras de telefonía celular en cuanto a usuarios); acciones en Tapé Ruvichá (representante de Ford y New Holland); Tabacalera Pety; Editorial Gráfica Mercurio.

ABC Color es el medio más influyente del país. Tiene la capacidad de instalar en el debate público ciertos temas, de promover candidatos o de destituir autoridades. A pesar de que su alcance no es muy grande, los demás medios, sobre todo radiales y televisivos, tienen los ojos puestos en él, hecho que le permite definir la agenda mediática del país. Una revisión histórica del posicionamiento ideológico de ABC nos dirá que el mismo ha sido férreo defensor de las dictaduras latinoamericanas; alineado la mayor parte del tiempo con el dictador Stroessner, ha financiado incluso encuentros de la Liga Mundial Anticomunista según consta en los Archivos del Terror de Paraguay. Los hermanos Zuccolillo han ocupado cargos públicos durante el gobierno stronista, y sus empresas proveían, desde aquel entonces, bienes y servicios al Estado paraguayo. Hasta hoy sigue siendo el brazo ideológico más potente de la recalcitrante ultraderecha paraguaya, aunque trata de maquillar su carácter profundamente antidemocrático, dando algún que otro espacio a la disidencia en sus páginas.

Para citar, sin pretensiones de ser exhaustivos, los vínculos del grupo con el agronegocio, se puede comenzar mencionando que Aldo Zuccolillo, propietario de ABC Color, está casado con Graciela Pappalardo, hija del fundador de Tapé Ruvichá, don José Pappalardo. Actualmente Graciela posee acciones en Tapé Ruvichá S.A.E.C.A., como el resto de su familia que es propietaria de la empresa. Tapé Ruvichá importa y representa maquinaria agrícola New Holland y Ford, y sus implementos.

Miguel Ángel Zaldívar, yerno de Aldo Zuccolillo (casado con su hija Natalia) es el presidente de Financiera Atlas, perteneciente a la familia Zuccolillo. Financiera Atlas, como declara en su página web (www.atlas.com.py), apunta a dar *créditos dirigidos al sector agrícola (personas físicas o jurídicas), destinado a productores de soja (principalmente) y cultivos de entre zafra (trigo, maíz, canola, girasol), que requieran financiar Maquinarias e Implementos Agrícolas, sin descartar la posibilidad de financiamiento del Costeo de Producción. Los pagos se realizan bajo esquemas de cuotas "zafrales"*.

Otra de las actividades vinculadas al agronegocio es la que Zuccolillo tiene con las tierras. Inmobiliaria del Este, propiedad del grupo, es probablemente la empresa más grande del sector en el país con tierras en casi todos los Departamentos. A pesar de que la mayor parte de sus tierras son periurbanas, la familia Zuccolillo también tendría grandes extensiones de tierras rurales. La expulsión campesina y el poblamiento desordenado de las ciudades, como

resultado del violento avance del agronegocio en el campo paraguayo, vendrían pues a beneficiar el negocio inmobiliario del grupo.

No se debe dejar de mencionar el vínculo que ABC Color mantiene hasta hoy con la Secta Moon, que invirtió en la compra de más de 700 mil has de tierra en el Chaco paraguayo. Esta compra, totalmente irregular¹¹⁵, fue insistentemente justificada por el diario, al mismo tiempo que aprovechó para difamar una y otra vez a los pobladores de la zona que luchaban por su derecho básico a vivir como dueños en la tierra que les había pertenecido por más de una centuria. Dada la turbia trayectoria de la Secta Moon (Pardo, 2007), es lógico suponer que, a más de la implicancia de Zuccolillo en el negocio de la tierra y el agronegocio, este vínculo lo sitúa más allá de las actividades que puedan conocerse por la vía legal.

Un vínculo particular es el que el grupo ha establecido con CARGILL. En 2006 la empresa transnacional se embarca en la construcción de un megapuerto granelero en las inmediaciones de Asunción, en uno de los grandes terrenos pertenecientes a la familia Zuccolillo. Lo grave es que el puerto se proyecta a menos de 500 metros de las principales tomas de agua del área metropolitana, pertenecientes a la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay (ESSAP), que abastecen a más de 1.100.000 personas con agua potable. El diario ABC fue entonces utilizado para defender, en base a criterios totalmente falsos, la construcción del megapuerto que amenazaba con contaminar con sus desechos tóxicos, toda el agua que se distribuye en el área metropolitana, y gran parte de los recursos en los alrededores del puerto y la ruta de camiones, como ya sucedió en varios casos en la Argentina.

Todos estos vínculos se dejan ver cotidianamente, sin disimulo, en las publicaciones de ABC Color, utilizadas para desprestigiar a sus adversarios políticos (los campesinos en el caso del agronegocio) y para legitimar cualquier política que sea beneficiosa para el grupo.

¹¹⁵ Es uno de los latifundios que surgen luego de la guerra de 1870 y que perdura hasta la década de 1990. Dentro del latifundio se instala una fábrica de tanino y alrededor de la fábrica, un poblado urbano que se convierte en municipio. Al pasar a manos de la Secta Moon, se venden las tierras con los pobladores dentro, con todas sus propiedades, incluyendo sus casas y hasta el predio de la iglesia.

Grupo Domínguez Dibb: la tierra y el tabaco.

El grupo Domínguez Dibb publica dos periódicos, uno relativamente serio (La Nación), y el otro netamente sensacionalista (Crónica), y posee dos potentes emisoras de radio (970 AM y Montecarlo FM). Esto lo posiciona entre los principales actores del campo mediático en Paraguay, aunque muy por debajo de Zuccolillo y Vierci, y quizás de otros grupos empresariales como el de Wasmosy, Chena, Ángel González o Rubín.

Entre sus empresas se destaca la Tabacalera Boquerón, sobre la cual existen sospechas de que se dedica a la falsificación de cigarrillos que son exportados al mercado brasileño. Su fortuna se debe a los vínculos familiares que los Domínguez Dibb tenían con el dictador Stroessner, quien les otorgaba importantes privilegios para la producción y comercialización de bienes en el país. De allí también provienen miles de hectáreas de tierra que poseen en varios Departamentos del país. El caso más llamativo es el de AGROGANADERA LOMA VERDE, instalada en una propiedad ancestral de comunidades indígenas (Yakye Axa) del Chaco, a las que la familia Domínguez Dibb ha condenado al destierro. Existe incluso un dictamen de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que obliga al Estado paraguayo a devolver esas tierras a sus dueños originales, pero hasta hoy sigue sin cumplirse. Además de estas empresas, el grupo controla una parte importante de los juegos de azar del país, también una cadena de hoteles, y está involucrado en todo tipo de actividades vinculadas al tráfico ilegal de mercaderías, e incluso, se cree, al tráfico de drogas y armas. El tinte mafioso de las actividades de este grupo vuelve difícil detallar con claridad sus principales actividades económicas, pero el discurso de sus medios puede ayudar a conocer más sobre este conglomerado.

Luis Rojas Villagra

ANEXO 1

FICHAS DE LOS ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY

CORPORACIONES TRANSNACIONALES

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | ADM Paraguay SAECA |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Ruta Internacional no.7 KM.21 Minga Guazú – Paraguay Teléfono: 595-644 – 219 2000 Fax: 595-644 – 219 2011 www.admworld.com/lasp/about/ |
| Propietarios y/o Directivos | John Grossmann, Gerente General de ADM Paraguay, prosecretario de CAPECO |
| Origen del Capital | EEUU. Sede central en Decatur, Illinois |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Canindejú, Amambay, Itapúa, Caaguazú, San Pedro |
| Propiedades e Infraestructura | 28 silos, 6 puertos y 2 convoys de barcazas |
| Actividades | Provee Seguro Agrícola, gasoil, semillas, fertilizantes, agroquímicos, acopia granos (soja, maíz, trigo), transporta y exporta. |
| Exportaciones 2007 | 289.1 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 61.9 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 9.8 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Naviera Chaco, CAPECO, Cámara de Comercio Paraguayo- Americana (CCPA) |
| Otras Informaciones | Cuenta con 450 empleados en Paraguay |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | BASF PARAGUAYA S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Independencia Nacional 811 Edificio El Productor - pisos 12 y 14. Asunción. Tel: 595-21-498.401-Ext. 222 (R.A.) carlos.krummel@basf.com |
| Propietarios y/o Directivos | Ing. Carlos Krummel |
| Origen del Capital | Alemania. Sede central en la ciudad de Ludwigshafen |
| Ubicación Geográfica | Asunción |
| Propiedades e Infraestructura | Oficina central en Asunción |
| Actividades | Importación y comercialización de fertilizantes y agroquímicos |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | AGROTEC, Cámara Paraguayo Alemana, Cámara de Fitosanitarios y Fertilizantes (CAFYF) |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | BAYER S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Avda. Aviadores del Chaco 2665 c/Molas López, Asunción Tel: 595-21-614888 - Fax: 595-21-614889 http://www.bayer.com.py/ |
| Propietarios y/o Directivos | Ing. Agr. Artemio Romero, Responsable Técnico. |
| Origen del Capital | Alemania. Sede central en Leverkusen |
| Ubicación Geográfica | Asunción |
| Propiedades e Infraestructura | Oficina central en Asunción. |
| Actividades | Importación, productos farmacéuticos y provee productos para la protección de cultivos, semillas, fertilizantes y agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 17.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 1.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Distribución de sus productos a través de CIABAY S.A., AGROGUARANÍ, CASA RURAL. |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | BUNGE PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Ruta Internacional N° 7, Km 28 – Minga Guazú Tel: 0644 22002 |
| Propietarios y/o Directivos | Fernando Costa, Presidente Helio Yamasita, Directivo Jorge Enrique Larroca Suárez, Directivo Claudio Alberto de Alencar, Directivo |
| Origen del Capital | EEUU. Sede Central en Nueva York |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | Oficina y 1 silo en Minga Guazú |
| Actividades | Provee insumos, acopia y exporta granos. |
| Exportaciones 2007 | 202.8 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 23.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.3 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO. |
| Otras Informaciones | Se encuentra en litigio judicial con AGRO GUARANÍ S.A., AGROINDUSTRIAL PIKYRY S.A., AGROCOMERCIAL E INDUSTRIAL NARANJAL S.A. Y REPOSSI S.A. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | CARGILL AGROPECUARIA SACI |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Km 28, Minga Guazú Tel. 0644 2193500 www.cargill.com.py/ Fernando_acosta@cargill.com |
| Propietarios y/o Directivos | Fernando Acosta Ramos, Presidente Guillermo Peroni, Directivo, Secretario de CAPECO |
| Origen del Capital | EEUU. Sede Central en Minneapolis, Minnesota |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Canindejú, Itapúa, San Pedro, Caazapá, Caaguazú. |
| Propiedades e Infraestructura | Una planta de procesamiento de soja, 3 puertos y 20 silos |
| Actividades | Provisión de insumos y financiamiento, acopio y exportación, elaboración de aceites, harina y pellets. |
| Exportaciones 2007 | 613.5 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 24.7 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 9.5 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO, Cámara Paraguaya de Procesadores de Oleaginosas (CAPPRO) |
| Otras Informaciones | Cuenta con 380 empleados en Paraguay. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | CONTIPARAGUAY S.A. (Ex CAPSA) |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Km. 22 Ruta 2 Internacional, Capiatá Tel. 0228.632902/4 agustin.magallanes@contilatin.com |
| Propietarios y/o Directivos | Agustín Magallanes, Presidente, Secretario de CAPPRO, Tesorero de CAPECO Oscar Sosa, Directivo |
| Origen del Capital | Es propiedad de la transnacional anglo-holandesa UNILEVER. |
| Ubicación Geográfica | Central |
| Propiedades e Infraestructura | Establecimiento industrial en un predio de 33 has en Capiatá. |
| Actividades | Fabrica y envasa todos los productos para las marcas locales de Unilever (aceites, grasas, jabones, detergentes, margarinas, harinas, pellets). Además acopia, procesa y exporta semillas oleaginosas y aceites. |
| Exportaciones 2007 | 44 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | 0.8 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO, Cámara Paraguaya de Procesadores de Oleaginosas (CAPPRO) |
| Otras Informaciones | Emplea a 285 personas en Paraguay |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | DOW AGROSCIENCES PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Av. San Martín 1451, Asunción. Tel.: (595 21) 603 733 - 608 583 GCanteroGaona@dow.com |
| Propietarios y/o Directivos | s/d |
| Origen del Capital | EEUU. Sede central en Indianápolis |
| Ubicación Geográfica | Asunción. |
| Propiedades e Infraestructura | Oficina central en Asunción. |
| Actividades | Importa y provee semillas, fertilizantes y agroquímicos |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 11.5 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 1.1 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Vetra S.A. del Grupo Favero, representa insumos de DOW Cámara de Comercio Paraguayo-Americana (CCPA) |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | LOUIS DREYFUS PARAGUAY S.A. (LDC PARAGUAY S.A.) |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | 8 de Junio 3457 c/ Tte. Espínola, Barrio Trinidad, Asunción Tel: 294-782/6 - www.louisdreyfus.com javier.britez@ldcommodities.com |
| Propietarios y/o Directivos | Javier Britez, Directivo Ronald August, Directivo Eduardo Tessari, Directivo |
| Origen del Capital | Francia. Sede Central en París |
| Ubicación Geográfica | Asunción, San Pedro, Itapúa, Caaguazú, Central |
| Propiedades e Infraestructura | 4 desmotadoras de algodón y un puerto. |
| Actividades | Acopio y exportación de algodón y granos. |
| Exportaciones 2007 | 121 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 2 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Cámara de Comercio Paraguayo-Francesa CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | NESTLÉ PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Dominicana 1501 e/ Artigas y Vía Férrea - Asunción Tel. 205595 |
| Propietarios y/o Directivos | Vladimir Wendl, Gerente General |
| Origen del Capital | Suiza. Sede central Vevey |
| Ubicación Geográfica | Asunción. |
| Propiedades e Infraestructura | Oficinas centrales en Asunción. |
| Actividades | Importación y comercialización de productos alimenticios. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 12 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 3.2 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Fundación Tierra Nuestra Centro de Importadores del Paraguay (CIP) Cámara de Anunciantes del Paraguay (CAP) |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | PARMALAT PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Ntra. Sra. De la Asunción 1248, Bo. Capilla Cué, San Lorenzo Telefax : (595-21) 583822/3, 582769, 582707 |
| Propietarios y/o Directivos | Claudio Enrique Sales Costa, Director General |
| Origen del Capital | Italia. Sede Central en Collecchio. |
| Ubicación Geográfica | Central, Alto Paraná, Itapúa, Caaguazú. |
| Propiedades e Infraestructura | Una planta industrial y 4 sucursales. |
| Actividades | Elaboración y comercialización de productos en 4 líneas: lácteos, vegetales, hornos, frescos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | Emplea a 134 personas en Paraguay |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | UNILEVER PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Río Montelindo 316 y Río Salado - Villa Elisa Tel. 9597826 |
| Propietarios y/o Directivos | Jorge Ginel, Directivo María Paz Gill, Directivo |
| Origen del Capital | Holanda e Inglaterra. Sedes Centrales en Rotterdam y Londres |
| Ubicación Geográfica | Central |
| Propiedades e Infraestructura | Oficinas centrales en 6 Has en Villa Elisa. 5 sucursales |
| Actividades | Importa y comercializa productos alimenticios, para el hogar y la higiene personal. Elabora y exporta productos a través de CONTIPARAGUAY S.A. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 29 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 9.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CONTIPARAGUAY S.A. Cámara de Anunciantes del Paraguay (CAP) Centro de Importadores del Paraguay (CIP) |
| Otras Informaciones | Emplea a 110 personas en Paraguay |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | NOBLE PARAGUAY S.A. (Ex BAELPA S.A.I.C.) |
| Tipo de Empresa | Corporación Transnacional |
| Datos Institucionales | Ciudad del Este Tel: 061 571574 Fax: 061 571574 nelsonalmeida@noblegrain.com |
| Propietarios y/o Directivos | Nelson Almeida, Directivo Antonio Arruda, Directivo Hugo Pastore, Gerente General |
| Origen del Capital | Hong Kong. |
| Ubicación Geográfica | Asunción, Itapúa, Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | Oficinas en Asunción y Ciudad del Este. Un puerto |
| Actividades | Provisión de insumos, acopio y exportación de granos |
| Exportaciones 2007 | 83.4 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 2.8 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.6 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

EMPRESAS EXTRANJERAS

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRO ÑACUNDAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | www.terraviva.agr.br |
| Propietarios y/o Directivos | Grupo Terra Viva |
| Origen del Capital | Brasil, ubicado en Holambra, al norte de San Pablo |
| Ubicación Geográfica | Naranjal, Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | La Estancia Ñacunday cuenta con un total de 5.200 hectáreas. |
| Actividades | En Paraguay produce y comercializa soja, girasol, maíz, trigo. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Asociación Guyrá Paraguay |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRORAMA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Ciudad Del Este Tel: 061505921/2 www.agrorama.com.br/ |
| Propietarios y/o Directivos | Magnolia de Carvalho, Directiva |
| Origen del Capital | Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Canindejú. |
| Propiedades e Infraestructura | 7 silos |
| Actividades | Provee insumos y financiamiento a productores, acopia y comercializa granos. |
| Exportaciones 2007 | 9.5 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 1.1 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | AGRISA S.A. Fundación AMAR CAPECO, Foro Brasil |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | GRUPO ESPIRITU SANTO |
| Tipo de Empresa | Empresas Extranjeras |
| Datos Institucionales | Sociedad Agrícola Golondrina S.A. Ruta VII – Km 235 Departamento de Caazapá – Paraguay. Telefax: 595 (527) 20122 www.grupoespiritosanto.com.br Ganadera Corina Campos y Haciendas S.A. Ruta Transchaco - Km 30 Villa Hayes – Paraguay |
| Propietarios y/o Directivos | Luis Arréllaga, Director en Paraguay. Vocal de APROSEMP Ana de Silvero |
| Origen del Capital | Portugal |
| Ubicación Geográfica | Caazapá, San Pedro, Misiones, Ñeembucú, Presidente Hayes. |
| Propiedades e Infraestructura | 120.000 hectáreas en el país, 35.000 cabezas de ganado |
| Actividades | Cultivan algodón, soja, trigo, y crían ganado. Hacen turismo de estancia. Comercializan sus productos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | COODETEC, representa sus semillas. ARP, CAPECO, APATUR (Turismo) APROSEMP |
| Otras Informaciones | Tienen la Reserva Natural Ypetí, donde trabajan con el apoyo de la Fundación Moisés Bertoni y de Unique Wood Paraguay. El grupo emplea a 360 personas en el país. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | LAR PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Camilo Recalde esq. Capitán Miranda. Edificio Premier – 4º Piso – Ofic. 4B Ciudad del Este – Alto Paraná Fax: 061.505508 – 504156 |
| Propietarios y/o Directivos | Ovidio Zanquet, Directivo |
| Origen del Capital | Brasil. Pertenece a la Cooperativa Agroindustrial Lar. |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Caaguazú |
| Propiedades e Infraestructura | Dos centros de acopio |
| Actividades | Acopio principalmente de soja y maíz, y exportación. También importa productos alimenticios elaborados en el Brasil. |
| Exportaciones 2007 | 15.8 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 9.4 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO INBIO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | PARAGUAY REFRESCOS S.A. (PARESA) |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Ruta a Ñemby, Km. 3 1/2 San Lorenzo |
| Propietarios y/o Directivos | Es propiedad del grupo chileno COCA COLA POLAR desde el 2005. La matriz Coca Cola Company es propietaria del 29,4 % de Coca Cola Polar. |
| Origen del Capital | Chile |
| Ubicación Geográfica | Central |
| Propiedades e Infraestructura | Planta embotelladora en Ñemby. |
| Actividades | Importación de materias primas, procesamiento y embotellamiento de bebidas, y distribución. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 26 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 8.7 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Ruta Gral. Aquino Km 24,5 Limpio, PARAGUAY Tel: (595.21) 781.182 www.shirosawaco.com |
| Propietarios y/o Directivos | Toshikazu Shirosawa, Presidente Kyoko Kobuchi, Gerente |
| Origen del Capital | Japón. Sede Central en Tokio |
| Ubicación Geográfica | Central. |
| Propiedades e Infraestructura | Planta Industrial en Limpio |
| Actividades | Acopio, procesamiento y exportación principalmente de sésamo, maní y derivados. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CIP Cámara de Comercio e Industria Japonesa del Paraguay |
| Otras Informaciones | Emplea a 120 personas en Paraguay |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | TIERRA ROJA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Km 23 Super Carretera - Hernandarias Tel: 0973 885895 |
| Propietarios y/o Directivos | Andrea Grobocopatel, Presidenta Ing. Cachito Orquiola, Gerente General Victoriano Pavón, Gerente de Logística Pedro Zurro, Gerente Técnico |
| Origen del Capital | Argentina. Propiedad del Grupo Los Grobo |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | Cerca de 10.000 hectáreas en Alto Paraná |
| Actividades | Producción y exportación de soja |
| Exportaciones 2007 | 2.7 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 0.5 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | VICENTIN Paraguay S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | San Rafael 390 c/ España, Asunción Tel. 613251 www.vicentin.com.ar |
| Propietarios y/o Directivos | José Berea, Directivo Javier Berea, Directivo Oscar Lovisa, Directivo |
| Origen del Capital | Argentina. Sede central en Santa Fé. |
| Ubicación Geográfica | Asunción. |
| Propiedades e Infraestructura | Oficinas en Asunción. |
| Actividades | Acopio y exportación de cereales y oleaginosas. |
| Exportaciones 2007 | 89.6 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | 0.4 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | WATT'S ALIMENTOS PARAGUAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Extranjera |
| Datos Institucionales | Km. 33 Ruta a Ypané Telefax: (595-275) 402/5, 366/7 |
| Propietarios y/o Directivos | Rodrigo Correa, Gerente General |
| Origen del Capital | Chile. Propiedad de WATT'S S.A. |
| Ubicación Geográfica | Ypané. |
| Propiedades e Infraestructura | Una planta industrial en Ypané en un terreno de 10 hectáreas |
| Actividades | Elabora principalmente jugos y néctares en tetra pak para el mercado local. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 1.4 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.38 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

EMPRESAS NACIONALES

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRO COMERCIAL E INDUSTRIAL NARANJAL S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Villa Mónaco – Naranjal Tel. (061) - 578595 |
| Propietarios y/o Directivos | s/d |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | s/d |
| Actividades | Acopio y exportación de granos. Distribuye agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | 6.9 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | Tiene un litigio judicial con la transnacional BUNGE. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRO GUARANI AGRICOLA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Avda. Naranjal 2065 – Naranjal Tel. 0676 20296 central@agroguarani.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Edoard Schaffrath, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | 1 silo |
| Actividades | Acopio y exportación de granos. Distribuye agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | 8.7 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | Tiene un litigio judicial con la transnacional BUNGE. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRO INDUSTRIAL PYKYRY S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Colonia Pikiry, Hernandarias. Tel. 061 505032 aipsa_pikyry@aipsa.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | David Teixeira Do Amaral |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Hernandarias, Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | s/d |
| Actividades | Acopio y exportación de granos. Distribuye agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | 14.8 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | Tiene un litigio judicial con la transnacional BUNGE |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGRO SANTA ROSA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Dr. Juan D. Motta N° 297 esq. Guido Spano, Asunción Tel/Fax: 605.626 |
| Propietarios y/o Directivos | Oscar Lourenço, Presidente Vladimir Sergio Pesenti, Accionista Breno Batista Bianchi, Accionista |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | 5 silos |
| Actividades | Semillera, acopio y exportación de granos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | 0.47 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | SILO AMAMBAY, CIABAY S.A., AGROSER, TRANSMODAL y Estancia Santa Mariana. CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | AGROFÉRTIL S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Av. San Blas e/ Pablo Neruda, Km 6 1/2, Ruta Internacional N° 7 Ciudad del Este Tel.: 061-572.871 www.agrofertil.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Clayr Luis Marca, Directivo Antonio Ivar Sarabia, Directivo José Marcos Sarabia, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Itapúa, Canindejú. |
| Propiedades e Infraestructura | 8 locales comerciales Cuenta con 3.500 hectáreas en Hernandarias y 500 en Itakyry |
| Actividades | Importación de agroquímicos y semillas. Es representante de los productos de MONSANTO. Acopio y comercialización de granos. |
| Exportaciones 2007 | 25.9 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 64.4 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 5.7 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | MONSANTO S.A. Es accionista de TECNOMYL SRL. CAPECO, CIP, Foro Brasil |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Nombre | AGROGANADERA AGUARAY S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | s/d |
| Propietarios y/o Directivos | Euvaldo de Araujo |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | San Pedro (Gral. Resquín) |
| Propiedades e Infraestructura | Establecimiento de 93.000 hectáreas |
| Actividades | Producción de soja |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGROPECO S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Mcal. Estigarribia 1.333, Asunción Tel: 595 21 493071 |
| Propietarios y/o Directivos | Jorge Heisecke, Director. Ex-Presidente de CAPECO |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Naranjal, Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | 15.000 hectáreas |
| Actividades | Producción y exportación de granos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AGROSAN S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Manuel Domínguez 281 c/ Iturbe, Asunción Tel: 496.538 agrosan@agrosan.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Graciano Pereira, Directivo Christian Pereira Ortiz, Directivo |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Asunción, Alto Paraná, Canindejú, Amambay, Itapúa, Caaguazú, San Pedro. |
| Propiedades e Infraestructura | 8 locales comerciales |
| Actividades | Representante de SYNGENTA en Paraguay. Importación y distribución de agroquímicos. Representa el Programa de información regional CENTINELA. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 26.8 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 3 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | SYNGENTA AGRO GANADERA EDEN ESPERANZA CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | AGROTEC S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Km 4 – Supercarretera Camino a Hernandarias Dpto. Alto Paraná Tel: (061) 571 900 www.agrotec.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Túlio Luiz Neves Zanchet, Presidente Jurandir Paccini Neto, Director Presidente Ejecutivo |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Amambay, Canindejú, Itapúa, San Pedro. |
| Propiedades e Infraestructura | 6 locales comerciales, una planta de procesamiento de semillas y de agroquímicos 3190 hectáreas en Amambay |
| Actividades | Provisión de semillas, fertilizantes y agroquímicos, asistencia técnica, comercialización de los granos. |
| Exportaciones 2007 | 16.5 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 73.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 8 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | AUTOMAQ SAECA |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Yegros 811 y F.R. Moreno , Asunción. Tel. 493111 |
| Propietarios y/o Directivos | Antonio Pecci Saavedra |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Asunción, Central, Alto Paraná, Itapúa, Canindejú, Caaguazú. |
| Propiedades e Infraestructura | 8 locales comerciales |
| Actividades | Importación y venta de automotores, maquinarias y repuestos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 17.7 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.6 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CADAM |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | CASA RURAL S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Casa Central: Avda. San Roque González Nro. 2321/ Tel./ Fax.: 595 75 32370/ 32225/ Cel.: (0985) 732 600/ Hohenau/ Itapúa |
| Propietarios y/o Directivos | Carlos Rubén Debay Rodríguez Lima, Presidente, Arq. Loreley Debay Mauas, Gerente General |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Itapúa, Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | 1 silo, varias sucursales |
| Actividades | Importación y distribución de fitosanitarios, fertilizantes y semillas, Acopio y exportación de cereales y oleaginosas, representación de maquinarias e implementos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | BANCO ITAPUA S.A. |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | CHEMTEC SAECA |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | TEL. 960-258 |
| Propietarios y/o Directivos | Guillermo Pessagno |
| Origen del Capital | Paraguay y Argentina |
| Ubicación Geográfica | Central (Ñemby y Villeta) |
| Propiedades e Infraestructura | Planta industrial en Ñemby Planta industrial en Villeta |
| Actividades | Producción y distribución de agroquímicos |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 11.5 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | GUIMAR & COMPANY |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | CIABAY S.A. (Comercial e Industrial Amambay S.A.) |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Super Carretera Km.2 Hernandarias, Alto Paraná Tel. (0631)2206 7 |
| Propietarios y/o Directivos | Oscar Lourenço, Presidente Vladimir Sergio Pesenti, Socio |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Canindejú. |
| Propiedades e Infraestructura | 1 local comercial |
| Actividades | Importación y comercialización de insumos, agroquímicos y maquinarias agrícolas. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 38.5 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 3.6 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | SILO AMABAY, AGRO SANTA ROSA, AGROSER, TRANSMODAL y Estancia Santa Mariana. CAPECO |
| Otras Informaciones | Emplea a 120 personas |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | DESARROLLO AGRICOLA DEL PARAGUAY S.A. (DAP) |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Avda. España y Brasilia N° 2012. Edificio España 1er. Piso Bloque B. Asunción – Paraguay. Teléfono: (595 -21) 208-450 informacion@dap.com |
| Propietarios y/o Directivos | Pascual Rubiani Yanho, Presidente Alejandro Preusche, Socio |
| Origen del Capital | Paraguay y Argentina |
| Ubicación Geográfica | Asunción, San Pedro, Amambay. |
| Propiedades e Infraestructura | 21.712 hectáreas en la Región Oriental |
| Actividades | Cultivo, cosecha y comercialización de soja, maíz, girasol y otros rubros. |
| Exportaciones 2007 | 7 millones de US\$ (FAP S.A.) |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Frontera Agropecuaria del Paraguay (FAP S.A). Soc. de Inversión Agropecuaria del Paraguay (SIAP S.A.) NF DEVELOPERS, ADEC, Mesa Redonda de Soja Responsable (RTRS) |
| Otras Informaciones | Emplea a 50 personas |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | DE LA SOBERA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Eusebio Ayala 1947, Asunción. Tel. 202-913 |
| Propietarios y/o Directivos | Octavio De La Sobera, Socio José De La Sobera, Socio Atilio Gagliardone, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Asunción, Itapúa, Chaco. |
| Propiedades e Infraestructura | 5 locales comerciales |
| Actividades | Importación y venta de maquinarias y repuestos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 17 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.5 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CADAM Foro Brasil |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | DEKALPAR S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Ruta VI Km 200, Santa Rita Tel: 0673 20742 dekalpar@dekalpar.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Vicente Omar Larré, Directivo. |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Caaguazú, San Pedro, Canindejú, Itapúa. |
| Propiedades e Infraestructura | 6 locales comerciales 3000 hectáreas en Itakyry |
| Actividades | Importación y comercialización de insumos agrícolas. Representante de MONSANTO, BAYER Y RIZOBACTER. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 19.2 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | MONSANTO, BAYER. COMPAÑÍA AGRÍCOLA ITAKYRY (CAISA) CAPECO, CIP |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | DIAGRO S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | KM 3,5 Ruta Internacional, Ciudad del Este Teléfono: 061 510 172 www.diagro.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Gilberto Rubert, Propietario Joacir Alvez, Propietario |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Itapúa, Canindejú, Caaguazú, Caazapá |
| Propiedades e Infraestructura | 6 locales comerciales, 4 silos |
| Actividades | Provisión de semillas, fertilizantes y agroquímicos, acopio y comercialización de granos. |
| Exportaciones 2007 | 10.8 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 18.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | ESPIGAL S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Fulgencio R. Moreno 509 c/ México Edif. La Colina - Piso 1, Asunción. Tel. 447.739 |
| Propietarios y/o Directivos | Oscar Mersán, Director Gabriel Mersán, Gerente General Hugo Galli Romañach, Gerente Industrial |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Caaguazú |
| Propiedades e Infraestructura | s/d |
| Actividades | Industrialización de alimentos y bebidas (almidón, etc.) |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | FRUTIKA SRL |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Fábrica: Kressburgo, Distrito de Carlos Antonio López, Itapúa. Tel: (595 - 672) 200 15. |
| Propietarios y/o Directivos | Beate de Kress, Presidenta |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Itapúa |
| Propiedades e Infraestructura | 18.000 hectáreas en Itapúa 3 silos, un supermercado, complejo agroindustrial |
| Actividades | Produce soja, trigo, maíz, canola, girasol, frutas, etc. Provee insumos agrícolas. Industrializa jugos de frutas. Produce semillas. |
| Exportaciones 2007 | 10 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 0.57 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | SEMILLAS KRESS, KIMEX SRL, Estancia Agrícola Beate CAPECO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | GRUPO FAVERO |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Los Cedrales - Alto Paraná Tel/Fax: 063.320071/2-490.495 |
| Propietarios y/o Directivos | Propietario: Tranquilo Favero Presidente: René Leonidas Zittel |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Central, San Pedro, Itapúa, Caaguazú, Caazapá, Canindejú. |
| Propiedades e Infraestructura | 18 silos, 140.000 hectáreas en todo el país, un puerto, 70.000 cabezas de ganado, varios locales comerciales, una planta industrial |
| Actividades | Procesamiento y distribución de semillas, elaboración e importación de agroquímicos y fertilizantes, financiamiento, provee maquinarias y combustibles, realiza producción agroganadera, acopio y exportación. |
| Exportaciones 2007 | 35 millones de US\$ (AGROSILO SANTA CATALINA) 3 millones de US\$ (VETRA) |
| Importaciones 2007 | 7.6 millones de US\$ (AGROSILO SANTA CATALINA) 7.3 millones de US\$ (AKTRA) 3.7 millones de US\$ (VETRA) |
| Impuestos 2007 | 2.5 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Agro Silo Santa Catalina S.A., Agrotoro S.A., Aktra S.A., Ganadera Campo Bello S.A., Ganadera Forestal Santa Catalina S.A., Trafa S.A., Transfavero S.A., Totemsa, Vetra S.A. CAPECO, Foro Brasil, CAPROA |
| Otras Informaciones | El grupo emplea a 1.500 personas en el país |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | INAGRO S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Avda. Stma. Trinidad 1490 esq. Kuarahy, Asunción Telefax.: (021) 296 551 R.A. e-mail: inagro@inagro.com.py www.inagro.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Marco Antonio Giménez Martínez, Presidente Antonio Giménez López, Vice Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Asunción. |
| Propiedades e Infraestructura | s/d |
| Actividades | Importación y venta de semillas, fertilizantes y agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | ALBERDÍN CAPASAGRO |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | INGENIO SANTA MARIA (INSAMA) |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Distrito de Santa Maria, Misiones. http://www.insama.com.py/ Tel: 021-513394 |
| Propietarios y/o Directivos | Bruno Defelippe, Gerente General Antonio Pugliese, Director Agrícola |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Misiones |
| Propiedades e Infraestructura | Ingenio industrial |
| Actividades | Fabrica principalmente azúcar orgánica |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | KUROSU & CIA S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Ruta VI Km. 6 Arroyo Porá Itapúa – Paraguay Tel.: 595 71 204190 www.kurosu.com.py/ |
| Propietarios y/o Directivos | Miguel Kurosu, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná, Canindejú, Itapúa, Amambay, Central. |
| Propiedades e Infraestructura | 8 locales comerciales |
| Actividades | Importación y venta de maquinarias y repuestos para el agro. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 28.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.7 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | MOLINOS HARINEROS DEL PARAGUAY S.A . |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Comandante Gamarra esq./ Melo de Portugal - Asunción Teléfono: (595-21) 480 691/5 |
| Propietarios y/o Directivos | Esteban Pardo, Gerente Comercial |
| Origen del Capital | Paraguay y Argentina |
| Ubicación Geográfica | Asunción |
| Propiedades e Infraestructura | Silo y planta procesadora en Asunción. |
| Actividades | Elaboración de harinas y balanceados |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CIP |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | REPOSSI S.A. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Santa Rita Tel. (061) – 578595 |
| Propietarios y/o Directivos | Juacir Reossi |
| Origen del Capital | Paraguay y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Santa Rita, Alto Paraná. |
| Propiedades e Infraestructura | s/d |
| Actividades | Acopio y exportación de granos. Distribuye agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | INBIO |
| Otras Informaciones | Tiene un litigio judicial con la transnacional BUNGE. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | RIEDER & CIA SACI |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Avda. Artigas Nro. 1945 - Asunción - P.O. Box 586 - Tel.: 214 114 |
| Propietarios y/o Directivos | Matilde Celle Vda. de Rieder, Presidenta Honoraria Juan Rodolfo Rieder Celle, Presidente, Director de ARP Francisco J. Rieder Celle, Vice Presidente Jorge Oscar Rieder Celle, Director, Pdte. de CADAM |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Asunción, Alto Paraná, Itapúa. |
| Propiedades e Infraestructura | 4 locales comerciales |
| Actividades | Importación y venta de automotores, maquinarias y repuestos. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 18.8 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.7 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | PUERTO MAX S.A.G.LC (73.000 has) POSTILLON S.A (38.000 has) CADAM |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | TECNOMYL SRL |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Av. Aviadores del Chaco 3301 c/ Santísima Trinidad - Asunción. Tel. 614401 /3 www.tecnomy.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Anibal José Mocchi, Director (argentino) José Marcos Sarabia, Director |
| Origen del Capital | Paraguay, Argentina y Brasil |
| Ubicación Geográfica | Asunción, Alto Paraná y Central, Paraguay. Córdoba y Usuhaia, Argentina. Bolivia, Brasil, Colombia y México. |
| Propiedades e Infraestructura | Planta Industrial en Villeta, en predio de 6 Has Un laboratorio en Córdoba-Argentina. Una instalación en Usuhaia. |
| Actividades | Elaboración y comercialización de agroquímicos y fertilizantes. Importan materias primas y exportan agroquímicos. |
| Exportaciones 2007 | 9.1 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 41.3 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 4.2 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | AGROFERTIL (son empresas vinculadas) CIP Foro Brasil |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | VICOZA S.R.L. |
| Tipo de Empresa | Empresa Nacional |
| Datos Institucionales | Ruta Transchaco Km 11,5 c/ Robustiano Quintana (2040) Mariano R. Alonso Teléfono: (595-21) 298245 |
| Propietarios y/o Directivos | Luis Fernando Zabala Angulo, Socio Gerente Luis María Corvalán Espínola, Socio Gerente |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Central |
| Propiedades e Infraestructura | Local y depósito en Central. |
| Actividades | Provisión de semillas y agroquímicos. Principalmente actúa en el negocio de forraje y nutrición animal. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | CHUNG BO TRADING CO. LTD de Corea CIP |
| Otras Informaciones | s/d |

COOPERATIVAS

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA AGROPECUARIA PINDÓ LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Colonia San Cristóbal- Alto Paraná Tel: 0676- 20165 www.pindo.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Altevir Dotto, Presidente Oldair D. Mezzari, Secretario Romualdo Zoccher, Gerente General |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 538 asociados |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | Los asociados poseen 50.000 has en conjunto. Cuentan con silos, un supermercado, fábrica de balanceados, estaciones de servicio, semillera y camiones. |
| Actividades | En general provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos. Produce principalmente soja (cerca de 45.000 has). |
| Exportaciones 2007 | 14.7 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | UNICOOP |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | COOPERATIVA CHORTITZER KOMITEE LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Loma Plata |
| Propietarios y/o Directivos | Andreas Neufeld, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 571 asociados. |
| Ubicación Geográfica | Boquerón y Central. |
| Propiedades e Infraestructura | Complejo Industrial en Loma Plata. Sucursal en Mato Grosso, Brasil, y en Santa Cruz, Bolivia. Centro de distribución en Mariano Roque Alonso. |
| Actividades | Produce, acopia, industrializa y distribuye sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Sus principales productos son los lácteos Trébol, y los chacinados y carnes Chorti. |
| Exportaciones 2007 | 17.7 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 7.4 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 2.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | FECOPROD ACOMEPA |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | COOPERATIVA COLONIAS UNIDAS AGROPEC. IND. LTDA. |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Av. Gaspar Rodríguez de Francia N° 64 Tel.: (0717) 20251/5 – Obligado - Itapúa |
| Propietarios y/o Directivos | Manfred Hamann, Presidente Pablo Kettermann, Vice Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 3.500 socios |
| Ubicación Geográfica | Itapúa, Alto Paraná, Central, Caaguazú. |
| Propiedades e Infraestructura | Planta industrial en Itapúa, sucursales en 8 localidades |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia, industrializa y distribuye sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Sus socios cultivaron 115.000 has de soja. Produce aceites, yerba mate, lácteos, alimentos balanceados. |
| Exportaciones 2007 | 21.3 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 6.7 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 3.2 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | FECOPROD |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA COLONIZADORA MULTIACTIVA FERNHEIM |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Avda. Hindenburg, Filadelfia - Paraguay Tel: (595) 491 417 000 |
| Propietarios y/o Directivos | Gerardo Klassen, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 1.500 socios |
| Ubicación Geográfica | Boquerón y Central. |
| Propiedades e Infraestructura | Complejo Industrial en Filadelfia. Cámaras frigoríficas, Supermercado. Tienen 174.000 has para pasturas, con 184.000 cabezas de ganado. |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia, industrializa y distribuye sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Sus principales rubros son la producción láctea y cárnica. |
| Exportaciones 2007 | 58 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | 1.6 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | FECOPROD ACOMEPA |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL SANTA MARÍA LTDA (COOPASAM) |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Minga Pora, Alto Paraná Tel:677 – 20099 |
| Propietarios y/o Directivos | Florindo Raimondi, Presidente Gilmar Colossi, Secretario |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 202 socios |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | Sede central en Minga Porá. |
| Actividades | En general provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos, principalmente trigo y soja. |
| Exportaciones 2007 | 3.3 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | UNICOOP |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA NARANJAL LTDA (COPRONAR) |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Distrito de Naranjal, Alto Paraná. Tel: 0676 20135 http://www.copronar.com.py |
| Propietarios y/o Directivos | Eloi Walter, Presidente; Secretario de UNICOOP Luis Carlos Tomm, Secretario Darci Bartoloso, Tesorero |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 198 asociados |
| Ubicación Geográfica | Alto Paraná |
| Propiedades e Infraestructura | Sede central y silos en Naranjal. |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos. Promueve los cultivos de soja, maíz, trigo, canola, girasol y avena. Los socios cultivaron 15.000 has de soja |
| Exportaciones 2007 | 6.7 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 0.75 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | UNICOOP |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE LECHE LA HOLANDA LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Km 218 Ruta VII, J. E. Estigarribia, Caaguazú |
| Propietarios y/o Directivos | Bernie Friesen, Gerente General Ewald Buhler Funk, Gerente |
| Origen del Capital | Paraguay |
| Ubicación Geográfica | Caaguazú |
| Propiedades e Infraestructura | Planta industrial en Caaguazú, con capacidad de 250.000 litros por día. |
| Actividades | Producción y comercialización de leche. Con su marca LACTOLANDA, es la segunda productora de leche del país. |
| Exportaciones 2007 | s/d |
| Importaciones 2007 | 4.4 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | 1.9 millones de US\$ |
| Empresas y/o Gremios Asociados | Cámara Paraguaya de Industriales Lácteos (CAPAINLAC) |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA MULTIACTIVA DE PRODUCCIÓN, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS COOPERALBA LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Distrito Francisco Caballero Álvarez, Canindejú |
| Propietarios y/o Directivos | Emilio Peralta, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 64 socios |
| Ubicación Geográfica | Canindejú |
| Propiedades e Infraestructura | 15.000 hectáreas |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos. Produce soja, sorgo para alcohol. |
| Exportaciones 2007 | 1.5 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | s/d |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA MULTIACTIVA NEULAND LTDA. |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Calle 1º de Febrero – Colonia Neuland - Chaco Tel. (0493) 240201 |
| Propietarios y/o Directivos | Edwin Reimer, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 655 socios |
| Ubicación Geográfica | Boquerón y Central. |
| Propiedades e Infraestructura | Complejo Industrial en Colonia Neuland. Frigoríficos en Mariano Roque Alonso y Villa Hayes. Posee 240.000 has de tierras. |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia, industrializa y distribuye sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Sus principales rubros son la producción láctea y cárnica. |
| Exportaciones 2007 | 15.4 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | 2 millones de US\$ |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | FECOPROD ACOMEPA |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre | COOPERATIVA VOLENDAM LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Colonia Volendam, Villa del Rosario, San Pedro. Tel: 0451 245125 |
| Propietarios y/o Directivos | Ernest Goerzen, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. |
| Ubicación Geográfica | San Pedro |
| Propiedades e Infraestructura | Silos e infraestructura en Villa del Rosario. Puerto propio en Mbopi Cuá. Tienen 50.000 cabezas de ganado. |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos, además de prestar servicios financieros como cajas de ahorro y créditos. Su principal rubro agrícola es la soja, con 15.000 hectáreas |
| Exportaciones 2007 | 8.9 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | FECOPROD ACOMEPA |
| Otras Informaciones | s/d |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre | SOCIEDAD COOPERATIVA AGRÍCOLA FRIESLAND LTDA |
| Tipo de Empresa | Cooperativa |
| Datos Institucionales | Colonia Friesland, Itacurubí del Rosario, San Pedro. Teléfono: (318) 219032 |
| Propietarios y/o Directivos | Hans Theodor Regier, Presidente |
| Origen del Capital | Paraguay. Cuenta con 202 socios |
| Ubicación Geográfica | San Pedro |
| Propiedades e Infraestructura | Fábrica de balanceados. 9.200 cabezas de ganado. Supermercado y 2 estaciones de servicio, varios camiones. Cuenta con varios Silos y con 65.000 hectáreas. |
| Actividades | Provee insumos, produce, acopia y exporta sus productos. Servicios de ahorro y crédito. Produce balanceados para vacunos, cerdos, aves y caballos. Venta de carne y lácteos. Producen granos (soja, maíz, girasol, trigo, kafir). |
| Exportaciones 2007 | 6.2 millones de US\$ |
| Importaciones 2007 | s/d |
| Impuestos 2007 | s/d |
| Empresas y/o Gremios Asociados | ACOMEPA |
| Otras Informaciones | s/d |

ANEXO 2

DIRECTORIO DE PERSONAS VINCULADAS AL AGRONEGOCIO

ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY

| N° | NOMBRE | EMPRESA | TIPO | CARGO |
|----|--------------------------------|---------------------------------------|---------------|--------------------|
| 1 | Acosta, Fernando | CARGILL Paraguay SACI | Transnacional | Presidente |
| 2 | Almeida, Nelson | NOBLE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Directivo |
| 3 | Alvez, Joacir | DIAGRO S.A. | Nacional | Socio |
| 4 | Arréllaga, Luis | Grupo Espiritu Santo | Extranjera | Director |
| 5 | Arruda, Antonio | NOBLE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Directivo |
| 6 | August, Ronald | Louis Dreyfus Paraguay S.A. | Transnacional | Directivo |
| 7 | Bartoloso, Darci | COOP. NARANJAL | Cooperativa | Tesorero |
| 8 | Berea, Javier | VICENTIN Paraguay S.A. | Extranjera | Directivo |
| 9 | Berea, José | VICENTIN Paraguay S.A. | Extranjera | Directivo |
| 10 | Bianchi, Breno Batista | Agro Santa Rosa S.A. | Nacional | Accionista |
| 11 | Brítez, Javier | Louis Dreyfus Paraguay S.A. | Transnacional | Directivo |
| 12 | Brusquetti, Rafael | INSAMA | Nacional | Administrador |
| 13 | Brusquetti de Del Mónico, Elsa | Censi & Pirota | Nacional | Directora |
| 14 | Carvalho, Magnolia de | AGRORAMA S.A. | Extranjera | Directiva |
| 15 | Colossi, Gilmar | COOP. SANTA MARIA | Cooperativa | Secretario |
| 16 | Correa, Rodrigo | Watt's Alimentos Paraguay S.A. | Extranjera | Gerente General |
| 17 | Corvalán Espinola, Luis María | VICOZA SRL | Nacional | Socio Gerente |
| 18 | Costa, Fernando | BUNGE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Presidente |
| 19 | De la Sobera, José | De La Sobera S.A. | Nacional | Socio |
| 20 | De la Sobera, Octavio | De La Sobera S.A. | Nacional | Socio |
| 21 | Debay, Carlos Rubén | Casa Rural S.A. | Nacional | Presidente |
| 22 | Debay, Loreley | Casa Rural S.A. | Nacional | Gerente General |
| 23 | Defelippe, Bruno | INSAMA | Nacional | Gerente General |
| 24 | Del Mónico de Sacarello, Magda | Censi & Pirota | Nacional | Directora |
| 25 | Dotto, Altevir | COOP. PINDO | Cooperativa | Presidente |
| 26 | Favero, Tranquilo | Grupo Favero | Nacional | Presidente |
| 27 | Fernández Casares, Gustavo | Desarrollo Agrícola del Paraguay S.A. | Nacional | Vicepresidente |
| 28 | Friesen, Bernie | COOP. LA HOLANDA | Cooperativa | Gerente General |
| 29 | Funk, Ewald Buhler | COOP. LA HOLANDA | Cooperativa | Gerente |
| 30 | Galli Romañach, Hugo | ESPIGAL S.A. | Nacional | Gerente Industrial |
| 31 | Ginel, Jorge | UNILEVER Paraguay S.A. | Transnacional | Directivo |

Luis Rojas Villagra

| | | | | |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|---------------|-------------------|
| 32 | Gill, María Paz | UNILEVER Paraguay S.A. | Transnacional | Directivo |
| 33 | Giménez, Marta Elida Martínez de | INAGRO S.A. | Nacional | Directora Titular |
| 34 | Giménez López, Antonio | INAGRO S.A. | Nacional | Vicepresidente |
| 35 | Giménez Martínez, Marco Antonio | INAGRO S.A. | Nacional | Presidente |
| 36 | Giménez Martínez, Carlos Emilio | INAGRO S.A. | Nacional | Director Titular |
| 37 | Goerzen, Ernest | COOP. VOLENDAM | Cooperativa | Presidente |
| 38 | Grobocopatel, Andrea | Tierra Roja S.A. | Extranjera | Presidenta |
| 39 | Grossmann, John | ADM Paraguay | Transnacional | Gerente General |
| 40 | Heisecke, Jorge | AGROPECO S.A. | Nacional | Director |
| 41 | Kettermann, Pablo | COOP. COLONIAS UNIDAS | Cooperativa | Vice Presidente |
| 42 | Klassen, Gerardo | COOP. FERNHEIM | Cooperativa | Presidente |
| 43 | Manfred Hamann | COOP. COLONIAS UNIDAS | Cooperativa | Presidente |
| 44 | Kress, Beate de | FRUTIKA SRL | Nacional | Presidenta |
| 45 | Krummel, Carlos | BASF Paraguaya S.A. | Transnacional | Directivo |
| 46 | Kurosu, Miguel | KUROSU & CIA S.A. | Nacional | Presidente |
| 47 | Larré, Vicente Omar | DEKALPAR S.A. | Nacional | Directivo |
| 48 | López Lizza, Arturo | VICOZA SRL | Nacional | Socio Gerente |
| 49 | Lourenço, Carlos Henrique | Ciabay S.A. | Nacional | Director |
| 50 | Lourenço, Eduardo | Ciabay S.A. | Nacional | Director |
| 51 | Lourenço, Oscar | Ciabay S.A. | Nacional | Presidente |
| 52 | Lovisa, Oscar | VICENTIN Paraguay S.A. | Extranjera | Directivo |
| 53 | Magallanes, Agustín | CONTIPARAGUAY S.A. | Extranjera | Presidente |
| 54 | Marca, Clayr Luis | AGROFERTIL S.A. | Nacional | Directivo |
| 55 | Mersán, Gabriel | ESPIGAL S.A. | Nacional | Gerente General |
| 56 | Mersán, Oscar | ESPIGAL S.A. | Nacional | Director |
| 57 | Mezzari, Oldair | COOP. PINDO | Cooperativa | Secretario |
| 58 | Mocchi, Anibal José | TECNOMYL SRL | Nacional | Director |
| 59 | Neufeld, Andreas | COOP. CHORTITZER KOMITEE | Cooperativa | Presidente |
| 60 | Neves Zanchet, Túlio Luiz | AGROTEC S.A. | Nacional | Presidente |
| 61 | Paccini Neto, Jurandir | AGROTEC S.A. | Nacional | Director |
| 62 | Pastore, Hugo | NOBLE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Gerente General |
| 63 | Pardo, Esteban | Molinos Harineros del Paraguay S.A. | Nacional | Gerente Comercial |

ACTORES DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY

| | | | | |
|----|------------------------------|---------------------------------------|---------------|----------------------|
| 64 | Pavón, Victoriano | Tierra Roja S.A. | Extranjera | Gerente de Logística |
| 65 | Payen, Daniel | Larson S.A. | Nacional | Gerente General |
| 66 | Pecci Saavedra, Antonio Luis | AUTOMAQ SAECA | Nacional | Presidente |
| 67 | Pereira, Graciano | AGROSAN S.A. | Nacional | Directivo |
| 68 | Pereira Ortiz, Christian | AGROSAN S.A. | Nacional | Directivo |
| 69 | Peroni, Guillermo | CARGILL Paraguay SACI | Transnacional | Directivo |
| 70 | Pesenti, Vladimir Sergio | Agro Santa Rosa S.A. | Nacional | Accionista |
| 71 | Pugliese, Antonio | INSAMA | Nacional | Director Agrícola |
| 72 | Raimondi, Florindo | COOP. SANTA MARIA | Cooperativa | Presidente |
| 73 | Regier, Hans Theodor | COOP. FRIESLAND | Cooperativa | Presidente |
| 74 | Reimer, Edwin | COOP. NEULAND | Cooperativa | Presidente |
| 75 | Repossi, Juacir | REPOSSI S.A. | Nacional | Directivo |
| 76 | Ribeiro Gomez, Devanir | AGROFERTIL S.A. | Nacional | Gerente |
| 77 | Rieder Celle, Juan Rodolfo | RIEDER & CIA SACI | Nacional | Presidente |
| 78 | Rieder Celle, Francisco | RIEDER & CIA SACI | Nacional | Vice Presidente |
| 79 | Rieder Celle, Carlos Enrique | RIEDER & CIA SACI | Nacional | Director |
| 80 | Rieder Celle, Jorge Oscar | RIEDER & CIA SACI | Nacional | Director |
| 81 | Rieder Celle, Hilda Judith | RIEDER & CIA SACI | Nacional | Director |
| 82 | Romero, Artemio | BAYER S.A. | Transnacional | Gerente Técnico |
| 83 | Rubert, Gilberto | DIAGRO S.A. | Nacional | Socio |
| 84 | Rubiani Yanbo, Pascual | Desarrollo Agrícola del Paraguay S.A. | Nacional | Presidente |
| 85 | Sales Costa, Claudio | PARMALAT Paraguay S.A. | Transnacional | Director General |
| 86 | Sarabia, Antonio Ivar | AGROFERTIL S.A. | Nacional | Directivo |
| 87 | Sarabia, José Marcos | AGROFERTIL S.A. | Nacional | Presidente |
| 88 | Sarabia, José Marcos | TECNOMYL SRL | Nacional | Director |
| 89 | Schaffrath, Edoard | Agro Guaraní Agrícola S.A. | Nacional | Directivo |
| 90 | Shirosawa, Toshikazu | SHIROSAWA CO S.A. | Extranjera | Presidente |
| 91 | Silvero, Ana de | Grupo Espiritu Santo | Extranjera | Directiva |
| 92 | Sosa, Oscar | CONTIPARAGUAY S.A. | Extranjera | Directivo |
| 93 | Steven, Antonio | Aceites y Derivados S.A. | Transnacional | Presidente |
| 94 | Teixeira do Amaral, David | Agro Industrial Pikyry S.A. | Nacional | Directivo |
| 95 | Tomm, Luis Carlos | COOP. NARANJAL | Cooperativa | Secretario |
| 96 | Torres, Fernando | BRITISH AMERICAN TOBACCO | Transnacional | Directivo |

Luis Rojas Villagra

| | | | | |
|-----|------------------------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| 97 | Walter, Eloí | COOP. NARANJAL | Cooperativa | Presidente |
| 98 | Wendl, Vladimir | NESTLE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Gerente General |
| 99 | Wollmeister, Ricardo | COOP. COLONIAS UNIDAS | Cooperativa | Gerente General |
| 100 | Yamasita, Helio | BUNGE PARAGUAY S.A. | Transnacional | Directivo |
| 101 | Zabala Angulo, Luis Fernando | VICOZA SRL | Nacional | Socio Gerente |
| 102 | Zaldivar Vera, Roberto | VICOZA SRL | Nacional | Socio Gerente |
| 103 | Zanquet, Ovidio | LAR Paraguay S.A. | Extranjera | Directivo |
| 104 | Zitei, René | Agro Silo Santa Catalina | Nacional | Presidente |
| 105 | Zoccher, Romualdo | COOP. PINDO | Cooperativa | Gerente General |
| 106 | Zurro, Pedro | Tierra Roja S.A. | Extranjera | Gerente Técnico |

Bibliografía

Amín, Samir 1974. *El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico* (Barcelona: Editorial Fontanella).

Ayala, O., Gómez, I., Palau, M., 2006. *Informe de la Sociedad Civil sobre el cumplimiento del PIDEESC en el contexto rural (2000 - 2005)* (Asunción: BASE IS, CIPAE y Tierraviva).

Barrett, Rafael 1988. *Obras Completas* (Asunción: RP Ediciones) Tomo II.

Catacora, Georgina 2007. “Soya en Bolivia: Producción de oleaginosas y dependencia” en Rulli, Javiera (coord.) *Repúblicas Unidas de la Soja* (Asunción: Grupo de Reflexión Rural GRR).

Cuevas, Agustín 1982. *El desarrollo del capitalismo en América Latina* (México: Siglo XXI) 5ta edición.

Delgado Ramos, Gian Carlo 2008. “Tecnología Agroindustrial: el negocio de los OGM y los agrocombustibles” en *El Cotidiano* (MéxicoUAM) N° 147.

ETC Group 2008. “¿De quién es la naturaleza? El poder corporativo y la frontera final en la mercantilización de la vida” en *Communiqué* (Canadá) N° 100.

Fogel, Ramón 2001. *Las luchas campesinas* (Asunción: CERI).

García, Antonio 1982. en *Estado, campesinos y modernización agrícola*, Rivarola Domingo (comp.) (Asunción: CPES).

Gudynas, Eduardo y Buonomo, Mariela 2007. *Integración y Comercio* (Montevideo: Coscoroba Ediciones).

James, Clive 2007. "Situación mundial de la comercialización de cultivos biotecnológicos/transgénicos en 2007" (New York: International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications (ISAAA)).

Joensen, Lilian y Semino, Stella 2004. *Estudio de caso sobre el impacto de la soja RR* (Argentina: Grupo de Reflexión Rural GRR).

Kalisch, Hannes 2000. *Hacia el protagonismo propio* (Paraguay: Pro Comunidades Indígenas PCI),

Mançano, Bernardo 2007. "La insuperable cuestión agraria" en Palau Tomás et al. *Los refugiados del modelo agroexportador* (Asunción: BASE IS).

Palau, Tomás 2004. *Avance del monocultivo de soja transgénica en Paraguay*, (Asunción: CEIDRA).

Pastore, Carlos 1972. *La lucha por la tierra en el Paraguay* (Montevideo: Editorial Antequera).

Riquelme, Quintín 2005. *Los sin tierra en Paraguay* (Buenos Aires: CLACSO-ASDI).

Rulli, Javiera 2007. "Introducción al modelo de la soja" en Rulli Javiera (coord.), *Repúblicas Unidas de la Soja* (Paraguay: Grupo de Reflexión Rural GRR).

Rulli, Javiera 2008. *The Reality of Responsible Soy in Paraguay* (Asunción: La soja mata).

Stedile, Joao Pedro 2008. *La ofensiva de las empresas transnacionales sobre la agricultura*, V Conferencia Internacional de la Vía Campesina, Mozambique.

Steinbeck, John 1939. *Grapes of wrath*.

White, Richard Alan 1984. *La primera revolución radical de América* (Asunción: Ediciones La República).

