

Influencia de la familia en el desempeño escolar del adolescente:

EL CASO DE PUERTO VALLARTA

Influencia de la familia en el desempeño escolar del adolescente:

EL CASO DE PUERTO VALLARTA

Rocío Preciado González
Víctor Manuel González Romero

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de la Costa
2004

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

José Trinidad Padilla López

Rector general

Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla

Vicerrector ejecutivo

Carlos Jorge Briseño Torres

Secretario general

CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Javier Orozco Alvarado

Rector

Melchor Orozco Bravo

Secretario académico

Antonio Ponce Rojo

Secretario administrativo

Primera edición, 2004

D.R. © 2004, Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de la Costa
Av. Universidad 203, Delegación Ixtapa
48280 Puerto Vallarta, Jalisco, México

ISBN 968-7846-79-8

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 7 |
| I. Sobre la Terapia Familiar Sistémica | 9 |
| Teoría General de Sistemas | 9 |
| Otras corrientes sistémicas | 11 |
| Ciclo vital | 13 |
| La adolescencia | 16 |
| Antecedentes | 18 |
| II. Acerca del Universo de Trabajo | 23 |
| La Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta | 25 |
| El Centro Universitario de la Costa | 32 |
| La sociedad de Puerto Vallarta | 41 |
| Prueba piloto | 43 |
| III. Instrumentos | 49 |
| Encuesta y College Board | 49 |
| PIENSE II | 51 |
| Prueba de Aptitud Académica (PAA) | 52 |
| Certificado de estudios anteriores | 54 |
| Habilidades Matemáticas | 54 |
| <i>Kárdex</i> | 55 |

| | |
|---|-----|
| IV. Resultados | 57 |
| Distribución por género | 57 |
| Calendario escolar | 61 |
| College Board | 61 |
| Certificados de estudios | 66 |
| <i>Kárdex</i> | 68 |
| Examen de Habilidades Matemáticas | 69 |
| Correlación entre College Board y otros parámetros | 72 |
| Escuela de procedencia | 75 |
| Secundaria de origen | 75 |
| Preparatoria de origen | 77 |
| Otros datos escolares | 79 |
| Aspecto socioeconómico | 80 |
| Aspecto cultural | 83 |
| De la composición y dinámica familiar | 87 |
| Composición familiar | 88 |
| Dinámica familiar | 90 |
| V. Discusión y conclusiones | 95 |
| Siglarío | 99 |
| Bibliografía | 101 |

Introducción

La familia ha sido objeto de estudio en muchas áreas de la ciencia. La teoría sistémica ha incluido como metáfora base a la familia como un sistema funcional, dinámico e interactuante, generador de aspectos tanto positivos como negativos en cada uno de los integrantes de la misma y, en algunos aspectos, determinante para el desarrollo de la personalidad de los individuos que la componen.

Dichos aspectos son los que influyen en el aspecto académico de los hijos, siendo la interacción con la familia, un factor que pueda marcar de alguna manera, su futuro desempeño como estudiantes.

Con relación a lo anterior, se ha decidido explorar el ambiente familiar, lugar en que el alumno ha interactuado durante toda su vida. Este aspecto aunque no ha sido ignorado, no se ha establecido como un parámetro importante a considerar para el desempeño escolar que el estudiante tenga.

La presente investigación esta organizada en 2 fases:

1ra. fase: Se incluyen los estudiantes de la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta de la Universidad de Guadalajara (UdeG), registrados en junio de 2002 y que cursan cualquiera de los seis semestres del programa.

2da. fase: Se incluyen a los alumnos que ingresaron en septiembre de 2001 (calendario 2001B) y en marzo de 2002 (calendario 2002A) al Centro Universitario de la Costa de la UdeG en alguna de sus 11 carreras.

Una vez definido el universo de estudio se determinó una muestra estratificada que fue seleccionada por semestre, género y turno en el caso de la Preparatoria, y por carrera y género en el caso del Centro Universitario. La muestra tiene un nivel de confianza de 95% y un error estadístico de $\pm 05\%$.

La investigación pretende detectar los principales elementos que contribuyen para que un estudiante adolescente tenga un buen desempeño escolar, y conocer cuáles son los distractores o interferencias para que esto no se presente.

Es intención de este estudio conocer, de manera global, cuál es la historia académica de los estudiantes adolescentes de la Universidad de Guadalajara en Puerto Vallarta, sus antecedentes y las proyecciones que podrían esperarse de ellos en la vida profesional.

Asimismo, es importante destacar la preocupación de algunas instituciones y organizaciones con respecto al impacto de la actividad turística en los problemas existentes en familias que radican en la región de Puerto Vallarta. La industria del turismo es el principal sustento de la actividad económica de la región. Existe el riesgo de que los jóvenes puedan abandonar los valores propios de su cultura que les dan identidad como individuos y mexicanos, dado el paso y la convivencia con aproximadamente un millón de extranjeros que visitan la región cada año. (Informe de actividades 2002, Director Preparatoria).

I. Sobre la Terapia Familiar Sistémica

La Terapia Familiar Sistémica, es ahora un modelo de pensamiento e intervención clínica bastante sólida dentro del campo de la Psicología. Existen numerosas investigaciones en este campo en diversas partes del mundo, sumamente interesantes y vanguardistas, que le dan validez científica a esta área de la ciencia.

En el siguiente capítulo, se describen brevemente, las aportaciones teóricas que dan cuerpo al pensamiento sistémico y mas específicamente a la terapia familiar. Por otra parte se abordan las características de los parámetros que se utilizaron en esta investigación, tales como los certificados de estudios, el College Board, el examen de Habilidades Matemáticas, etc.

Teoría General de Sistemas

La Teoría General de Sistemas, creada por Ludwig Von Bertalanffy, en 1947, (Bertalanffy, 1998) revolucionó los parámetros para observar y estudiar tanto los fenómenos sociales como los biológicos y los psicológicos. Esta teoría presentó una nueva perspectiva en la que ya no era sólo el estímulo respuesta, sino que en ella se expresa una reordenación del pensamiento, el «sistema».

Es, además, una de las revoluciones intelectuales más importantes que se hayan producido en este siglo. Su potencialidad

radica en la forma de observar al mundo que nos rodea de una manera completamente distinta a la forma usual reduccionista, analítica y unidireccional. En vez de practicar una visión reducida del mundo real, la Teoría General de Sistemas plantea la necesidad de visualizarlo desde una perspectiva integral, holística, con la finalidad, primero, de comprenderlo adecuadamente y, en segundo lugar, para que a partir de esa comprensión se pueda establecer un abordaje pertinente de la situación existente en busca de soluciones y planteamientos adecuados a cada situación concreta.

La propuesta de la Teoría General de Sistemas, si bien sus orígenes filosóficos se pueden remontar a siglos antes de Cristo, es innovadora y oportuna para el tiempo presente y futuro, ya que los cambios actuales del mundo se hacen cada vez más complejos y requieren de una visión integral.

Este nuevo concepto es adoptado por grupos intelectuales y emprendedores de avanzada, que practican una visión y estudio integral de los acontecimientos y fenómenos que se dan en el mundo real y ha llegado a ser parte del lenguaje empresarial, del pensamiento y del habla de los medios de comunicación.

Una de las mayores aportaciones de la teoría en cuestión es ver a los fenómenos como parte de un contexto y no aislados, poder examinar cada uno de sus segmentos y ver la interacción entre estos, es decir, el todo es más que la suma de sus partes; este concepto, puede aplicarse a todos los sistemas en general.

La Teoría General de Sistemas, hace una marca significativa en ciencias biológicas, que incluye la idea para estudiar fenómenos vitales. Se entiende que los organismos vivos son sistemas abiertos, que incorporan y eliminan material con el medio que los rodea, en una relación de interdependencia que les permite mantener un equilibrio.

Posteriormente, en 1948, Norbert Wiener, (citado por Bertalanffy, 1998) comienza a hablar sobre cibernética, a la que relacio-

na con un término sumamente descriptivo: la retroalimentación, dinámica entre sus componentes, manteniendo con esto un valor deseado: una homeostasis. Dentro del campo de la fisiología, este concepto es fácilmente aceptado y demostrable; de esta manera, el modelo de retroalimentación es igualado con la «teoría de los sistemas».

Relacionando la Teoría General de Sistemas con la cibernética, Gregory Bateson en 1956 (Bateson, 1979) uno de los primeros en introducir la idea de analogía entre una familia y un modelo cibernético y por lo tanto homeostático.

Bateson (*cit. op.*) postula a la comunicación por niveles (significado, tipo lógico y aprendizaje) como la base de su postulado. Las paradojas fueron parte importante de sus aportaciones.

Otras corrientes sistémicas

Una de las más grandes aportaciones a la terapia familiar es el modelo estructural postulado por Salvador Minuchin en 1974 (Minuchin, 1974). Este modelo afirma que una familia apropiadamente organizada tendrá marcados claramente sus límites y actuará en consecuencia a ellos, es decir, la familia es un sistema compuesto por varios subsistemas y dentro de distintos parasistemas, de tal manera que, conociendo la dinámica familiar, se podrá «trazar un mapa» en la organización familiar.

Otro enfoque dentro de la Terapia Familiar Sistémica es el «estratégico», propuesto por Haley (Haley, 1976) que, contrario al modelo estructural, se centra más en el problema que en la familia.

Dentro de todas estas corrientes, hay una que aparece en Italia, comandada por Mara Selvini-Palazzoli, la cual es altamente influida por la escuela de Palo Alto en California, a la que se les atribuye la creación de una nueva escuela: La Terapia Familiar Sistémica. El enfoque sistémico argumenta que es el juego fami-

liar el creador del problema y no lo es ningún miembro de la familia en particular (Selvini, 1986).

Las teorías anteriores son la base que sustentan la Terapia Familiar Sistémica, cuyo concepto central es la idea de la circularidad en contra del pensamiento lineal; el comprender que el todo es mucho más que la suma de sus partes y que el sistema, finalmente, está formado por múltiples elementos que interactúan.

El autor Juan Luis Linares (1996) cuya escuela en Barcelona goza ya de mucho prestigio y reconocimiento a nivel Internacional en el ámbito de la Terapia Familiar Sistémica, sobresale en la actualidad por su aportación principal: la narrativa como recurso terapéutico. Este investigador hace una recopilación importante de los autores más representativos en cuanto a la clasificación de la familia, sobre la base de su dinámica y agrega a ellas, una de su autoría, la cual llama «familia nutricia».

De acuerdo al autor (Linares, 1996), la familia nutricia contiene elementos básicos para formar individuos maduros, seguros y productivos. Para llegar a este grado de madurez, este tipo de familia debe brindar a sus miembros tres elementos indispensables: que se sientan valorados, queridos y reconocidos.

Linares distingue también a otros tres tipos de familia, patológicamente orientadas, describiéndolas como: rígidas, caóticas y multiproblemáticas. La primera de ellas, la familia rígida, posee características tales como la aglutinación, límites internos débiles y externos excesivamente fuertes; los individuos que proceden de este tipo de familia, en general, presentarán trastornos psicóticos y alteraciones psicosomáticas.

La familia caótica, en general, Linares (1996) la describe como desligada, dispersa y sin límites, por lo tanto en sus integrantes no hay una orientación hacia una madurez. Por último, la familia multiproblemática, al igual que la caótica, tiende a la creación de individuos inmaduros ya que en su dinámica familiar no hay un

anclaje que pueda unir y movilizar a la familia. La organización tiende a lo caótico, con narrativas pobres.

En la elaboración del instrumento para esta investigación, resultaba redundante hacer una división entre la familia caótica y multiproblemática, ya que ambas guardan una relación muy estrecha, por lo que se optó por unificarlas y nombrarlas multiproblemáticas, por ser un término que se acopla más a la explicación de su dinámica familiar.

La teoría sistémica ha encontrado en la práctica clínica una fuente muy vasta de investigación. Es en este campo en donde se encuentran diversas publicaciones dentro de muchos aspectos de la psicoterapia, siendo dos de ellos los más explotados: la intervención de la familia en los pacientes esquizofrénicos y en los trastornos de alimentación. El tratamiento de adicciones también ha sido objeto de estudio e intervención para los terapeutas familiares.

Ciclo vital

«La familia es un sistema que trasciende los límites de la persona aislada, y sin embargo, es lo bastante pequeña y claramente delimitada que sirve como unidad de investigación» (Hoffman, 1987).

La familia se puede dividir según el tipo de miembros que la componen (Papalia, 2001); así es posible describirla como:

- *Familia Nuclear* «Unidad económica, de parentesco y vivienda constituida por dos generaciones de padres y sus hijos biológicos o adoptivos».
- *Familia Extensa* «Red de parentesco multigeneracional de padres, hijos y parientes más distantes, que viven juntos».
- *Familia Uniparental* «Compuesta por un solo miembro progenitor con uno ó más hijos».

Existen diversas clasificaciones de familias, pero se utilizaran los anteriormente citados por Papalia por ser más parecidos a la clasificación que hace el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI.

La familia ha sido por siempre objeto de estudio de varios aspectos científicos: biológico, social, antropológico, etc. En la Teoría Sistémica se reconoce a la familia como un sistema vivo, de tipo abierto y que pasa por etapas propias de los seres vivos: nacer, crecer, reproducir y morir.

Cuando se hace esta metáfora se obtienen algunos beneficios al ubicar a la familia como un «ciclo vital». Una de estas ventajas es ubicarla como un instrumento organizado y sistematizado para posibles diagnósticos, «además, se pueden reconocer fenómenos que indiquen la intervención de un tratamiento» (Estrada, 1994).

Estrada, propone la siguiente clasificación por subsistemas basada principalmente en familias nucleares, aunque reconoce la existencia de otros miembros que pudieran formar parte de algunos de ellos:

- El subsistema marital (los padres)
- El subsistema padres-hijos
- El subsistema hermanos

Además, el autor divide el ciclo familiar en 6 etapas:

1. El desprendimiento
2. El encuentro
3. Los hijos
4. La adolescencia
5. El reencuentro
6. La vejez

1° Etapa: El desprendimiento

Se refiere a la época en que el joven tiene que abandonar el hogar y salir en busca de un compañero fuera de su familia.

2° Etapa: El encuentro

En esta nueva etapa, la pareja inicia una vida independiente, tratando de integrar un sistema de seguridad emocional interno, que incluya a ambos.

3° Etapa: Los hijos

Se inicia una nueva etapa cuando los hijos se incluyen en la pareja, es una época difícil en la que hay que renegociar el «contrato» que existía antes de la llegada de estos.

4° Etapa: La adolescencia

Es tal vez la etapa que más pone a prueba a la familia; se confabulan muchos factores para agravar esta época: En la adolescencia se presenta mayor incidencia en problemas emocionales serios. Además, los padres pueden volver a revivir su propia adolescencia. A esto se agrega que la edad de los abuelos es crítica, en la que situaciones como jubilación, viudez y problemas de salud agravan el cuadro. Más adelante se ahonda más en el tema, dada su importancia con el estudio realizado.

5° Etapa: El reencuentro

También llamado «síndrome del nido vacío». Se caracteriza por que las actividades de crianza han terminado y la pareja necesita independizarse de hijos y nietos para otra vez formar una pareja.

6° Etapa: La vejez

Se enfrentan a la aproximación de la muerte; en general, invierten para sí la fuerza que tienen, que se traduce en un ensimismamiento y un desprendimiento del mundo exterior. La situación se agrava dado que las nuevas generaciones no entienden ni perciben los problemas de los ancianos y tienden a ignorarlos.

La adolescencia

Esta etapa de la vida tiene, como cualquier otra, características especiales y únicas que dan una gran variedad de expectativas, fenómenos y variantes, motivo de estudios en los aspectos biológico, conductivo, psíquico, cognoscitivo, etc.

El aspecto físico de los jóvenes adolescentes, es una de las primeras características que los distinguen, estos cambios físicos, se deben en gran medida a la acción de hormonas sobre su organismo; su cuerpo cambia y con él, su forma de pensar, actuar y relacionarse. Todos estos cambios conllevan un propósito principal: establecer una identidad que los distinga y los haga únicos y que además los conduzca de una manera eficiente hacia la vida adulta con todas las responsabilidades que ella implica.

Dentro del aspecto físico, el adolescente aumenta rápidamente su talla y proporción corporal, aunque la característica más importante, es la presentación de los caracteres sexuales secundarios, situación que causa angustia y, por lo tanto, puede tener implicaciones psicológicas que se vean reflejadas en su conducta. La sexualidad comienza a manifestarse y causa, en el adolescente, confusiones. Es por eso que es muy importante una orientación adecuada para que la identidad sexual del adolescente esté bien encausada y pueda fortalecerse de una manera eficiente y madurativa.

Esta edad difícil puede dar origen también a problemas serios, ya sea de salud o de tipo social. Dentro de los primeros, los más importantes son los que corresponden a desórdenes en la alimentación, enfermedades de transmisión sexual y embarazos tempranos; dentro los segundos, pueden presentarse problemas como drogadicción, alcoholismo, pandillerismo y delincuencia.

El desarrollo cognoscitivo del adolescente, no es tan evidente y rápido como ocurre en la niñez; su característica principal es el pensamiento abstracto.

El adolescente a esta edad, además de tener un pensamiento abstracto, puede tener pensamientos idealistas. Según Piaget (referido por Papalia, 2001) los jóvenes entran al más alto nivel de desarrollo cognoscitivo: la etapa de las operaciones formales que comienza a desarrollarse alrededor de los 12 años. El adolescente ya no está limitado al aquí y al ahora, ya piensa en términos de lo que puede o no puede ser, imagina posibilidades, demuestra hipótesis y formula teorías.

Para que se dé el desarrollo de la etapa de las operaciones formales, deben unirse aspectos neurológicos y del ambiente; el cerebro ha madurado y con esto la oportunidad de explotar toda su capacidad y potencial, pero además, se presenta otro aspecto sumamente importante: el entorno social. Es éste quien le ofrecerá nuevas oportunidades al adolescente para la experimentación. La interacción de estos dos aspectos es sumamente importante, ya que si no tiene un ambiente que lo estimule, la maduración cognoscitiva no se da.

Dentro del entorno social, hay un aspecto que llama la atención, motivo principal de la presente investigación: la influencia de la familia.

En el adolescente esta influencia es un punto importante que lo puede determinar. Un análisis de datos de la National Household Survey of Drug Abuse, señala que, de aproximadamente 22,000 jóvenes entre 12 y 17 años de 1991 a 1993, encontró que de los adolescentes que viven con sus dos padres, biológicos o adoptivos, tienen menos posibilidades de consumir alcohol, tabaco o drogas ilegales o de presentar problemas relacionados con el consumo de estas sustancias que los jóvenes que viven con familias con estructuras diferentes. Vivir solo con el papá, o con éste y la madrastra, representa más riesgo que vivir únicamente con la mamá o con ésta y un padrastro. (Johnson, R.A., Hoffman, y Gerstein, 1996).

En la escuela se suman factores que hacen que esta etapa sea determinante en muchos aspectos: sociales, vocacionales y de proyectos de vida. La mayoría de los adolescentes amplían sus horizontes intelectuales y sociales, aunque no para todos es una experiencia grata, enriquecedora y positiva.

Erikson (1950) describe en una de sus etapas: «Identidad versus confusión» (que sería la que corresponde a la adolescencia) que es aquí cuando el individuo comienza a buscar una identidad propia; una de las principales tareas del adolescente es afrontar la crisis que esta búsqueda implica, de tal manera, que cuando el individuo logra sobrepasar esta crisis, la recompensa será una identidad fortalecida y cimentada.

Según Erikson (*cit. op.*) la identidad se forma cuando la gente joven resuelve tres problemas fundamentales: «la elección de una ocupación, la adopción de valores para creer en ellos y vivirlos y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria».

Antecedentes

Al presente estudio le anteceden numerosas investigaciones, muchas de ellas interesadas en poder distinguir aquellos elementos que sean decisivos en el momento histórico que la adolescencia significa; otros más, interesados en el desarrollo y evolución de la familia y algunos más, en el desempeño escolar.

En uno de los estudios más recientes, realizado en la región de Puerto Vallarta (2002), y cuyo principal objetivo fué el estudio de Género y Familia en Puerto Vallarta, se investigaron aspectos que interactúan con la familia, como son factores psicológicos, sociales, culturales, económicos, políticos y otros propios de la región. También cuenta con un apartado en donde se hace una clasificación de dinámica familiar. Se obtienen en sus resultados 85% de familias nutricias, 8% de familias rígidas y 7% de familias

caóticas. Su estudio fue basado en alumnos de secundaria y alumnos estudiantes de Psicología (Castro, 2002).

La Coordinación General de Servicios Universitarios, de la Universidad de Guadalajara, a través de su Coordinación de Servicios Estudiantiles, realizó en 1998, un estudio muy completo sobre estudiantes sobresalientes. A los alumnos que son motivo de reconocimiento por su desempeño académico dentro de la Universidad de Guadalajara, se les aplica un exhaustivo cuestionario en el que se investigan aspectos académicos, culturales, sociales, económicos, psicológicos y familiares. Dentro de las conclusiones, las cuales están divididas en varios apartados, hay una que se refiere a la situación familiar. En dicho apartado se evidencia que el 94% de los alumnos consideran a su familia como unida o muy unida. «Pareciera que los lazos familiares estuvieran directamente relacionados con la calidad de «sobresalientes» de los encuestados». (Coordinación de Servicios a Universitarios, 1998).

En el aspecto meramente académico, Roberto Ochoa (Ochoa, 1998 y 2000), quien es investigador de la Universidad de Guadalajara, realiza dos estudios para la evaluación del ingreso a los alumnos en la misma Universidad. Su principal objeto de estudio se centra en el examen estandarizado que actualmente rige la admisión a dicha Universidad: El College Board; analiza los motivos que llevaron a la Universidad a plantearse la necesidad de la elección de aspirantes basada más en aspectos académicos que políticos.

En el año 2000, aquí en nuestro país, se conocen los resultados de un estudio que la OCDE realiza sobre conocimientos escolares aplicado a 32 países. El estudio, conocido como PISA por sus siglas (Programa Internacional para el Seguimiento de los conocimientos de los Alumnos), ubica a nuestro país, en el lugar 31. Dicho estudio se realizó a nivel secundaria. (OCDE, 2000).

El estudio considera, como materias bases, Lectura, Matemáticas y Ciencias, para evaluar la capacidad de los jóvenes para enfrentar los retos de la vida. En los resultados, el 26% de los alumnos estudiados aquí en México están por debajo del promedio. El estudio divide en 5 niveles los resultados, en donde 5 es máximo y 1 es mínimo, y ubica en comprensión de la Lectura al 44% de los alumnos mexicanos en el nivel 1; sin embargo, el 96% de ellos, «alcanza o incluso rebasa las expectativas de sus maestros».

En Matemáticas y Ciencias, los resultados ubican a los estudiantes mexicanos en 387 y 422 puntos respectivamente, muy distante del promedio de la OCDE de 500 puntos.

Un dato interesante en el estudio puntualiza que la escolaridad de los padres es de estudios incompletos de primaria o secundaria, el más bajo de todos los países participantes. (Delgado, 2000).

Fuera de México, los investigadores consideran el tema de contexto familiar y estudios una fuente rica para la investigación. A continuación se mencionan algunos:

En Italia, se realizó un estudio en donde se reconoce un determinado tipo de familia, la multiproblemática y la caótica, como un perfil determinado para «producir» adolescentes antisociales. (Selvini, 1997).

Un estudio realizado en Londres, señala que 60% de los adolescentes entre 16 y 18 años realizan actividades laborales de medio tiempo. Aún cuando ellos no hacen una relación directa con los estudios, habla del gran índice de adolescentes trabajadores en ese país. (Christian, 1997).

Otro estudio realizado en Georgetown, E.U. en 1998, hace referencia a la relación que puede haber entre la estructura familiar, el estatus económico y el logro educativo; se involucran variables como raza y género. El estudio se hace a nivel secundaria y ellos concluyen que hay un efecto negativo en los alumnos cu-

yos padres viven con una pareja diferente a la de su progenitor (padrastrós), y hay poco o ningún efecto en los alumnos cuyos padres enviudaron o se divorciaron y continúan solos. (Scott, 1998).

Otra investigación sumamente relacionada con el desempeño escolar, se realiza en 1999. En él, denotan a la narrativa como un elemento importante para el desarrollo de procesos psicológicos tales como el aprendizaje. Se le agrega además el valor de integrar en la personalidad del niño, la formación de rituales y otros argumentos que distinguen a una familia funcional (Anon, 1999).

El consumo de alcohol en adolescentes es motivo de estudio en otra investigación en Suiza. El estudio se hizo en lo que aquí equivaldría al nivel secundaria. Hablando del alto índice de alcoholismo, en donde solo 13% se dijo abstemio, el resto han presentado problemas tales como robo, han considerado el suicidio o abandonado los estudios. (Pierre, 2000).

En el estado de New York se realiza una investigación en donde se realza la atmósfera escolar y los valores paternos como parte del logro académico. Ellos buscan una vinculación entre las relaciones de familia y el contexto escolar en alumnos de 5º y 6º año escolar. La investigación constata que la atmósfera escolar estimulante y placentera, así como un ambiente social en donde los padres estén enrolados, favorecen dicho logro. (Marchant, 2001).

II. Acerca del Universo de Trabajo

La adolescencia ha sido descrita y estudiada por grandes exponentes de la psicología, la sociología y otras áreas importantes de la ciencia. Erikson (1986), describe en sus etapas psicosociales, que es ahí, en donde el individuo tiene, como mayor reto, forjar su identidad, que él definió como «confianza en la propia continuidad interior dentro del cambio». Piaget (1952), en sus etapas cognitivas, lo describe como una persona capaz de pensar en forma abstracta pero, sobre todo, capaz de manejar situaciones hipotéticas y pensar acerca de probabilidades.

Ambos estudiosos del ser humano ven al adolescente no como un objeto aislado, sino como un ser que interactúa y en el que influyen aspectos sociales y, por lo tanto, familiares, pudiendo verse reflejados, entre otras cosas, en su desempeño como estudiante.

El inicio y el término de esta etapa no está marcada con rigidez. Comienza a los 11 ó 12 años, con un proceso que conduce a la madurez sexual y que puede ser variable en relación a factores que van desde sociales, climáticos, fisiológicos y psicológicos. En nuestro sistema educativo, esta edad coincide con el inicio de la educación secundaria. El final de la misma se considera a partir de los 18 años, pudiendo llegar hasta los 20, en donde esa madurez sexual ha finalizado. Además, socialmente, es sumamente

notorio ya que el individuo adquiere un carácter social y jurídico importante: La mayoría de edad, la cual le brinda derechos y obligaciones. El carácter social del final de la adolescencia puede no coincidir con la madurez psicológica que se esperaría a esta edad, pues la familia puede seguir siendo un factor influyente en el individuo, especialmente en nuestra sociedad.

En el presente estudio, se delimita a estudiantes de la Preparatoria Regional de Puerto Vallarta y a estudiantes del Centro Universitario de la Costa, con una edad que oscile entre los 15 a 22 años. Si bien estos últimos sobrepasan la edad que cronológicamente corresponde a la adolescencia, nos interesará observar aspectos como trayectoria escolar y dinámica familiar durante dicha etapa, ya que en ellos se revisará la historia académica que corresponde a la adolescencia.

Quedarán excluidos del estudio aquellos estudiantes que vivan con su pareja, aún cuando la edad corresponda a la antes descrita ya que, al iniciar una relación de este tipo, son ellos mismos los que ponen reglas y parámetros dentro de su relación, y el presente estudio pretende ver la influencia de la familia de origen.

Asimismo, quedan excluidos los alumnos de entre 12 y 14 años, ya que la investigación no se extendió a escuelas secundarias. Sería poco probable que un alumno menor de 14 años ingresara a la Preparatoria. El criterio de exclusión es únicamente en relación a las instituciones que fueron objeto de estudio.

Esto no quiere decir que esta primera etapa de la adolescencia quedará descubierta, ya que al estudiar la trayectoria académica a través de los certificados del nivel anterior, indirectamente se exploró aquella primera etapa de la adolescencia, además de las preguntas incluidas en el cuestionario que contestaron los alumnos en donde se exploran, también, antecedentes familiares.

La investigación se realizó tanto en la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta, como en el Centro Universitario de

la Costa, ambos de la Universidad de Guadalajara. Se seleccionaron esas instituciones por las siguientes razones:

1. Ambas pertenecen a la Universidad de Guadalajara, y ésta es reconocida por la población, como una de las mejores opciones de educación. (Encuestas de opinión, González Romero, 2000).
2. Se presentan en ellas el mayor número de aspirantes de la región, además de tener el mayor número de alumnos, tanto en nivel medio superior y en educación superior de la región.
3. En la Universidad de Guadalajara confluyen alumnos de diferentes niveles económicos, como se puede observar mas adelante.
4. Existe interés por parte de la institución de realizar un estudio que pueda retribuir en un beneficio para la propia comunidad estudiantil, ya que los casos-problema que puedan ser detectados serán canalizados para su atención, ya sea al Centro Especializado de Estudios de la Familia (CEE-FAM) del Centro Universitario de la Costa o en el gabinete de orientación educativa en la Escuela Preparatoria.
5. El Sistema de Educación Media Superior (SEMS) se encuentra también interesado en conocer los resultados de la presente investigación, ya que existe la inquietud de realizar algún estudio similar, especialmente para detectar casos para su atención y así prevenir la deserción escolar.

La Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta

El Sistema de Educación Media Superior es la entidad desconcentrada de la Universidad de Guadalajara responsable de la integración de las funciones de docencia, investigación y difusión, así como de la administración de este nivel educativo, a través de la Dirección General de Educación Media Superior, a la que se

adscriben las escuelas preparatorias, técnicas, politécnicas y planteles que imparten programas académicos de bachillerato, educación técnica, educación bivalente y educación terminal. (Ley Orgánica, UdeG, 2001).

Creada por el H. Consejo General Universitario en 1994, forma parte de una reforma total dentro de la propia institución, llamada desde entonces Red Universitaria, de la cual emanan Centro Universitarios Temáticos, Regionales y el Sistema antes mencionado.

El sistema está conformado por 44 escuelas preparatorias y 66 módulos ubicados en 87 municipios del Estado de Jalisco. En la zona metropolitana, existen 17 escuelas; en el interior del estado hay 28 escuelas regionales con 64 módulos. (1º Informe de actividades, 2001).

La Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta es una de las 28 regionales. Actualmente cuenta con 5 módulos. Tiene aproximadamente 30 años de creación. Forma, oficialmente, parte de la Universidad de Guadalajara desde 1989. Entre los años 1994 y 1995 se crearon los siguientes módulos: Ixtapa en el Municipio de Puerto Vallarta, Tomatlán, José María Pino Suárez y José María Morelos en el Municipio de Tomatlán y en el Tuito, Municipio de Cabo Corrientes.

La Escuela Preparatoria, en el 2002, atendía a 2,652 alumnos de los cuales 1,766 se encuentran en la sede de Puerto Vallarta. Los restantes 886 distribuidos en los 5 módulos antes mencionados. Cabe mencionar que el 57.8% de los alumnos son mujeres y el 54.44% de los alumnos están en el turno matutino.

La escuela cuenta con un programa muy ambicioso de actividades extracurriculares y deportivas que tienden a garantizar una educación global en los alumnos que participan en las mismas. Además, cuenta con un programa permanente de atención psicológica, otorgada por pasantes de la licenciatura en Psicología del Centro Universitario de la Costa. En la actualidad, este

programa cuenta con gran aceptación por parte de alumnos, profesores y padres de familia.

La Escuela Preparatoria integra una planta académica de 154 profesores, 9 de los cuales son tiempo completo, 25 medios tiempos y 120 profesores de asignatura.

En la tabla 1, se describe la conformación de los 5 Departamentos que son parte de la Escuela Preparatoria. Cada Departamento tiene un responsable a su cargo. Los profesores están adscritos a un determinado Departamento y se encuentran agrupados en Academias del mismo. En las Academias se discuten y definen los aspectos académicos de los cursos que posteriormente se envían al Colegio Departamental para su aprobación. El Colegio Departamental está conformado por el jefe del Departamento, así como por los presidentes de las Academias.

Tabla 1
Departamentos y academias de la Escuela Preparatoria

| <i>Departamento</i> | <i>Academia</i> |
|-----------------------------|--|
| Ciencias Formales | 1. Academia de Lógica 2. Academia de Matemáticas 3. Academia de Cómputo |
| Ciencias Experimentales | 1. Academia de Biología 2. Academia de Química 3. Academia de Física |
| Ciencias Humanísticas | 1. Academia de Filosofía 2. Academia de Psicología |
| Ciencias Histórico-Sociales | 1. Academia de Historia 2. Academia de Ciencias Sociales |
| Lengua y Literatura | 1. Academia de Lengua Española 2. Academia de Lengua Extranjera 3. Academia de Literatura 4. Academia de Arte |

La Biblioteca de la Escuela Preparatoria cuenta con un acervo bibliográfico de 3,405 títulos, 5,443 volúmenes y con 11 equipos de cómputo para su consulta. Además, los laboratorios de cómputo cuentan con 56 máquinas al servicio de alumnos, sin contar las destinadas al trabajo administrativo (Informe de actividades 2002, Director Preparatoria).

El programa de estudios actual está vigente desde 1992, ya que anteriormente el bachillerato se cursaba en 2 años y por anualidades. Es un bachillerato general, con ciclos semestrales, con clases presenciales, a cursarse durante 3 años. El alumno, durante su enseñanza media superior, debe aprobar un total de 49 materias, repartidas de la siguiente manera: 7 en 1º semestre, 9 en 2º y 3º semestre y 8 en 4º, 5º y 6º semestres. Del total de ellas, 5 son optativas.

La Escuela Preparatoria cuenta con un programa especial para personas que, por diferentes razones, no han tenido acceso a los programas tradicionales: la modalidad semiescolarizada, que tiene una duración de 2 años, con cursos intensivos e impartidos en horarios principalmente nocturnos. En este tipo de modalidad, el alumno es responsable de su propio aprendizaje con la ayuda de un asesor. Esta modalidad requiere un mayor esfuerzo individual, además de mucha responsabilidad por parte del alumno.

Actualmente las instalaciones de la escuela se encuentran en la confluencia de las Avenidas Francisco Villa y Luis Donaldo Colosio, en la ciudad de Puerto Vallarta. Se espera que, en breve, se trasladen a las nuevas instalaciones, ubicadas en la colonia Loma Bonita las cuales serán más funcionales, amplias y cómodas.

La Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta cuenta con 1,664 alumnos, en su sede principal, en la misma ciudad antes mencionada, lugar en donde se centró la investigación. Ninguno de los módulos formó parte de esta investigación. Estos alumnos están repartidos en 41 grupos, de los cuales 21 son matutinos y 20 son vespertinos.

Tabla 2
Distribución de alumnos en la
Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta
en marzo 2002

| <i>Turno matutino</i> | | <i>Turno vespertino</i> | |
|-----------------------------|----|-------------------------|----|
| 1ºA | 53 | 1ºA | 45 |
| 1ºB | 34 | 1ºB | 48 |
| 2ºA | 48 | 2ºA | 35 |
| 2ºB | 50 | 2ºB | 43 |
| 2ºC | 46 | 2ºC | 27 |
| 2ºD | 55 | 2ºD | 28 |
| 2ºE | 48 | 2ºE | 31 |
| 2ºF | 53 | 2ºF | 30 |
| 2ºG | 53 | 2ºG | 28 |
| 3ºA | 40 | 3ºA | 39 |
| 4ºA | 39 | 3ºB | 47 |
| 4ºB | 49 | 4ºA | 38 |
| 4ºC | 44 | 4ºB | 29 |
| 4ºD | 43 | 4ºC | 36 |
| 4ºE | 44 | 4ºD | 24 |
| 4ºF | 41 | 5ºA | 23 |
| 5ºA | 46 | 5ºB | 32 |
| 6ºA | 52 | 6ºA | 38 |
| 6ºB | 46 | 6ºB | 36 |
| 6ºC | 44 | 6ºC | 31 |
| 6ºD | 48 | | |
| Total: 976 | | Total: 688 | |
| Total: 1,664 alumnos | | | |

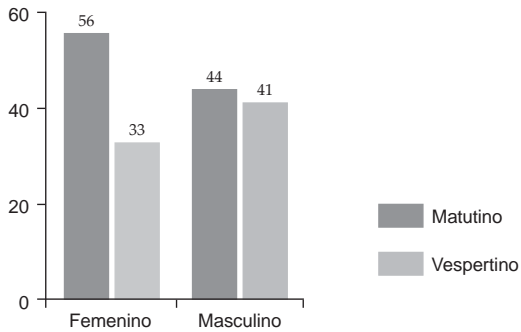
Del universo de trabajo se seleccionó una muestra estratificada en relación a género, turno y semestre. La estratificación hace que se aumente la precisión de la muestra, utilizando deliberadamente, subgrupos (Hernández, S. 1998).

La distribución estratificada para la Escuela Preparatoria es mostrada en la tabla 3.

Tabla 3
Distribución de la muestra en la Escuela Preparatoria Regional por género, turno y grupo

| Grupo | Preparatoria turno matutino | | | | | Preparatoria turno vespertino | | | | | |
|--------------|-----------------------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------------------------|-----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| | Núm. de alumnos | % | Muestra | Femenino | Masculino | Grupo | Núm. de alumnos | % | Muestra | Femenino | Masculino |
| 1ªA | 53 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1ªA | 45 | 7 | 5 | 1 | 4 |
| 1ªB | 34 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1ªB | 48 | 7 | 5 | 2 | 3 |
| 2ªA | 48 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2ªA | 35 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 2ªB | 50 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2ªB | 43 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 2ªC | 46 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2ªC | 27 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 2ªD | 55 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2ªD | 28 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 2ªE | 48 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2ªE | 31 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 2ªF | 53 | 6 | 6 | 3 | 2 | 2ªF | 30 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 2ªG | 53 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2ªG | 28 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 3ªA | 40 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3ªA | 39 | 6 | 4 | 1 | 3 |
| 4ªA | 39 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3ªB | 47 | 7 | 5 | 2 | 3 |
| 4ªB | 49 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4ªA | 38 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 4ªC | 44 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4ªB | 29 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4ªD | 43 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4ªC | 36 | 5 | 4 | 1 | 3 |
| 4ªE | 44 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4ªD | 24 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| 4ªF | 41 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5ªA | 23 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| 5ªA | 46 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5ªB | 32 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 6ªA | 52 | 5 | 5 | 3 | 2 | 6ªA | 38 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 6ªB | 46 | 5 | 5 | 4 | 1 | 6ªB | 36 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 6ªC | 44 | 5 | 5 | 3 | 2 | 6ªC | 31 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 6ªD | 48 | 5 | 5 | 2 | 3 | | | | | | |
| Total | 976 | 100% | 100 | 56 | 44 | Total | 688 | 100% | 74 | 33 | 41 |

Gráfica 4
Distribución de la muestra en la
Escuela Preparatoria Regional por género, turno y grupo



De esa selección, se obtuvo una muestra con una distribución detallada en la tabla 5.

Tabla 5
Muestra de alumnos de la
Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta

| <i>Semestre</i> | <i>Matutino</i> | <i>Vespertino</i> | <i>Total</i> |
|-----------------|-----------------|-------------------|--------------|
| 1° | 8 | 10 | 18 |
| 2° | 36 | 24 | 60 |
| 3° | 4 | 9 | 13 |
| 4° | 27 | 13 | 40 |
| 5° | 5 | 6 | 11 |
| 6° | 20 | 12 | 32 |
| Total | 100 | 74 | 174 |

Para los alumnos de la Escuela Preparatoria se recabaron los siguientes datos:

1. Resultados del examen PIENSE II
2. Promedio del certificado de Primaria
3. Promedio del certificado de Secundaria
4. Secundaria de procedencia

5. Promedio en *Kárdex*
6. Número de materias reprobadas
7. Condición del alumno
8. Participación en actividades extracurriculares

El Centro Universitario de la Costa

La Universidad de Guadalajara comienza un proceso de descentralización, en 1994, en beneficio de todas las poblaciones del Estado de Jalisco, fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, pues se crea, a partir de ese año, la Red Universitaria. Se reconoce la importancia de dividir las diferentes ramas de la ciencia en apartados específicos que puedan apoyar, fomentar e impulsar el quehacer universitario y así nacen los Campus Temáticos, todos ellos metropolitanos y los cuales son: Centro Universitario de Arquitectura, Artes y Diseño (CUAAD), Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA), Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI), Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) y Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH).

Una parte importante de esta reforma es la descentralización de la Universidad. Se reconoció que había zonas dentro del estado que podían, por su crecimiento económico y social, sustentar un desarrollo educativo de nivel superior. A raíz de esto, nacen los Centros Regionales. Se crean, en ese entonces, cinco más: el Centro Universitario de los Altos (CUAltos), el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega), el Centro Universitario del Sur (CUSur), el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSur) y el Centro Universitario de la Costa (CUCosta). En la actualidad existen dos Campus más: el Centro Universitario del Norte (CUNorte) y el Centro Universitario de los Valles (CUValles). (Página Oficial de la Universidad de Guadalajara, 2003).

El Centro Universitario de la Costa, se localiza en la ciudad de Puerto Vallarta. Inicia actividades en septiembre de 1994 ofertando, entonces, cuatro carreras: Derecho, Administración, Contaduría Pública y Turismo, todas a nivel licenciatura con 160 alumnos en total, logrando consolidarse como una opción de excelencia para los jóvenes vallartenses que aspiran a una educación superior.

En la actualidad, el Centro Universitario se compone de 4 programas de nivel Técnico Superior Universitario, 14 programas de nivel Licenciatura, 7 programas de Maestría y 2 programas de Doctorado. Ofrece las siguientes carreras de nivel licenciatura: Administración, Arquitectura, Educación, Contaduría Pública, Derecho, Psicología, Ingeniería en Telemática, Turismo, Ingeniería Civil, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Diseño Gráfico e Ingeniería en Computación. Cabe mencionar que 2 carreras más están aprobadas por el H. Consejo del Centro Universitario: Biología y Medicina. Falta sólo la aprobación del H. Consejo General Universitario para que las mismas se oferten dentro del Campus. (4º Informe del Rector del CUC, 2002). La carrera de Ingeniería en Computación inicia en septiembre de 2003. Ninguna de estas tres carreras fueron incluidas en el presente estudio.

La matrícula en el Centro Universitario se incrementó en un 29% del 2002 al 2003, refrendando el posicionamiento y prestigio con que cuenta éste Centro de estudios en la región. Actualmente, el Campus cuenta con 5,110 alumnos de Licenciatura y Postgrado. Como dato agregado, el 30% de esta población no son originarios de la región y muchos de ellos migran a esta ciudad con el único fin de ingresar a este Campus de la Universidad de Guadalajara. (5º Informe del Rector, 2003).

Actualmente, el Centro Universitario de la Costa tiene una estructura académica-administrativa comandada por un Rector de Centro, una Secretaría Académica, una Secretaría Administrativa y dos Divisiones: la de Estudios Sociales y Económicos y la de

Ingenierías. Las divisiones son dirigidas por académicos afines al objeto de estudio y tienen a su cargo diversos departamentos.

Los Departamentos tienen a su cargo profesores, cursos y, en algunos casos, programas académicos que se imparten en el Centro Universitario. Los profesores se agrupan en Academias de acuerdo a los cursos que imparten y es en ellas en donde se discute y acuerda el seguimiento académico de las materias afi-

Tabla 6
Organización Académica de la
División de Estudios Sociales y Económicos del Centro Universitario

| <i>Departamentos</i> | <i>Academias</i> |
|---|---|
| 1. Departamento de Administración y Contabilidad | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Administración 2. Academia de Contabilidad 3. Academia de Finanzas 4. Academia de Mercadotecnia 5. Academia de Recursos Humanos |
| 2. Departamento de Estudios Jurídicos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Derecho Privado 2. Academia de Derecho Público 3. Academia de Derecho Social 4. Academia de Disciplinas Auxiliares del derecho |
| 3. Departamentos de Estudios Socioeconómicos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Desarrollo y Ambiente 2. Academia de Economía 3. Academia de Servicios Turísticos 4. Academia de Teoría y Métodos del turismo 5. Academia de Ciencias Sociales |
| 4. Departamento de Filosofía | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Metodología 2. Academia de Historia 3. Academia de Filosofía 4. Academia de Arte |
| 5. Departamento de Idiomas | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Inglés |
| 6. Departamento de Psicología y Comunicación | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Neurociencias 2. Academia de Psicología Teórica 3. Academia de Psicología Aplicada 4. Academia del Trabajo |
| 7. Departamento de Ciencias y Tecnologías para el Aprendizaje | <ol style="list-style-type: none"> 1. Academia de Educación 2. Academia de Internet 3. Academia de Multimedia |

nes. Existe un Colegio Departamental por cada Departamento, presidido por el jefe del mismo, más los presidentes de cada academia, en el que se aprueban los acuerdos emanados de las reuniones de academia.

En las tablas 6 y 7, se puede observar la organización académica del Centro Universitario, con sus Divisiones y Departamentos.

Tabla 7
Organización Académica de la
División de Ingenierías del Centro Universitario

| <i>Departamentos</i> | <i>Academias</i> |
|--------------------------------|---|
| 1. Departamento de Ciencias | 1. Academia de Arquitectura 2. Academia de Fundamentos 3. Academia de Construcción 4. Academia de Matemáticas 5. Academia de Urbanística y Medio Ambiente |
| 2. Departamento de Informática | 1. Academia de Telecomunicaciones 2. Academia de Informática 3. Academia de Electrónica |

Se aprobó en el año de 2002, por el Consejo de Centro, la División de Ciencias Naturales, y los Departamentos de Disciplinas Básicas y Disciplinas Clínicas, aunque funcionalmente se encuentra pendiente su ratificación por el Consejo General Universitario.

El Centro Universitario integra una planta académica de 266 académicos, de los cuales 60 son Tiempo Completo, 2 Medios Tiempos, 14 Técnicos Académicos y 191 Profesores de Asignatura. Del total de profesores, 44 cuentan con estudios de Maestría y 14 con estudios de Doctorado.

Por otra parte, la Secretaría Académica, tiene a su cargo, aparte de otras funciones más, las coordinaciones de carreras. Existe un coordinador por cada carrera del Centro Universitario

quien es el contacto principal entre los estudiantes de una carrera y los profesores o autoridades administrativas.

Los programas de estudios del Centro Universitario son cursos presenciales, semestrales e impartidos por créditos, lo cual es un beneficio para los alumnos, ya que ellos mismos pueden estructurar su horario según sus necesidades y posibilidades; el semestre se divide en 3 módulos y, dentro de ellos, los alumnos activan sus materias en base también a materias prerequisite.

En general las carreras tienen una duración de 4 años aproximadamente, pero esto es flexible precisamente por las condiciones que permite el sistema de créditos.

En cuanto a infraestructura de cómputo y bibliográfica, la biblioteca cuenta con 32,290 volúmenes en 19,675 títulos. El número total de computadoras en el Campus es de 765, de las cuales 461 están destinadas al uso exclusivo de alumnos, 174 para uso compartido de profesores y 100 para uso administrativo; todas las computadoras están conectadas a Internet y se cuenta, además, con una red inalámbrica para cubrir todas las áreas externas del Campus. Se puede decir que dentro de la Red Universitaria, el Centro Universitario de la Costa está posicionado en los primeros lugares en cuanto a equipamiento tecnológico.

El Centro Universitario se encuentra en la actualidad en Ixtapa, Municipio de Puerto Vallarta, esto es aproximadamente 13 kilómetros del centro de Puerto Vallarta. Tiene una infraestructura de 28,275 mts² de construcción. Actualmente cuenta con 26 hectáreas de terreno, 10 de las cuales fueron adquiridas a últimas fechas para garantizar programas futuros de descentralización que la misma Universidad proyecte.

Del Centro Universitario de la Costa, en los calendarios 2001B (septiembre de 2001) y 2002A (marzo de 2002), el total de alumnos que ingresaron a 1^o semestre fue de 1,402 alumnos. En la tabla 8, se exhibe la estratificación para la muestra del Centro Universitario.

Tabla 8
Distribución de la muestra en el Centro Universitario de la Costa

| Calendario 2007B | | | | | | Calendario 2002A | | | | | |
|------------------|-----------------|-------------|------------|-----------|-----------|------------------|-----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Carrera | Núm. de alumnos | % | Muestra | Femenino | Masculino | Carrera | Núm. de alumnos | % | Muestra | Femenino | Masculino |
| CPU | 113 | 11 | 12 | 8 | 4 | CPU | 37 | 11 | 4 | 2 | 2 |
| TUR | 168 | 16 | 17 | 11 | 6 | TUR | 40 | 11 | 4 | 2 | 2 |
| EDU | 42 | 4 | 4 | 3 | 1 | EDU | 14 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| PSC | 90 | 8 | 9 | 6 | 3 | PSC | 45 | 13 | 5 | 4 | 1 |
| DER | 108 | 10 | 11 | 5 | 6 | DER | 40 | 11 | 4 | 1 | 3 |
| CIV | 39 | 4 | 4 | 0 | 4 | CIV | 8 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| ADM | 154 | 15 | 16 | 10 | 6 | ADM | 45 | 13 | 5 | 3 | 2 |
| ARQ | 90 | 8 | 8 | 3 | 5 | ARQ | 29 | 8 | 2 | 1 | 1 |
| DCG | 31 | 3 | 3 | 2 | 1 | DCG | 17 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| TEL | 83 | 8 | 8 | 2 | 6 | TEL | 19 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| CML | 135 | 13 | 14 | 6 | 8 | CML | 55 | 16 | 8 | 2 | 6 |
| Total | 1053 | 100% | 106 | 56 | 50 | Total | 349 | 100% | 36 | 15 | 21 |

Al igual que en el caso del nivel medio superior, se toma una muestra estratificada por género y carrera, ya que el turno es prácticamente irrelevante en este caso, porque los alumnos cursan actualmente sus estudios por el sistema de créditos, pudiendo asistir a algunas clases por la mañana y a otras por la tarde. Se tomó en cuenta a las 11 carreras vigentes en el momento del estudio (2002) en el Centro Universitario. Otro dato muy importante fue la selección por género. La muestra se determinó como tal para garantizar una confiabilidad de 95% en el estudio.

Para los alumnos del Centro Universitario se recabaron los siguientes datos:

1. Resultados de la Prueba de Aptitud Académica
2. Promedio del certificado de Preparatoria
3. Preparatoria de procedencia
4. Promedio en *Kárdex*
5. Número de materias reprobadas
6. Condición del alumno

Además, para tener un referente con respecto al resto de Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara, se obtuvieron los resultados de la totalidad del ingreso del calendario 2002B. A continuación se presentan dichos resultados.

Tabla 9
Alumnos que ingresaron
el ciclo 2002B a la Universidad de Guadalajara

| | | | | | |
|-------|-------|-----------|-------|-------|---------|
| CUCEI | CUCEA | CUC | CUCSH | ALTOS | CIENEGA |
| 2160 | 1848 | 1111 | 1001 | 977 | 957 |
| CUCS | CUAAD | COSTA SUR | SUR | CUCBA | |
| 917 | 747 | 577 | 534 | 369 | |

La comparación con los resultados del número de ingreso y el puntaje de ingreso en todos los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara se presenta en la tabla 11.

Gráfica 10
Alumnos que ingresaron a los
Centros Universitarios de la udeg en el ciclo 2002B

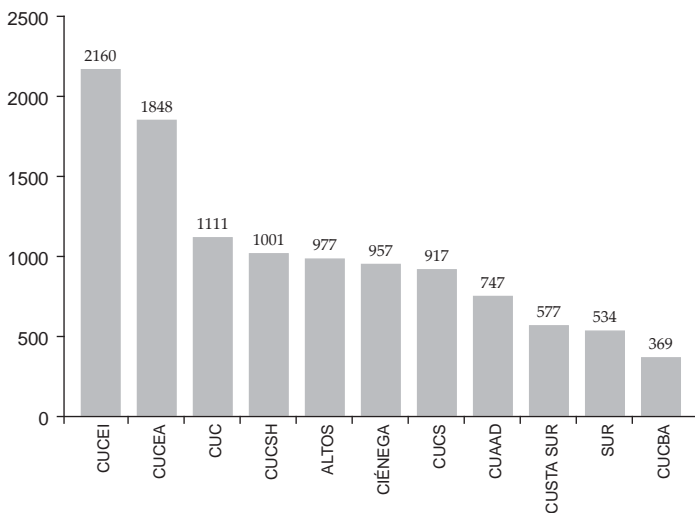


Tabla 11
Comparativo de resultados de ingreso en 2002B

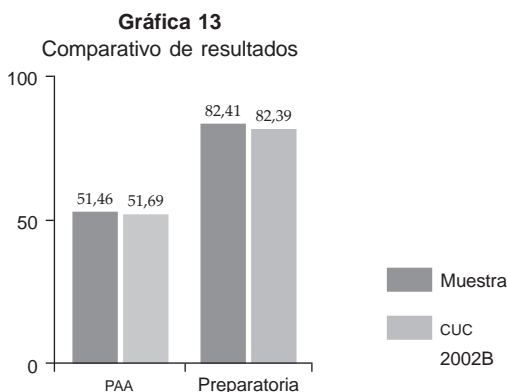
| <i>Centro Universitario</i> | <i>Ingreso</i> | <i>Promedio PAA</i> | <i>Promedio Certificado Preparatoria</i> |
|-----------------------------|----------------|---------------------|--|
| CPU | 2160 | 67.50 | 86.38 |
| CUCEA | 1848 | 67.47 | 87.53 |
| CUC | 1111 | 51.69 | 82.39 |
| CUCSH | 1001 | 64.31 | 85.67 |
| ALTOS | 977 | 50.61 | 82.72 |
| CIENEGA | 957 | 49.70 | 80.75 |
| CUCS | 917 | 67.19 | 88.17 |
| CUAAD | 747 | 64.79 | 84.75 |
| COSTA SUR | 577 | 52.80 | 85.48 |
| SUR | 534 | 57.88 | 87.40 |
| CUCBA | 369 | 60.05 | 82.35 |
| Total | 11198 | 60.98 | 85.22 |

A pesar de ser un Centro Universitario de nueva creación, el CUC ocupa el tercer lugar en ingreso de alumnos entre los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara. Sin embargo, en los promedios de PAA y Certificado de Preparatoria ocupan el penúltimo sitio, es decir, ingresan muchos alumnos pero, en general, son de bajo rendimiento escolar.

Para corroborar el grado de confiabilidad de la muestra, se compararon los resultados obtenidos en la PAA y certificado de preparatoria. La comparación fue hecha entre los alumnos de la muestra con respecto al total del CUC, en la tabla 12, se presentan los resultados.

Tabla 12
Comparativo de resultados de muestra y CUC

| | <i>PAA</i> | <i>Certificado de preparatoria</i> |
|-----------------|------------|------------------------------------|
| Muestra | 51.46 | 82.41 |
| Total CUC 2002B | 51.69 | 82.39 |



Se puede deducir de la gráfica anterior, que los resultados obtenidos por la muestra, son muy similares a los obtenidos en la

totalidad del Centro Universitario, por lo que se infiere que los resultados obtenidos en el estudio son confiables.

Con relación a este punto, no fue posible hacer las mismas comparaciones con otras instituciones educativas de Puerto Vallarta, por la falta de exámenes estandarizados. En las demás instituciones educativas superiores de Puerto Vallarta, el examen de ingreso es elaborado por ellos mismos y además no es excluyente, sólo de diagnóstico.

La sociedad de Puerto Vallarta

El 31 de mayo de 1918, por el decreto no. 1889 del Congreso del Estado, se le concedió al Puerto Las Peñas el título de Municipalidad, así como un nuevo nombre: Puerto Vallarta, en memoria del abogado ilustre y gobernador de Jalisco Don Ignacio L. Vallarta.

Ante las crecientes demandas del turismo, la necesidad de una respuesta adecuada de las autoridades e inversionistas se volvió inminente y el gobernador de Jalisco de 1965 a 1971, Francisco Medina Ascencio, estuvo ahí para promover el cambio. A través de sus esfuerzos Puerto Vallarta se equipó con la infraestructura requerida para el desarrollo urbano de un destino turístico moderno.

Puerto Vallarta alcanza la categoría de ciudad en 1968, ya que su crecimiento y pujante economía hace que se desarrolle esta zona del estado. La industria turística es quien en la actualidad le da fuerza y estabilidad a la ciudad.

Entre 1980 y 1990 la población de Puerto Vallarta casi se duplicó de 57,000 a 112,000 ciudadanos. Por 1985 el flujo de turismo e inmigrantes exigió, por un lado, la construcción de nuevos hoteles y, por otro, el desarrollo de opciones residenciales para sus empleados y ejecutivos.

En 1993 este destino turístico era el quinto en la lista de playas de vacacionistas mexicanos, después de Cancún, Acapulco,

Mazatlán y Veracruz. En la actualidad, ocupa el segundo lugar con 2.2 millones de turistas al año. Además, forma parte de «Las Bahías más bellas del mundo» Asociación encargada de promocionar el lugar a nivel mundial, y así captar turismo de todas las regiones del planeta. (Munguía, 1999).

El desarrollo económico y humano de la ciudad va más allá de sus límites territoriales. Puerto Vallarta es parte de la Bahía de Banderas, la cual mide 42 Km. de norte a sur. El límite norte está en Punta de Mita, perteneciente al Estado de Nayarit, y el límite sur está en Cabo Corrientes, Jalisco. A lo largo de toda esta extensión, hay numerosos poblados que nutren laboralmente a la ciudad. En la actualidad, el Centro Universitario cuenta con alumnos de la mayor parte de la Bahía. Muchos de ellos, viajan varios kilómetros para llegar a sus aulas y retornar a sus hogares.

En la actualidad, Puerto Vallarta cuenta con una población de 184,728 habitantes, 50.1% de género masculino y 49.9% de género femenino. Después de la zona conurbana de Guadalajara, Puerto Vallarta es el municipio con mayor número de habitantes, el 2º en importancia y también el 2º en crecimiento poblacional, (5% anual). (XII Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI).

Aun así, el desarrollo social del puerto no está satisfecho del todo. Puerto Vallarta tiene problemas serios como pobreza extrema, asentamientos humanos irregulares, prostitución infantil y toda la problemática que esto conlleva. Esa mezcla entre lugar turístico de primer mundo y problemas sociales sin resolver es una preocupación constante de autoridades educativas y asociaciones civiles que trabajan con el fin de resolver algunos de estos problemas.

Según INEGI, en la población de Puerto Vallarta, los jóvenes entre 15 y 29 años de edad, representan el 32.1% de la población. Los jóvenes analfabetos representan un 11% en el estado, mientras que en Puerto Vallarta, representan sólo el 5%, (Fletes, M.R.,

1999); sin embargo, el 66% de los jóvenes entre 16 y 29 años no cuentan con educación media superior.

En el Municipio en 1999, había 23 secundarias, con 7,700 alumnos inscritos. (Fletes, M.R. 1999). A nivel profesional, existen 3 centros educativos principales: Centro Universitario de la Costa, Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) y Universidad Arkos (éstos dos últimos son privados), albergando todos ellos 2,500 alumnos en 1999. Cabe hacer mención que solo el Centro Universitario, contaba con 2,119 alumnos, albergando el 85% de la población total de estudiantes universitarios.

En la actualidad, en el Centro Universitario de la Costa tiene 5,110 alumnos, más del doble del que existían, hace 4 años, en todos los centros educativos de nivel superior en la región.

Prueba piloto

La prueba piloto se realizó en noviembre del 2001. Se aplicó tanto a alumnos de la Escuela Preparatoria como a alumnos del Centro Universitario. En el transcurso de la aplicación, se realizaron modificaciones al instrumento, se agregaron preguntas, se modificaron algunas y se agregó una tabla a los alumnos del Centro Universitario en donde se pedía sus estudios anteriores.

Los resultados de la misma son los siguientes:

Al igual que en el ingreso general de la Universidad, existe un mayor número de alumnas, por lo que se aplicó la encuesta a un mayor número de ellas.

Tabla 14
Aplicación de prueba piloto

| <i>CUC</i> | | | <i>Preparatoria</i> | | | Global |
|------------|-----------|-------|---------------------|-----------|-------|---------------|
| Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino | Total | |
| 8 | 5 | 13 | 9 | 6 | 15 | 28 |

Respecto al lugar de origen de los padres predominan aquellos que son originarios del Estado de Jalisco, siendo el caso contrario en las madres de los alumnos.

Tabla 15
Lugar de origen de los padres

| <i>Papá</i> | | | <i>Mamá</i> | | |
|-------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| Jalisco | Otros | Total | Jalisco | Otros | Total |
| 16 | 12 | 28 | 10 | 18 | 28 |

La escuela de origen es, en su mayoría, de orden federal. Como se comentó anteriormente, sólo los cuestionarios de los alumnos de Preparatoria tenían este apartado y por lo tanto es uno de los cambios significativos al cuestionario final.

Tabla 16
Escuela de origen de alumnos de preparatoria

| | <i>Estatal</i> | <i>Federal</i> | <i>Privada</i> | <i>Total</i> |
|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| Preescolar | 4 | 9 | 2 | 15 |
| Primaria | 5 | 8 | 2 | 15 |
| Secundaria | 1 | 12 | 2 | 15 |

La distribución de los grados de estudios en los padres de los alumnos es la siguiente y de la que se deduce, en general, que los papás cuentan con más estudios que las mamás:

Tabla 17
Grado de estudios de los padres

| | <i>Padre</i> | | | <i>Madre</i> | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <i>CUC</i> | <i>Prepa</i> | <i>Total</i> | <i>CUC</i> | <i>Prepa</i> | <i>Total</i> |
| Licenciatura | 1 | 8 | 9 | 0 | 1 | 1 |
| Preparatoria | 2 | 2 | 4 | 1 | 6 | 7 |
| Secundaria | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 |
| Primaria | 5 | 4 | 9 | 7 | 6 | 13 |

La mayoría de los alumnos de la prueba piloto, viven en casas propias.

Tabla 18
Casa donde habitan

| | <i>Preparatoria</i> | <i>CUC</i> | <i>Total</i> |
|----------|---------------------|------------|--------------|
| Propia | 11 | 11 | 22 |
| Rentada | 4 | 1 | 5 |
| Prestada | 0 | 1 | 1 |

La distribución de los servicios es la siguiente:

Tabla 19
Servicios con que cuentan

| <i>Servicio</i> | <i>Preparatoria</i> | | <i>CUC</i> | |
|------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|
| | <i>Si</i> | <i>No</i> | <i>Si</i> | <i>No</i> |
| Luz eléctrica | 13 | 0 | 15 | 0 |
| Agua potable | 13 | 0 | 15 | 0 |
| Teléfono | 10 | 3 | 14 | 1 |
| T.V. por cable | 10 | 3 | 9 | 5 |
| Computadora | 7 | 4 | 8 | 6 |
| Internet | 5 | 6 | 7 | 7 |
| Usas computadora | 7 | 3 | 13 | 1 |
| Usas internet | 6 | 3 | 11 | 3 |

La distribución de la dinámica familiar es:

Tabla 20
Dinámica familiar
en alumnos de Preparatoria

| <i>Nutricia</i> | <i>Multiproblemática</i> | <i>Rígida</i> |
|-----------------|--------------------------|---------------|
| 231 | 40 | 41 |
| 74% | 13% | 13% |

Tabla 21
Dinámica familiar
en alumnos del Centro Universitario

| <i>Nutricia</i> | <i>Multiproblemática</i> | <i>Rígida</i> |
|-----------------|--------------------------|---------------|
| 182 | 52 | 35 |
| 68% | 19% | 13% |

Después de la aplicación de la prueba piloto, se realizaron los cambios que se consideraron convenientes en el cuestionario que sirvió como instrumento. Tales cambios incluyeron:

1. Solicitar la elaboración del examen de Habilidades Matemáticas.
2. Agregar el apartado de puntaje de certificado de estudios anteriores.
3. Agregar pregunta sobre número de automóviles en la familia.
4. Ingresos aproximados de la familia.
5. Egresos aproximados de la familia.
6. Importancia de los padres en la educación de los hijos.

Durante la prueba piloto no se aplicaron exámenes de Habilidades Matemáticas.

Después de hacer los ajustes necesarios al instrumento, hablar con las autoridades correspondientes para solicitar el permiso de realización para la elaboración de la investigación, obtener los datos que se necesitaban para hacerla más dinámica (tales como listas de alumnos, horario de clases de los mismos, etc.) se procedió a la aplicación de la encuesta definitiva, acompañada del examen de Habilidades Matemáticas.

Para la aplicación de la encuesta en la Escuela Preparatoria, se contó con la ayuda de la Oficial Mayor Administrativa de dicha dependencia, la cual a su vez se apoyó con 6 prestadores de servicio.

Dicha aplicación no presentó mayor problema. Los alumnos no manifestaron resistencia a contestar la misma y, por el con-

trario, preguntaban a dónde dirigirse para ayuda psicológica, mismos que se canalizaron al servicio de la Carrera de Psicología de la misma escuela, la cual está funcionando con pasantes de Psicología que realizan su servicio social en dicha institución. La recolección de los datos se obtuvo en tres días.

Para la aplicación en este centro de estudios, se contó con la ayuda de 4 maestros (2 de la División de Ingenierías y 2 de la División de Estudios Socioeconómicos) así como de 2 prestadores de servicio social.

La aplicación en el Centro Universitario resultó un poco más difícil. Los alumnos fueron sumamente renuentes y la recolección duró 4 semanas. Esto debido quizá, a que los alumnos a este nivel, se sienten más independientes y se sentían incómodos al hablar sobre asuntos familiares. Además un mismo grupo puede tener alumnos de diferentes carreras y de diferentes semestres lo que hizo más difícil la localización de alumnos de acuerdo a su calendario de ingreso y carrera.

Los datos obtenidos en cada entrevista se vaciaron en una base de datos en formato Excel. Se utilizaron filtros para separar la información y así obtener resultados con relación en el ámbito socioeconómico, tipo de familia, dinámica familiar, promedios de los siguientes exámenes: PIENSE II, Prueba de Aptitud Académica, Certificado de Preparatoria, Certificado de Secundaria, Certificado de Primaria, *Kárdex*, Habilidades Matemáticas (HM).

III. Instrumentos

Encuesta y College Board

La encuesta consta de 59 preguntas y se elaboró con base a la tipología familiar que describe Linares (1996), este autor propone una clasificación de la familia en tres grandes grupos: Familia Nutricia, Multiproblemática y Rígida. Los reactivos específicos para catalogar a la familia son 23; el resto de las preguntas son para explorar o identificar el tipo de familia del estudiante (nuclear, extensa o uniparental), nivel socioeconómico, nivel de estudios de los familiares más cercanos y otros datos que trataremos de relacionar con el éxito escolar del estudiante.

Uno de los instrumentos más importantes en esta investigación son los exámenes de aptitud realizados por el College Board. Estos exámenes, al ser estandarizados por una empresa completamente independiente de la Universidad de Guadalajara, permite que haya una postura imparcial en cuanto al contenido de los mismos, impidiendo que la misma Universidad sea juez y parte del proceso de evaluación.

Pensando en esto y además buscando una adecuada selección de aspirantes basada en capacidades y méritos, en 1995 la Universidad de Guadalajara decide contratar para su sistema de

ingreso a esta prestigiosa asociación para asegurar una eficiente selección de los mismos.

Este sistema integra diversos mecanismos de evaluación para los estudiantes. Una característica importante de este sistema es que no evalúa la memorización de conocimientos, sino que se centra en las habilidades de pensamiento y la capacidad para utilizar conocimientos básicos.

El College Board nace en 1900, en los Estados Unidos, para evaluar alumnos que aspiran a ingresar a las principales Universidades de ese país. En la actualidad, esta asociación ha servido a 3 millones de alumnos, a través de 25,500 escuelas, tanto de enseñanza media como enseñanza superior.

Con el paso del tiempo se hizo evidente que las necesidades de estudiantes y universidades de habla hispana eran diferentes a las estadounidenses, es por eso que en 1963, el College Board, creó una oficina para este tipo de población. Las pruebas en dicha oficina son diseñadas específicamente para latinoamericanos. No son traducciones del inglés, sino que están pensadas y redactadas en español. La oficina mencionada tiene su sede en Puerto Rico, lugar en donde se procesan todas las pruebas realizadas en la Universidad de Guadalajara

El College Board tiene en sus formatos, numerosas pruebas de evaluación para diferentes necesidades. En la Universidad de Guadalajara se aplican 2, principalmente: PIENSE II y la Prueba de Aptitud Académica (PAA). Las equivalentes en EUA, son las llamadas PSAT y SAT I las cuales, igualmente a las aplicadas en idioma español, constan de dos partes, aptitudes verbales y matemáticas. A diferencia de las aplicadas aquí en la Universidad, estas pruebas (PSAT y SAT I), son comparadas con los puntajes de todos los que aplican la prueba en EUA y aún fuera de ahí, sirviendo como un referente y también, para saber si el alumno puede aspirar a becas.

PIENSE II

La Prueba de Ingreso y Evaluación para el Nivel Medio Superior (PIENSE), tiene 2 vertientes:

- PIENSE I: Para estudiantes que han cursado 6 ó 7 años de escolaridad.
- PIENSE II: Para estudiantes que han cursado 9 ó 10 años de escolaridad.

Esta división es para facilitar su uso en diferentes países que tienen niveles educativos de diferente duración. Las áreas de evaluación de esta prueba son:

- Español: Lengua, Lectura y Literatura.
- Inglés: Gramática, Lectura y Literatura
- Matemáticas: Aritmética, Álgebra básica, Álgebra intermedia y Geometría.

Los resultados de estas pruebas permiten a la institución solicitante reconocer ciertas características que serían de interés para ella, por ejemplo:

- Evaluar y reconocer a alumnos que requieran de ayuda en alguna de las áreas exploradas.
- Seleccionar a los alumnos para el ingreso, ya que contiene criterios de selección externos a la universidad solicitante y por lo tanto imparciales, además de ser objetivos, válidos y confiables.
- Identificar de igual manera, a alumnos que tengan una destreza especial con relación a las áreas evaluadas.
- Ayudar a la institución para planificar programas, planes de estudio y actividades curriculares que ayuden a fortalecer las áreas evaluadas.

La prueba de habilidad cognoscitiva evalúa el grado de desarrollo del pensamiento lógico del estudiante y, con ello, la posibilidad de evaluar su capacidad para continuar estudios.

Prueba de Aptitud Académica (PAA)

Esta prueba tiene las mismas finalidades que la anterior. Se aplica a estudiantes que aspiran a ingresar a una Institución de nivel superior. Sus resultados se reportan en una escala de 200 puntos como mínimo y 800 como máximo. (Este puntaje, dentro de la Universidad de Guadalajara, se transforma, a su vez, en una escala de 0 a 100). La Prueba de Aptitud Académica está diseñada para medir las habilidades verbales y el razonamiento matemático de los estudiantes de habla hispana que desean ingresar a estudios superiores. Se ha descubierto a lo largo de 100 años en instituciones de todo el mundo que ambas habilidades tienen una relación estrecha con los estudios universitarios exitosos. (www.collegeboard.org, 2003).

Los resultados de la PAA se informan en una escala que tiene un valor mínimo de 200 puntos y un valor máximo de 800 puntos. Dicha escala tiene un promedio teórico de 500 puntos.

De los resultados de la PAA se deriva un perfil estadístico de los examinados en el cual se informan puntajes por distintas variables tales como género, tipo de escuela (pública o privada), planes de estudio de los candidatos examinados, análisis de tendencias de los resultados a través de diversos años y otras variables de interés para la investigación educativa. (Control Escolar UdeG, 2002). Hasta ahora no se han relacionado los resultados de las pruebas de aptitud con aspectos familiares. Este trabajo es un intento por relacionar ambas variables y conocer si existe un indicador de éxito escolar.

Al igual que la anterior, también consta de los mismos apartados: español, matemáticas e inglés y prácticamente sus objetivos son los mismos. (www.collegeboard.org, 2003). En la Universidad de Guadalajara no se incluye el apartado de inglés de la PAA ni del PIENSE II para el puntaje de ingreso.

Dentro de la Universidad, además de ser un requisito para el ingreso, forma parte del puntaje de admisión, mismo que se obtiene de sumar el resultado de la prueba con el promedio de su certificado de estudios previos (certificado de secundaria para el caso de ingreso a preparatoria y certificado de preparatoria para el caso de ingreso a nivel superior).

El criterio de ingreso era alterado por una cláusula del contrato colectivo de trabajo de la propia universidad, que contemplaba que los familiares directos o los mismos trabajadores universitarios, con al menos, 3 años de laborar en la Institución, tenían derecho a pase automático a cualquiera de las preparatorias o carreras dentro de la institución, (Reglamento General de Ingreso de Alumnos, modificado el 15 de diciembre de 1995) situación que marcaba una desventaja grande, ya que estos alumnos podían ingresar y desplazar a estudiantes con mejores capacidades académicas.

Afortunadamente en la actualidad la cláusula cambió y sólo el 10% del cupo total de la carrera o nivel medio superior, puede ingresar por este medio. (Reglamento General de Ingreso de Alumnos. Art. 15 bis, modificado el 2 de febrero de 2002).

Otro inconveniente para la selección de alumnos, especialmente en los Centros Universitarios Regionales, es la poca demanda que presentan ciertas carreras, por lo que, en la mayoría de los casos, todos los aspirantes ingresan, independientemente del puntaje que hayan obtenido en sus aplicaciones. (Registros de Control Escolar 2000-2002 Universidad de Guadalajara).

En los Centros Universitarios Temáticos o Metropolitanos sí se presenta una fuerte competencia e ingresan alumnos con puntuaciones sobresalientes, mismas que serían suficientes para ingresar a Universidades tan prestigiadas como Harvard o MIT.

Certificado de estudios anteriores

Para este estudio, el certificado de estudios anteriores representa el promedio de los certificados de estudios previos al ingreso a la Universidad. Se tomaron en cuenta el certificado de Primaria y Secundaria para los alumnos de la Preparatoria y el Certificado de Preparatoria para los alumnos del Centro Universitario.

Se considera que estos son datos importantes ya que son la trayectoria académica del alumno, por lo menos de los tres años anteriores.

De los certificados de estudios anteriores emanan, también, datos como la escuela de procedencia (de tipo federal, estatal, privada, abierta o foránea). En el caso de los estudiantes del Centro Universitario, se hizo una distinción también de los que vienen de la propia Universidad de Guadalajara.

Habilidades Matemáticas

Para la realización de esta investigación, se solicitó al Departamento de Ciencias del Centro Universitario de la Costa, a través de su Academia de Matemáticas, la elaboración de un examen de Habilidades Matemáticas que contiene preguntas y problemas básicos que un egresado de secundaria debe saber y resolver. Dicho examen consta de los siguientes elementos:

1. Multiplicación
2. División
3. Suma de fracciones
4. Leyes de exponentes
5. Leyes de los signos
6. Regla de 3 inversa
7. Raíz cuadrada
8. Despejar una incógnita

9. División de fracciones
10. Binomio al cuadrado

Kárdex

El *kárdex* representa el registro de todas las materias cursada por el alumno y la calificación que obtuvo en todos los períodos (ordinario y extraordinario, así como datos de identificación del estudiante). Para este estudio se obtuvo el promedio de las materias que los alumnos tenían aprobadas al momento del estudio, se recolectaron el nombre de las materias reprobadas y la condición del alumno en el momento del estudio (Activo, Inactivo, Artículo 33, etc.). Las materias reprobadas no se toman en cuenta para este promedio, ya que son calificaciones que finalmente se modificarán en el momento en que el alumno apruebe la materia.

El Reglamento General de Evaluación y Promoción de los Alumnos de la Universidad de Guadalajara contempla que si el alumno no aprueba la materia en 2 ciclos escolares, es dado de baja (artículo 33).

IV. Resultados

Los resultados obtenidos en la investigación serán presentados y relacionados con las características que son motivo de la misma: la influencia de la familia en el desempeño escolar. El análisis realizado servirá para concluir si la familia es un factor determinante en un alumno o no.

Distribución por género

La distribución por género de la muestra es la misma que se observa en la totalidad de la Universidad; es decir, en la actualidad ingresan más mujeres que hombres. Esta misma tendencia se observa tanto en la preparatoria como a nivel superior (Registros de Control Escolar 2000-2002, Universidad de Guadalajara).

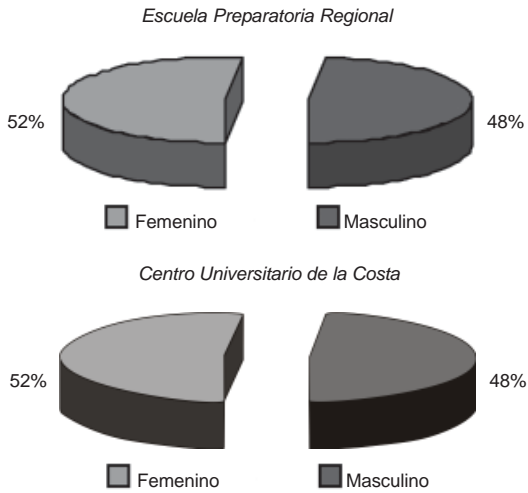
Tabla 22
Distribución de la muestra por género

| <i>EPRPV</i> | | | <i>CUC</i> | | | Global |
|--------------|-----------|-------|------------|-----------|-------|---------------|
| Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino | Total | |
| 90 | 84 | 174 | 83 | 77 | 160 | 334 |

La distribución de la muestra tanto en la EPRPV como en el Centro Universitario, es de 52% para el género femenino y de 48% para el masculino, como se observa en la gráfica 23.

Gráfica 23

Comparativo femenino y masculino en EPRPV y CUC



La distribución de la muestra por género, distribuidos en semestre ó carrera se presenta en la tabla 24.

Tabla 24
Distribución de la muestra en EPRPV y CUC

| <i>Preparatoria</i> | | | <i>CUC</i> | | |
|---------------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|------------------|
| <i>Semestre</i> | <i>Femenino</i> | <i>Masculino</i> | <i>Carrera</i> | <i>Femenino</i> | <i>Masculino</i> |
| 1º | 3 | 7 | ADM | 14 | 8 |
| 2º | 31 | 33 | ARQ | 3 | 6 |
| 3º | 4 | 9 | CPU | 13 | 8 |
| 4º | 24 | 18 | DER | 7 | 9 |
| 5º | 7 | 4 | DCG | 4 | 4 |
| 6º | 21 | 3 | EDU | 3 | 1 |
| Suma | 90 | 84 | CIV | 1 | 5 |
| Total 174 | | | CML | 9 | 17 |
| | | | PSC | 11 | 3 |
| | | | TEL | 2 | 8 |
| | | | TUR | 16 | 8 |
| | | | Suma | 83 | 77 |

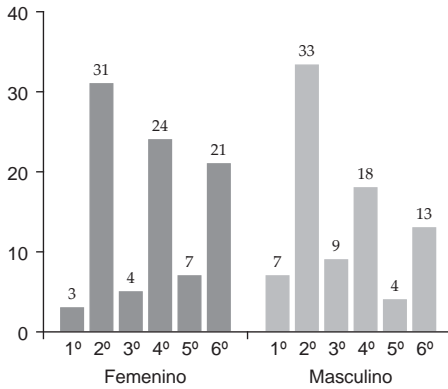
Total de la muestra: 334

Total 160

Cabe hacer notar que la tabla 8, reporta 142 alumnos en el Centro Universitario; sin embargo se seleccionaron 20 más, pensando en los alumnos que se descartan por no contar con los criterios de inclusión de esta investigación; sólo 2 fueron eliminados por vivir con sus parejas. Ver gráficas comparativas entre género en la Escuela Preparatoria y el Centro Universitario.

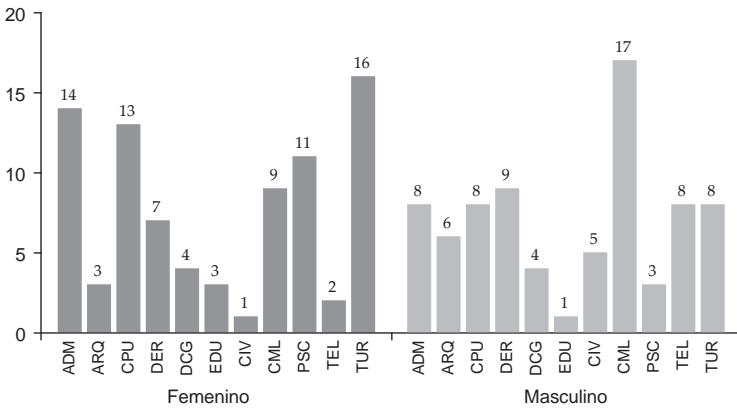
Gráfica 25

Distribución por género y semestre en la Escuela Preparatoria Regional



Gráfica 26

Distribución por género y carrera en el Centro Universitario de la Costa



Según los datos del XII Censo General de Población y Vivienda relacionados a género y educación, las mujeres representan el 51.2%. Muy cercano a este número, se encuentran las mujeres que viven en Jalisco: 51.4%, prácticamente igual al resto del país. En cuanto al municipio de Puerto Vallarta, la mujer representa el 49.9% de la población. (Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI).

La población inscrita a nivel secundaria en el ciclo escolar 2001-2002 en Jalisco, es de 346,327. De ellos, el 49.9% son mujeres, por lo que las oportunidades de éstas para ingresar a dicho nivel son similares a las de los hombres, y se incrementan al ingreso a nivel bachillerato, ya que el 53.4% de los inscritos a este nivel en el mismo año escolar lo representa, también, el género femenino.

La situación cambia a nivel licenciatura, ya que el porcentaje de mujeres inscritas en este nivel en el Estado de Jalisco es de 47.6% (INEGI, *cit. op.*).

Con relación al ingreso escolar en las escuelas de la Universidad de Guadalajara, el ingreso total del género femenino en la

Tabla 27
Distribución por género en diferentes niveles educativos

| <i>Población en General</i> | | | | | |
|---|--------------|----------------|----------|----------------|----------|
| <i>Localidad</i> | <i>Total</i> | <i>Hombres</i> | <i>%</i> | <i>Mujeres</i> | <i>%</i> |
| Todo el país | 97'483,412 | 47'592,253 | 48.8% | 49'891,159 | 51.2% |
| Jalisco | 6'322,022 | 3'070,241 | 48.6% | 3'251,761 | 51.4% |
| Municipio | 184,728 | 92,539 | 50.1% | 92,189 | 49.9% |
| <i>Nivel Secundaria a inicio de curso 2001-2002</i> | | | | | |
| Todo el país | 5'480,202 | 2'781,186 | 50.8% | 2'699,016 | 49.25% |
| Jalisco | 346,327 | 173,659 | 50.1% | 172,668 | 49.9% |
| <i>Nivel Bachillerato a inicio de curso 2001-2002</i> | | | | | |
| Todo el país | 2'764,224 | 1'357,672 | 49.1% | 1'407,152 | 50.9% |
| Jalisco | 162,837 | 75,872 | 46.6% | 86,965 | 53.4% |
| <i>Nivel Licenciatura a inicio de curso 2001-2002</i> | | | | | |
| Todo el país | 1'830,502 | 952,281 | 52% | 878,221 | 48% |
| Jalisco | 123,790 | 64,921 | 52.4% | 58,869 | 47.6% |

Escuela Preparatoria es de 54%, mientras que en el Centro Universitario, es de 51%. (Registros de Control Escolar 2000-2002 Universidad de Guadalajara).

Con lo anterior, se puede observar que las mujeres que ingresan a la Universidad de Guadalajara en Puerto Vallarta, tienen más oportunidades de estudiar que el promedio estatal o nacional.

Calendario escolar

El sistema de ingreso en la Universidad de Guadalajara es semestral, por lo tanto, en un año escolar un semestre inicia en marzo y es denominado «Calendario A» y otro inicia en septiembre es denominado «Calendario B». Para poder distinguirlos, se anota el año de ingreso y enseguida la letra correspondiente a su ingreso. Este trabajo se centra en los calendarios 2001B y 2002A, lo que quiere decir que son alumnos que ingresaron en septiembre de 2001 y en marzo de 2002, respectivamente.

College Board

El resultado oficial de PIENSE II es diferente al presentado aquí; esto se debe a que Control Escolar de la Universidad de Guadalajara hace la medición diferente para los 2 exámenes.

Para calificarlo, College Board proporciona las tablas de ponderación correspondiente a cada examen y cada ciclo escolar. Control Escolar de la Universidad de Guadalajara proporcionó las tablas de ponderación.

Los puntajes de PIENSE II y PAA se modificaron para unificarlos, y para tener la misma escala de valores, mediante la siguiente fórmula:

$$\left[\frac{\text{Valor PIENSE II actual} - 40}{60} \right] 100 = \text{Valor PIENSE II modificado}$$

Las tablas de promedio de los datos recolectados de la muestra, tanto para la Escuela Preparatoria como para el Centro Universitario son los siguientes:

Tabla 28
Promedios obtenidos de la muestra en
Escuela Preparatoria Regional

| <i>PIENSE II</i> | <i>Certificado secundaria</i> | <i>Kárdex</i> | <i>Habilidades matemáticas</i> |
|------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------------|
| 47.77 | 83.45 | 80.11 | 60.69 |

Tabla 29
Promedios obtenidos de la muestra en
Centro Universitario de la Costa

| <i>PAA</i> | <i>Certificado preparatoria</i> | <i>Kárdex</i> | <i>Habilidades matemáticas</i> |
|------------|---------------------------------|---------------|--------------------------------|
| 51.38 | 82.41 | 84.74 | 54.70 |

El género masculino presenta promedios más altos en evaluaciones como College Board y Habilidades Matemáticas. En estas evaluaciones, el aplicador no conoce al alumno, no evalúa en ellos otros elementos como participación, asistencia, trabajos, etc. Caso contrario presentan las mujeres, que resultan con mejores promedios en certificados de estudios y *kárdex*, en donde, por lo general, al profesor evalúa de forma adicional e integral, otros aspectos diferentes al resultado de un examen escrito, en los que las mujeres presenta una cierta ventaja sobre los varones. Algunos de estos elementos podrían ser: dedicación, puntualidad, participación, presentaciones en clase, trabajo en equipo, y desarrollo de habilidades.

Tabla 30

Diferencias entre género de la muestra total.

(En esta última tabla, la columna correspondiente a College Board incluye PIENSE II y PAA, y la columna de certificados finales incluye certificado de secundaria y de preparatoria)

| <i>Género</i> | <i>College Board</i> | <i>Certificados finales</i> |
|---------------|----------------------|-----------------------------|
| Femenino | 48.28 | 84.60 |
| Masculino | 50.78 | 81.19 |

Tabla 31

Diferencias entre género en Escuela Preparatoria Regional

| | <i>PIENSE II</i> | <i>Certificado secundaria</i> | <i>HM</i> | <i>Kárdex</i> |
|-----------|------------------|-------------------------------|-----------|---------------|
| Femenino | 48.02 | 81.52 | 59.55 | 81.97 |
| Masculino | 47.50 | 77.22 | 61.79 | 78.13 |

Tabla 32

Diferencias entre género en Centro Universitario de la Costa

| | <i>PAA</i> | <i>Certificado preparatoria</i> | <i>HM</i> | <i>Kárdex</i> |
|-----------|------------|---------------------------------|-----------|---------------|
| Femenino | 48.57 | 83.47 | 52.24 | 85.25 |
| Masculino | 54.41 | 81.28 | 57.16 | 83.97 |

A continuación se presentan los comparativos entre los resultados obtenidos en la EPRPV y el Centro Universitario. Se puede ver que el tránsito por la enseñanza media superior, sí dota al alumno de elementos básicos para su aprendizaje, ya que el puntaje aumenta. De la misma manera, se observa que el puntaje de certificados disminuye, lo que habla también de una exigencia mayor en relación a calificaciones a este nivel.

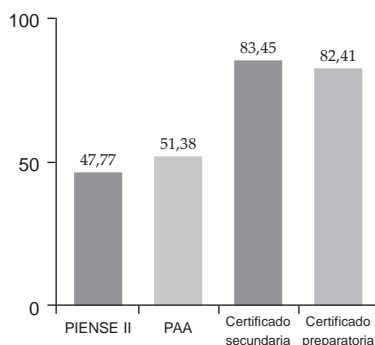
Tabla 33

Comparativo de ingreso en

Escuela Preparatoria Regional y Centro Universitario de la Costa

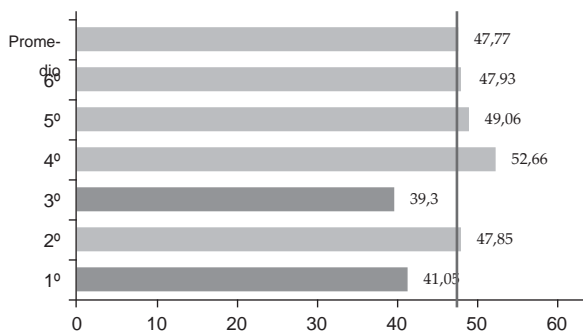
| | <i>Promedio de ingreso</i> | | <i>Promedio de ingreso</i> |
|-----------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| PIENSE II | 47.77 | Certificado de Secundaria | 83.45 |
| PAA | 51.38 | Certificado de Preparatoria | 82.41 |

Gráfica 34
Ingreso en Escuela Preparatoria Regional y
Centro Universitario de la Costa



En la tabla 35, se observa la diferencia entre los puntajes de admisión por semestres en PIENSE II para los alumnos de la EPRPV; la línea vertical nos reporta el promedio. Se marcan barras mas oscuras las que están por debajo del promedio. No todos estos alumnos presentaron el examen en la misma fecha. Los alumnos que se encuentran en 6^o semestre presentaron el examen aproximadamente en 1999 calendario «B». Los semestres 1^o y 3^o presentan una puntuación por debajo del promedio, ambos semestres

Gráfica 35
Comparativo por semestre en Escuela Preparatoria Regional

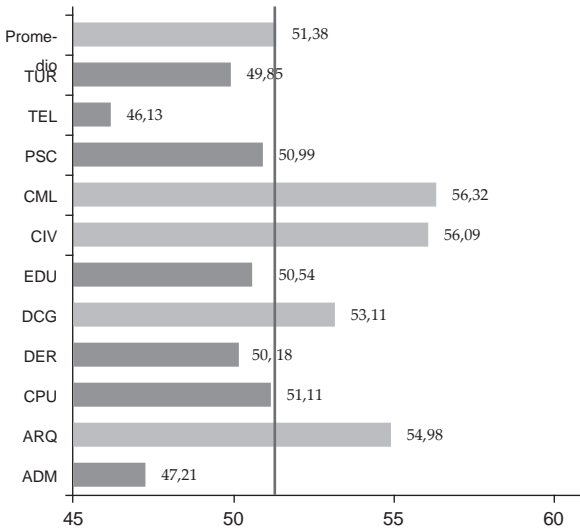


pertenecen al calendario «A». De igual forma, es notorio que el semestre 5º se encuentra por encima del promedio. Más adelante se comenta ampliamente sobre las diferencias significativas de estos dos calendarios.

En la tabla 36 se observa la diferencia que hay entre cada una de las carreras en relación al resultado de la Prueba de Aptitud Académica. A diferencia de la EPRPV, aquí se puede observar que son más los resultados por debajo del promedio (barras más oscuras). De hecho, es notable que son las carreras relacionadas con las matemáticas las que obtienen un puntaje por arriba del promedio.

Gráfica 36

Comparativo por carrera de PAA en Centro Universitario de la Costa



Los alumnos que pertenecen al calendario «B» obtienen mejores promedios, tanto en la EPRPV como en el Centro Universitario, siendo más notorio en la primera. Esta diferencia puede deberse a que, en general, los estudiantes del calendario B son mejores a los del calendario A.

Tabla 37
Diferencias entre calendario A y B

| <i>Dependencia</i> | <i>Calendario A</i> | | <i>Calendario B</i> | |
|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | <i>Certificado</i> | <i>Collage Board</i> | <i>Certificado</i> | <i>College Board</i> |
| Escuela Preparatoria | 76.43 | 39.93 | 85.04 | 49.53 |
| Centro Universitario | 81.59 | 51.19 | 82.81 | 51.46 |

Certificados de estudios

El certificado de estudio es el *récord* académico del alumno durante su estancia en determinada institución educativa. Es un punto valioso para predecir el éxito académico de un alumno, según los resultados de esta investigación. Esto puede ser porque el certificado es un reporte de toda una trayectoria, no de un momento determinado, como sería el College Board o el HM. Los alumnos que tienen buenos hábitos para estudiar y/o tienen las capacidades para hacerlo, reflejan en su certificado dicho trayecto.

En este apartado se presentan los resultados obtenidos por los alumnos, de su certificado de estudios anteriores. En el caso de la EPRPV, se contó con los resultados de la secundaria y la primaria; en el caso del Centro Universitario, se contó sólo con los resultados del certificado de Preparatoria.

En la tabla 38 se observan claramente las diferencias entre los dos calendarios en que se divide el año escolar en la Universidad de Guadalajara. Específicamente en el caso de la Escuela Preparatoria, en la dicha tabla los semestres señalados como 1º, 3º y 5º pertenecen al calendario «A», y se nota una diferencia significativa entre los dos calendarios.

Los sistemas de control escolar para los alumnos de la Universidad de Guadalajara contemplan algunos términos que a continuación se describen:

Tabla 38

Promedios de certificado de secundaria y preparatoria

| Preparatoria | | | Centro Universitario | |
|--------------|--------------|--------------|----------------------|--------------|
| Semestre | Primaria | Secundaria | Carrera | Preparatoria |
| 1º | 81.30 | 80.00 | ADM | 82.45 |
| 2º | 88.66 | 84.14 | ARQ | 81.43 |
| 3º | 82.42 | 75.67 | CPU | 84.91 |
| 4º | 91.15 | 83.53 | DER | 77.94 |
| 5º | 87.27 | 74.85 | DCG | 81.48 |
| 6º | 92.70 | 89.71 | EDU | 76.95 |
| Promedio | 89.08 | 83.45 | CIV | 80.95 |
| | | | CML | 82.51 |
| | | | PSC | 84.87 |
| | | | TEL | 82.17 |
| | | | TUR | 83.70 |
| | | | Promedio | 82.41 |

Nota: 1º, 3º y 5º son calendario A.

El Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos, es el encargado de regular la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y donde se describen las condiciones que cada alumno debe tener en relación con su desempeño académico.

En el capítulo I, artículo 6 del mismo reglamento, se señala que el promedio de calificaciones sólo contemplará las materias aprobadas, por lo que en este trabajo, el promedio descrito como *kárdex*, contempla solo las aprobadas al momento del estudio.

Asimismo, en su capítulo VII, artículo 33, este reglamento contempla que los alumnos que no hayan aprobado en dos ciclos escolares un curso (incluyendo la evaluación en ordinario y en extraordinario) serán dados de baja. En el presente trabajo estos alumnos se contemplan con el estatus de Baja Académica.

El Reglamento General de Ingreso de Alumnos, artículo 7 inciso a), describe a los alumnos regulares como aquéllos que cuentan con un expediente completo y están inscritos en un programa educativo, sin condición alguna.

Los alumnos irregulares son aquéllos que adeudan alguna materia en el semestre anterior al que se encuentran actualmente.

La condición de los alumnos al momento del estudio son las siguientes:

Tabla 39
Condición de los alumnos de la muestra al momento del estudio

| <i>Dependencia</i> | <i>Regulares</i> | <i>Irregulares</i> | <i>Baja Académica</i> | <i>Total</i> |
|----------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|--------------|
| Escuela Regional Preparatoria | 126 | 34 | 14 | 174 |
| Centro Universitario de la Costa | 131 | 29 | 0 | 160 |

Cabe hacer notar que para el Centro Universitario, se tomaron alumnos que no tenían más de 2 semestres de ingreso, por lo que en ninguno de ellos cae en el supuesto del artículo 33 o baja académica como se ha descrito aquí.

Kárdex

Otro elemento sumamente importante que se utilizó en esta investigación es el promedio que el alumno tenía en el momento del estudio en su registro personal académico, *kárdex*. Es ahí en donde se registra las calificaciones y el progreso del alumno. Si el alumno adeuda materias, las calificaciones reprobatorias no se incluyen en su promedio, ya que finalmente, serán calificaciones que se modificarán, a menos que el alumno no pueda acreditarla, caso en el cual se aplica el artículo 33 descrito anteriormente.

El *kárdex* es el futuro certificado de estudio. En la tabla 40, se refleja el promedio de *kárdex* tanto en la EPRPV como en el Centro Universitario. Las calificaciones en Preparatoria son más bajas tal vez porque en la misma, las exigencias para calificar son más estrictas.

Tabla 40
Promedios de *kárdex*

| <i>Todos los semestres</i> | | <i>Todas las carreras</i> | |
|----------------------------|-------|---------------------------|-----------------|
| 1º. | 71.80 | ADM | 84.98 |
| 2º. | 78.60 | ARQ | 82.18 |
| 3º. | 74.02 | CPU | 88.08 |
| 4º. | 79.88 | DER | 86.69 |
| 5º. | 81.71 | DCG | 76.28 |
| EPRPV6º. | 87.01 | EDU | No tienen datos |
| Global 80.11 | | CIV | 86.74 |
| | | CML | 84.29 |
| | | PSC | 85.83 |
| | | TEL | 81.71 |
| | | TUR | 84.26 |
| | | Global 84.74 | |

Examen de Habilidades Matemáticas

Durante la aplicación de la encuesta, se solicitó a los alumnos que realizaran también el examen de Habilidades Matemáticas descrito en capítulos anteriores, y fue el mismo para ambos casos.

Los alumnos de la escuela Preparatoria, en su totalidad, entregaron el examen, por lo tanto, se considera que los puntajes sí son confiables; sin embargo, en el Centro Universitario, el 17% de los alumnos no entregaron el examen contestado. Se decidió omitirlos de los comparativos por considerar que los resultados podrían verse alterados. De cualquier manera, en la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos.

En la tabla 41 se observa que los alumnos de la Escuela Preparatoria obtienen mejores promedios que los alumnos del Centro Universitario.

En las carreras de Psicología y Derecho no forma parte de la currícula la materia de matemáticas. Se hizo un corte sin dichas carreras, pensando que eso podría aumentar el puntaje. El promedio es de 58.28, por lo que los alumnos de la EPRPV siguen estando por arriba de los del Centro Universitario.

Tabla 41
Resultados del examen de
habilidades matemáticas

| <i>Escuela Preparatoria</i> | | <i>Centro Universitario</i> | |
|-----------------------------|-------|-----------------------------|-----------------|
| 1º | 49.00 | ADM | 43.68 |
| 2º | 57.50 | ARQ | 64.44 |
| 3º | 38.46 | CPU | 65.38 |
| 4º | 70.50 | DER | 48.00 |
| 5º | 60.91 | DCG | 48.75 |
| 6º | 66.25 | EDU | No tienen datos |
| Promedio 60.64 | | CIV | 78.33 |
| | | CML | 65.71 |
| | | PSC | 47.86 |
| | | TEL | 76.00 |
| | | TUR | 45.00 |
| | | Promedio 54.70 | |

La materia de matemáticas en la Preparatoria, se cursa en los primeros 4 semestres, sin embargo, de acuerdo a la tabla anterior los últimos semestres son los que tienen mejores resultados. Se puede deducir que el tránsito a través de la Escuela Preparatoria, ayuda al alumno a un mejor aprovechamiento.

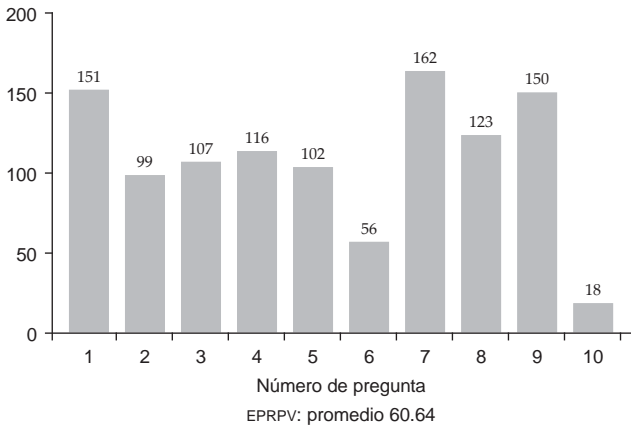
Sin embargo, en el Centro Universitario aún cuando en el momento de la aplicación los alumnos cursaban la materia de matemáticas (a excepción de Psicología y Derecho) su calificación no es muy satisfactoria. Esto puede deberse a la apatía y desinterés que el alumno presentó para la aplicación de la encuesta, ya que como se comentó anteriormente, algunos alumnos entregaron en blanco su examen.

Las siguientes gráficas presentan el número de alumnos que contestaron correctamente cada una de las preguntas del examen de Habilidades Matemáticas.

En ambos casos, la pregunta que tuvo mayor índice de respuestas correctas, fue la número 7, la cual corresponde a raíz cuadrada de 64, sin embargo, esto puede deberse más a un proceso de memorización, que un proceso de razonamiento en sí. En am-

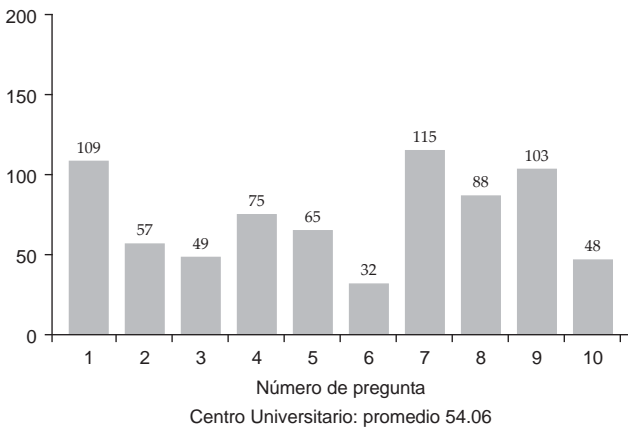
Gráfica 42

Respuestas correctas del examen
de habilidades matemáticas en Escuela Preparatoria Regional



Gráfica 43

Respuestas correctas del examen
de habilidades matemáticas en el Centro Universitario de la Costa

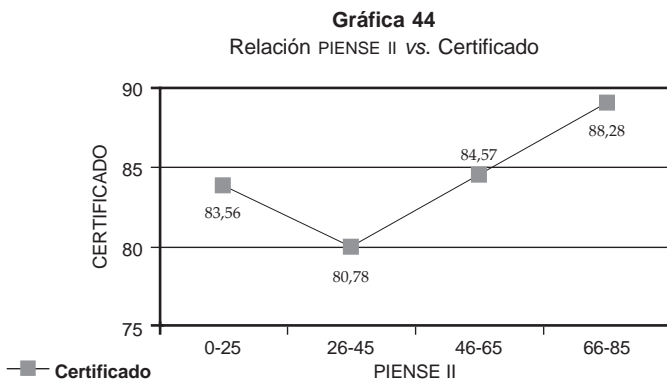


bos casos también, la segunda respuesta correcta fue la número 1, correspondiente a multiplicación con 2 cifras, la pregunta 6 y 10 fueron las que representaron el menor índice de respuestas correctas, corresponde a regla de 3 inversa y binomio al cuadrado; ambas deben tener un proceso de razonamiento para poder contestarlas.

Correlación entre College Board y otros parámetros

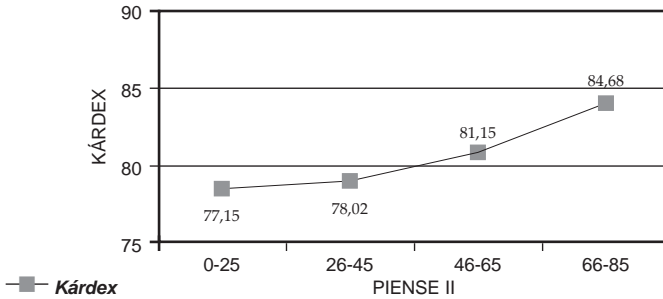
La relación que puede guardar un examen estandarizado con otros datos como certificado y *kárdex*, los cuales también, nos brindan seguridad en el análisis del desempeño académico del estudiante, se podrá ver ejemplificada en las siguientes gráficas.

En la EPRPV, se correlacionan los datos de PIENSE II vs. Certificado de secundaria. Existe una tendencia que entre mayor calificación del certificado, mayor puntaje en PIENSE II.



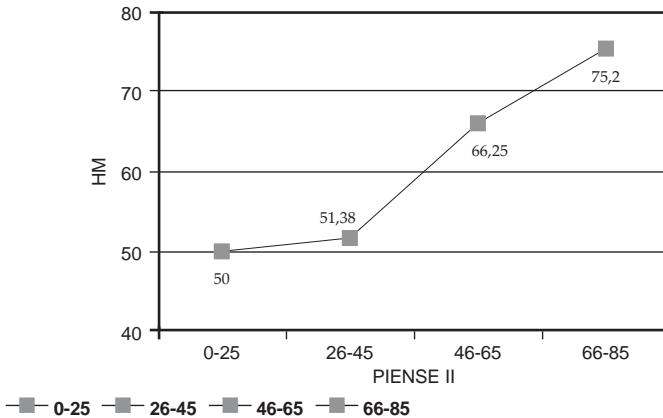
De la misma manera, de la relación entre el puntaje de *kárdex* y el examen PIENSE II, a mayor puntaje en el primero, mayor puntaje en el examen estandarizado.

Gráfica 45



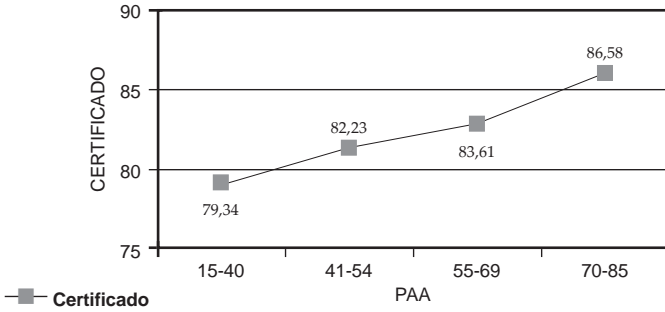
En el examen de Habilidades Matemáticas, la tendencia es sumamente notoria. Cabe hacer notar que dentro del examen PIENSE II, existe un apartado que evalúa precisamente Habilidades Matemáticas.

Gráfica 46
Relación PIENSE II vs. HM

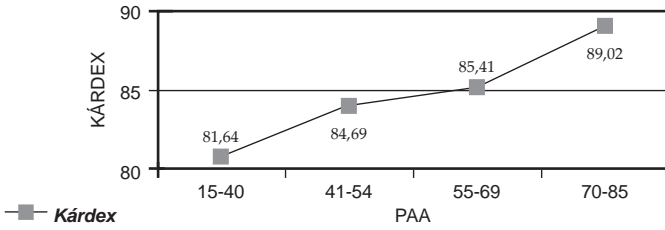


A continuación se presentan los resultados del Centro Universitario, los cuales no difieren de los presentados por la EPRPV. Se observan las mismas tendencias para ambos casos.

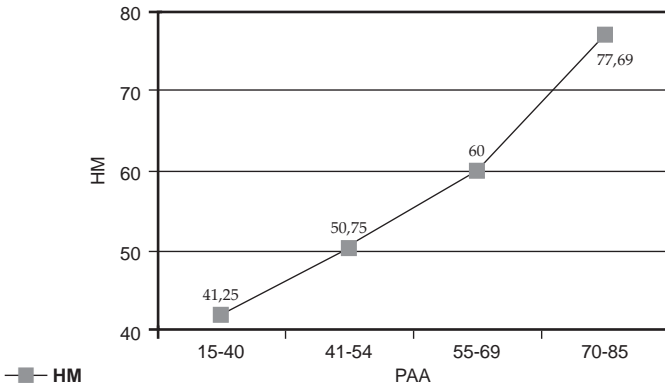
Gráfica 47
Relación PAA vs. Certificado



Gráfica 48
Relación PAA vs. kárDEX



Gráfica 49
Relación PAA vs. HM



Escuela de procedencia

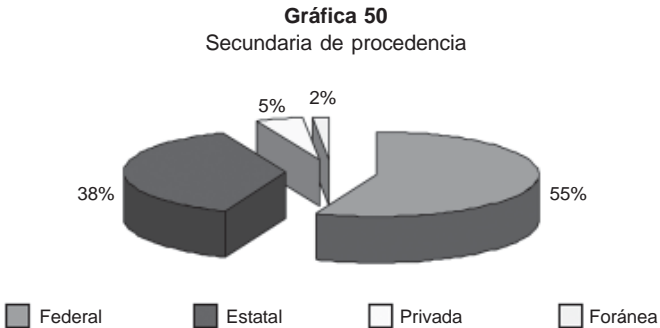
La escuela de procedencia es otro dato importante que también se incluye en el estudio. Este dato puede proporcionar información extra referente a si son alumnos que migraron, si tienen cierto poder adquisitivo, o si cuentan con algún entrenamiento especial, recibido por venir de escuelas técnicas. Control Escolar de la Universidad de Guadalajara proporcionó a este estudio el dato de escuela de procedencia.

Para los alumnos de Preparatoria, se tomó en cuenta la secundaria de origen, y para los alumnos del Centro Universitario la preparatoria.

Secundaria de origen

Se hizo una división de los alumnos en 4 grandes grupos, por tipo de secundaria: federal, estatal, privada y foránea. Se eliminaron a los alumnos provenientes de escuelas foráneas, ya que fueron solamente 3 (2% de los casos) por no ser un número representativo.

El mayor número de alumnos provienen de escuelas federales. Le siguen los alumnos provenientes de escuelas estatales, aun cuando en el municipio hay solo 2 secundarias de origen estatal, como se muestra en la siguiente gráfica:



A continuación se presenta el promedio obtenido por escuelas de origen:

Tabla 51
Promedios por secundaria de origen

| | <i>Federales</i> | <i>Estatales</i> | <i>Privadas</i> |
|---------------|------------------|------------------|-----------------|
| PIENSE II | 48.19 | 47.93 | 45.10 |
| Certificado | 84.78 | 81.96 | 80.63 |
| <i>Kárdex</i> | 80.80 | 79.62 | 75.26 |
| Matemáticas | 59.27 | 63.85 | 51.25 |

Los promedios más bajos provienen de las escuelas privadas. Muchas de las escuelas secundarias privadas de Puerto Vallarta ofrecen además educación de nivel medio superior, por lo que la mayoría de sus alumnos continúan en la misma escuela. El ingreso de escuelas privadas a la Preparatoria Regional de Puerto

Tabla 52
Relación de escuelas privadas

| | <i>% de Escuelas privadas</i> | <i>Promedio PIENSE II</i> |
|-------------|-------------------------------|---------------------------|
| Ingreso 01B | 7.72% | 46.11 |
| Muestra | 5% | 45.10 |

Tabla 53
Relación de escuelas privadas y promedios

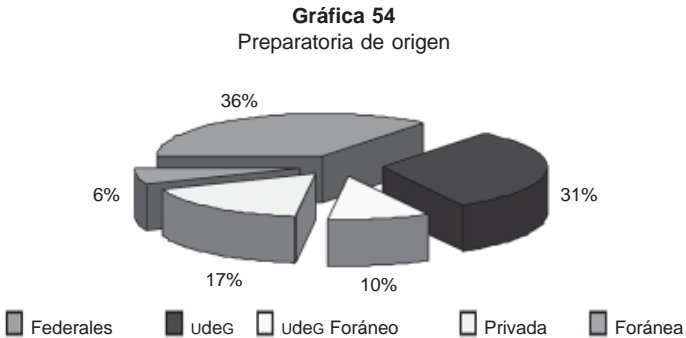
| <i>Alumnos de la muestra provenientes de escuelas privadas</i> | | | | |
|--|---------------------------|---------------------|-------------|---------------------|
| <i>Control</i> | <i>Escuela</i> | <i># de alumnos</i> | <i>%</i> | <i>Promedio PII</i> |
| Privadas | Josefina Chávez San Juan | 5 | 62.5% | 48.11 |
| | Jean Piaget | 1 | 12.5% | 50.64 |
| | Sor Juana Inés de la Cruz | 1 | 12.5% | 30.00 |
| | Villa de los niños (Gdl.) | 1 | 12.5% | 39.57 |
| | Total de alumnos | 8 | 100% | 45.10 |

Vallarta es de 7.72% en el calendario 01B y su promedio en PIENSE II es de 46.11, por lo que el resultado de la muestra coincide con el del promedio general.

Por otro lado, los alumnos de las escuelas federales reportan los mejores promedios, por lo que se puede deducir que las escuelas privadas, académicamente hablando, no aportan elementos extras para el desempeño académico del estudiante.

Preparatoria de origen

Para el caso de preparatoria de origen, se hicieron 5 grupos: Federal, Universidad de Guadalajara (representados por la Escuela Regional de Puerto Vallarta y sus 5 módulos), UdeG foráneos (aquellos estudiantes que cursaron su bachillerato en cualquiera de las escuelas de la propia Universidad fuera de Puerto Vallarta y sus módulos), las escuelas privadas de Puerto Vallarta y por último, los foráneos (aquellos alumnos que cursaron su preparatoria en cualquier otro centro educativo fuera de Puerto Vallarta y no pertenecientes a la Universidad de Guadalajara).



Al igual que en el caso de la secundaria, las preparatorias de origen federal, son las más numerosas en los alumnos de la muestra; aun así, la Universidad de Guadalajara tiene una gran representación, ya que si se contempla, además, a los alumnos de escuelas foráneas de la Universidad, en total representan el 41% de la muestra.

En cuanto a los promedios los resultados fueron los siguientes:

Tabla 55
Promedios por preparatoria de origen

| | <i>Federal</i> | <i>udeg</i> | <i>udeg For.</i> | <i>Privada</i> | <i>Foráneos</i> |
|---------------|----------------|-------------|------------------|----------------|-----------------|
| PAA | 51.43 | 52.78 | 44.46 | 50.48 | 57.72 |
| Certificado | 82.51 | 81.57 | 81.88 | 83.89 | 82.98 |
| <i>kárdex</i> | 85.05 | 85.83 | 83.86 | 82.85 | 82.66 |
| Matemáticas | 54.11 | 58.54 | 50.83 | 55.33 | 51.11 |

En este caso los resultados no son tan evidentes como en el caso de la secundaria. Las escuelas federales se mantienen en el promedio de los 4 elementos. Las escuelas privadas sólo destacan en cuanto a su puntaje de certificado. Como dato agregado, fueron los alumnos de escuelas privadas, los que en mayor número, no entregaron su examen de Habilidades Matemáticas.

Con la presentación de estos datos, se confirma lo dicho en la tabla 28 con respecto al promedio en *kárdex*: la exigencia para calificar en la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta es alta ya que poseen el puntaje más bajo en certificado, pero poseen los lugares más altos para *kárdex* y matemáticas. Al compararlos con las preparatorias federales y privadas, se puede observar que la Regional de la Universidad de Guadalajara es superior en todos los parámetros, excepto en certificados.

Otros datos escolares

Dentro de las actividades escolares de los alumnos, existen algunos datos relevantes que tienen relación con la investigación.

A través del análisis por medio de sus expedientes, se identificaron las materias más reprobadas. En el caso de la EPRPV, a pesar de tener los puntajes más altos en el examen de Habilidades Matemáticas, es dicha materia la que reprueban con mayor frecuencia.

Tabla 56
Materias más reprobadas
en la Escuela Preparatoria Regional

| <i>Semestre</i> | <i>Materia</i> |
|-----------------|------------------------------|
| 1° | Matemáticas I |
| 2° | Lengua extranjera |
| 3° | Matemáticas II |
| 4° | Matemáticas III y Química II |
| 5° | Matemáticas IV |
| 6° | Filosofía I y II |

Dentro del Centro Universitario, se presentan las materias más reprobadas divididas por carreras:

Tabla 57
Materias más reprobadas en el Centro universitario de la Costa

| <i>Carrera</i> | <i>Materia</i> |
|------------------|---|
| Administración | Contabilidad I |
| Arquitectura | Composición arquitectónica I |
| Contaduría | Finanzas I |
| Derecho | Int. al estudio del derecho |
| Diseño | Dibujo técnico gráfico, Historia del arte de México |
| Educación | No hay datos |
| Ingeniería Civil | Int. a la física, Cálculo diferencial |
| Multimedia | Geometría, Matemáticas discretas |
| Psicología | Antropología avanzada |
| Telemática | Circuitos electrónicos |
| Turismo | Matemáticas I, Contabilidad I |

Estas materias, sólo representan a los primeros 2 semestres, ya que del Centro Universitario sólo fueron incluidos los ingresos 2001B y 2002A, que en el momento de la investigación, se encontraban en 1º y 2º semestre. Al igual que la preparatoria, las materias que más reprueban los alumnos son las relacionadas con matemáticas.

Aspecto socioeconómico

Dentro de la encuesta, se le pregunta al alumno, el ingreso familiar aproximado, reportando lo considerado por ellos. Este dato

Tabla 58
Comparativo ingresos-promedios en la
Escuela Preparatoria Regional

| Salario min. /fam. | % | Promedio | | A nivel nacional |
|-----------------------|-------------|------------------|--------------|------------------|
| | | Certificado Sec. | PIENSE II | |
| 0-4 | 43% | 82.79 | 45 | 40% |
| 4-8 | 32% | 85.03 | 50.23 | 32% |
| 8-17 | 20% | 83.30 | 49.72 | 28% |
| > 17 | 5% | 82.63 | 58.33 | |
| Total | 100% | 83.91 | 46.36 | 100% |

Tabla 59
Comparativo ingresos-promedio en
Centro Universitario de la Costa

| Salario Min./fam | % | Promedio | | A nivel nacional |
|---------------------|------|-------------------|-------|------------------|
| | | Certificado Prep. | PAA | |
| 0-4 | 48% | 84.44 | 51.25 | 40% |
| 4-8 | 29% | 80.45 | 51.27 | 32% |
| 8-17 | 17% | 79.78 | 55.18 | 28% |
| > 17 | 6% | 81.72 | 54.89 | |
| Total | 100% | 83.91 | 52.30 | 100% |

no se constata con los ingresos reales de la familia; sin embargo, los resultados coinciden con la media nacional. (INEGI, 2000).

En la Escuela Preparatoria es muy clara la tendencia, especialmente en el resultado de PIENSE II: a mayor ingreso, mejor desempeño escolar.

El alumno universitario está más involucrado en la economía familiar; muchos de ellos participan activamente en ella, incluso, dependen de ella para la continuación de sus estudios.

En los alumnos del Centro Universitario hay un mayor porcentaje de trabajadores. Desafortunadamente esto se ve reflejado en sus estudios, ya que de acuerdo al puntaje de certificado, este baja si el alumno trabaja. Los profesores no sólo toman en cuenta los exámenes realizados, sino que la calificación es integral, involucrando en la evaluación trabajos, participación, asistencia, entre otros, situaciones que ponen en desventaja al alumno trabajador por contar con menos tiempo para la elaboración de ellos o del tiempo disponible para la lectura y posterior participación en clase.

Sin embargo, al relacionar las variables de los alumnos que trabajan y no trabajan respecto al puntaje de College Board, se observa que las habilidades y aptitudes evaluadas por este tipo de examen, permanecen en ellos, sin importar si trabajan o no, por lo que este puntaje presenta una evidencia menor.

En cuanto al puntaje en *kárdex*, los alumnos de la Escuela Preparatoria, prácticamente no tienen diferencia entre los que trabajan y no. Esto puede deberse a varios factores, uno de ellos puede ser que el porcentaje de trabajadores es menor, otro factor puede ser que su labor sea menos demandante y puedan tener más tiempo para labores académicas. En los alumnos trabajadores del CUC, sí se observa una diferencia de 1.98 puntos respecto a los que no trabajan, y puede deberse a los mismos factores ya mencionados.

Tabla 60
Comparativo alumnos trabajadores vs. promedio

| | | <i>Preparatoria</i> | | | <i>CUC</i> | | | | |
|----|-----|---------------------|-------------|-----------|---------------|-------|-------------|-------|---------------|
| | | % | Certificado | PIENSE II | <i>Kárdex</i> | % | Certificado | PAA | <i>Kárdex</i> |
| Si | 21% | 81.17 | 49.87 | 80.33 | 29% | 80.72 | 51.13 | 83.22 | |
| No | 79% | 84.15 | 47.22 | 80.15 | 71% | 83.07 | 51.49 | 85.20 | |

Actualmente, el uso de la computadora e Internet forma parte de la vida académica de cualquier estudiante. El uso de estas herramientas dentro del hogar amplifica la actividad académica, simplifica el trabajo, lo hace más eficiente y se adquieren habilidades y aptitudes diferentes a las que se tenían cuando estos aparatos no estaban disponibles.

Considerando su importancia, se cuestionó al alumno acerca del uso de estas herramientas tecnológicas. Con sorpresa se encontró que hay todavía un considerable número de alumnos que todavía no se involucran con ellas, especialmente los de preparatoria. En el Centro Universitario, el 14% reporta que no usan computadora ni Internet, siendo que para poder tener acceso a todos los trámites administrativos de la Universidad, el alumno debe hacer uso de ella y utilizar Internet.

Los resultados demuestran que el uso de estos medios tecnológicos, sí proporciona ventaja a los alumnos que los utilizan.

Tabla 61
Comparativo uso de Internet vs. promedio

| | | <i>Preparatoria</i> | | | <i>CUC</i> | | |
|----|-----|---------------------|-------------|-----------|------------|-------------|-----|
| | | % | Certificado | PIENSE II | % | Certificado | PAA |
| Si | 74% | 83.72 | 50.40 | 86% | 81.90 | 51.42 | |
| No | 26% | 82.98 | 40.35 | 14% | 85.30 | 50.34 | |

Aspecto cultural

El hábito de la lectura es una herramienta invaluable en el proceso no sólo académico, sino en la vida cultural y social de un individuo. Con frecuencia, los profesores se quejan de la poca disposición de los alumnos hacia esta costumbre.

De hecho, es difícil para el alumno saber si tiene el hábito o no, ya que muchos de ellos consideran tenerlo por leer apuntes, revistas de moda y los letreros de la calle, es decir, por saber leer.

La falta de conocimiento hacia lo que es el hábito de la lectura (y no solo saber leer) puede ser el factor para que uno de los resultados que se consideraba como el más contundente y evidente en el rendimiento escolar, no lo haya sido.

Los alumnos que se dicen lectores, llegan hasta un 83%; sin embargo, sus puntajes son apenas por arriba del promedio.

Tabla 62
Hábito de lectura en relación con promedio

| | <i>Escuela Preparatoria</i> | | | <i>Centro Universitario</i> | | |
|---------|-----------------------------|--------------------|------------------|-----------------------------|--------------------|------------|
| | % | <i>Certificado</i> | <i>PIENSE II</i> | % | <i>Certificado</i> | <i>PAA</i> |
| Leen | 80% | 83.99 | 48.73 | 83% | 82.10 | 50.63 |
| No leen | 20% | 81.33 | 43.70 | 17% | 83.96 | 54.94 |

Los alumnos que consideran que sus padres valoran su estudio presentan promedio mayores en certificado y *kárdex* que aquellos quienes consideran que no es así. Sin embargo, en los datos de PIENSE II y PAA, los resultados no son concluyentes, ya que, a excepción del caso del padre en la Escuela Preparatoria, la calificación es mayor en quienes consideran que sus estudios no importan a sus padres, y en el caso de las madres en la Escuela Preparatoria, la diferencia es de apenas 0.17 centésimas.

Tabla 63
Importancia del estudio por los padres vs. promedio del alumno

| | | EPRPV | | | | CUC | | | |
|------|------------|-------|-----------|-------------|--------|-----|-------|-------------|--------|
| | | % | PIENSE II | Certificado | Kárdex | % | PAA | Certificado | Kárdex |
| PAPÁ | Mucho | 80% | 48.38 | 84.05 | 80.69 | 85% | 50.86 | 82.24 | 84.39 |
| | Poco, nada | 20% | 45.23 | 81.01 | 77.89 | 15% | 54.44 | 83.46 | 86.04 |
| MAMÁ | Mucho | 93% | 47.78 | 83.94 | 80.28 | 97% | 51.23 | 82.46 | 84.65 |
| | Poco, nada | 7% | 47.61 | 76.92 | 78.30 | 3% | 55.83 | 80.90 | 83.96 |

Se considera que el nivel de estudios en los padres es un elemento muy valioso en relación al desempeño de sus hijos como estudiantes. El estudio correlacional de Alumnos Sobresalientes hace mención específicamente que cuanto mayor sea el nivel académico de la madre, mejor desempeño escolar tendrá su hijo (Servicios a Universitarios, 1998).

Tabla 64
Relación del nivel de estudios de los padres en la
Escuela Preparatoria Regional vs. promedios obtenidos

| | Mamá | | Papá | |
|----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | Certificado | PIENSE II | Certificado | PIENSE II |
| Primaria | 83.40 | 41.37 | 83.12 | 44.12 |
| Secundaria | 84.71 | 46.61 | 85.75 | 46.85 |
| Prepa/NT | 82.14 | 53.25 | 83.08 | 48.17 |
| Lic./Postgrado | 85.15 | 51.98 | 84.09 | 54.25 |

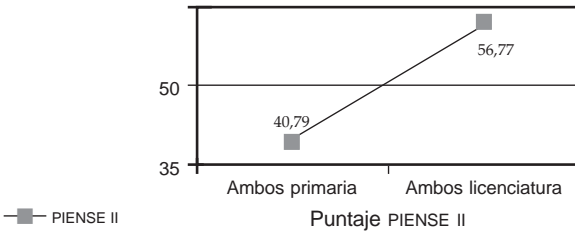
Tabla 65
Relación del nivel de estudios de los padres en el
Centro Universitario de la Costa vs. promedios obtenidos

| | Mamá | | Papá | |
|----------------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Certificado | PAA | Certificado | PAA |
| Primaria | 83.72 | 47.68 | 83.30 | 47.87 |
| Secundaria | 82.37 | 53.14 | 82.31 | 48.59 |
| Prepa/NT | 79.96 | 56.50 | 80.20 | 56.33 |
| Lic./Postgrado | 81.73 | 58.63 | 82.64 | 56.49 |

De los resultados obtenidos en la investigación, es notorio que en los resultados de College Board, el nivel académico de los padres incrementa el desempeño escolar de los hijos.

En la gráfica 66, que corresponde a la Escuela Preparatoria, se hacen 2 grupos: el primero incluye a los alumnos cuyos padre y madre tienen estudios de licenciatura ó más. En el segundo grupo, ambos padres tienen primaria o menos. Es evidente que los alumnos cuyos ambos padres tienen estudios superiores, sus calificaciones y puntajes son mayores.

Gráfica 66
Nivel de estudios de los padres en el caso de los alumnos de la Escuela Preparatoria Regional vs. PIENSE II

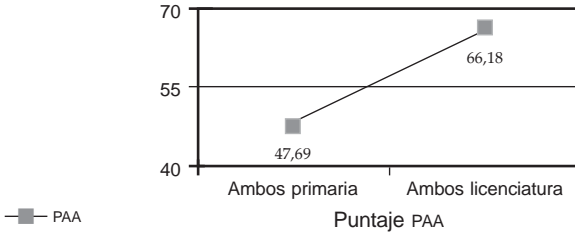


A continuación se presenta el caso del Centro Universitario que de igual forma se dividieron los alumnos en los 2 grupos descritos anteriormente, con un resultado similar.

La tendencia en el caso de la Prueba de Aptitud Académica es más evidente, la diferencia llega hasta los 18 puntos, más alta incluso que en la Escuela Preparatoria. Esto se debe, quizá, al cambio de actitud en la sociedad, en la cual los padres aspiran a que sus hijos tengan más oportunidades que las que tuvieron ellos. Existe además el interés por parte de los jóvenes para continuar estudiando, y en ocasiones, se hacen responsables económicamente de sus estudios, como se observa la tabla 60 en donde los alumnos trabajadores aumentan en el Centro Universitario.

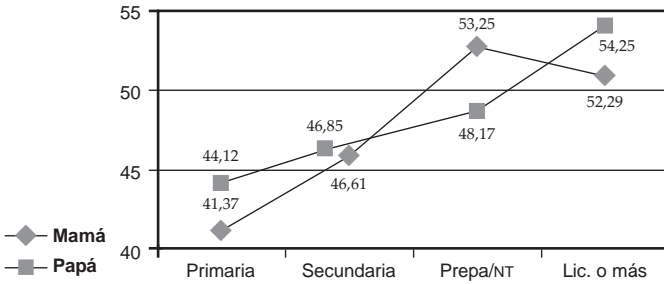
Gráfica 67

Nivel de estudios de los padres en el caso de los alumnos del Centro Universitario de la Costa vs. PAA



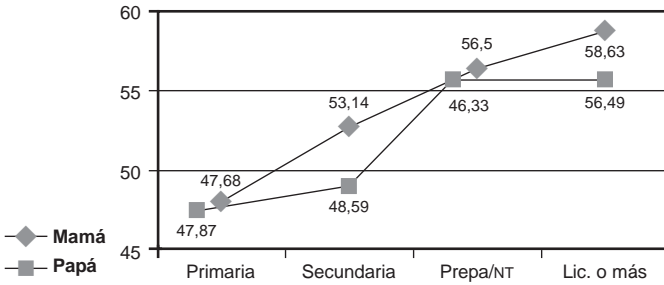
Gráfica 68

Nivel de estudios de los padres en la Escuela Preparatoria Regional vs. PIENSE II



Gráfica 69

Nivel de estudios de los padres en el Centro Universitario de la Costa vs. PAA



En las gráficas 68 y 69 se hace una división entre el nivel de estudios de la madre y el padre. En el caso de la Escuela Preparatoria no es tan evidente, pero en el caso del Centro Universitario, a mayor nivel académico de la madre, mayor es el puntaje del hijo.

De la composición y dinámica familiar

Como se comentó anteriormente, la composición de la familia puede clasificarse en:

- Familia nuclear, integrada por padres e hijos, que viven bajo un mismo techo.
- Familia extensa, compuesta por varias generaciones y líneas de parentesco.
- Familia uniparental, compuesta por un solo miembro progenitor con uno o más hijos

La familia, como objeto constante de investigación, puede subdividirse en otros subgrupos. Dada la importancia de relacionar los datos de la investigación con los reportados a nivel nacional, se optó por adoptar los tipos de familia que maneja el INEGI en sus resultados. Ellos utilizan el término «Hogares», y hablan de «hogares familiares» y «hogares no familiares».

Los «hogares familiares» son los que se utilizan en esta investigación. Los «hogares no familiares» corresponden a los unipersonales, aquellos que están compuestos por solo una persona y los corresidentes, es decir, sin parentesco. Tanto los «hogares no familiares» como los unipersonales no se incluyen en esta investigación.

Con relación a la dinámica familiar, es la forma en que los integrantes de la familia se relacionan, más allá de sólo los miembros que viven bajo un mismo techo.

- *Familia nutricia*: sus miembros se sienten reconocidos, valorados y queridos.

- *Familia rígida*: sus miembros se rigen por reglas rígidas, que no se acoplan al ciclo, ni a las edades de los miembros.
- *Familia multiproblemática*: entre sus miembros no hay reglas, están disgregados, no hay identidad familiar.

Composición familiar

La forma como está constituida la familia puede tener características diferentes en México, de tal manera, que en el sur del país, se encuentran familias extensas, mientras que en el norte, el índice de divorcio es más alto (INEGI, 2000). Por lo tanto el tipo de familia variará según la zona del país y, aún, dentro de un mismo estado.

Las definiciones que INEGI da para los tipos de hogares que maneja no recaen completamente en la misma clasificación que se utiliza en este estudio. Se presentan a continuación las definiciones dadas por INEGI:

Hogar: Unidad doméstica formada por una o más personas, con o sin lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común para la alimentación.

Los hogares se clasifican en Familiares y No Familiares y al interior de estos según su clase:

Familiares:

- Nucleares
- Compuestos
- Ampliados

No Familiares:

- De corresidentes
- Unipersonales

El hogar ampliado está formado por un nuclear más otros parientes o un jefe con otros parientes. En el presente estudio, corresponden a los extensos.

El hogar compuesto está formado por un hogar nuclear o ampliado más personas sin lazos de parentesco con el jefe de familia. En el presente estudio, también corresponden a los extensos.

El hogar nuclear está formado por el jefe y su cónyuge, el jefe, cónyuge e hijos, o el jefe con hijos. En el presente estudio, los unifamiliares están formados por solo uno de los progenitores e hijos sin otros parientes en casa.

Es importante resaltar que los municipios que se encuentran en los Altos de Jalisco presentan porcentajes mayores en hogares nucleares y los de zona sur y costa menores porcentajes.

Aún con esta diferencia, INEGI reporta a nivel nacional 68.68% de hogares nucleares y 17.2% de hogares con jefatura femenina (INEGI, 2000). En la siguiente tabla se muestran los datos obtenidos en la investigación:

Tabla 70
Porcentaje de tipo de familia

| <i>Dependencia</i> | <i>Nuclear</i> | | <i>Extensa</i> | | <i>Uniparental</i> | |
|----------------------|-----------------|------------|-----------------|------------|--------------------|------------|
| | <i>Cantidad</i> | <i>%</i> | <i>Cantidad</i> | <i>%</i> | <i>Cantidad</i> | <i>%</i> |
| Escuela Preparatoria | 110 | 63% | 41 | 24% | 23 | 13% |
| Centro Universitario | 91 | 57% | 42 | 26% | 27 | 17% |
| Totales | 201 | 60% | 83 | 25% | 50 | 15% |

La tendencia de los hogares se conserva comparada con los de INEGI. La más numerosa es la Nuclear y la menos numerosa es la Uniparental. Los datos de INEGI y de la investigación coinciden.

En cuanto a los resultados en los promedios, se observa con gran sorpresa que quienes obtienen promedios más altos en los resultados de College Board son los alumnos provenientes de familias uniparentales, con una diferencia de 5.12 puntos para el caso de la Escuela Preparatoria y de 8.29 para el caso del Centro Universitario. Curiosamente, estos mismos alumnos, tienen los

puntajes más bajos en el certificado de estudio, de alguna manera o por alguna situación, tienen capacidades superiores que no se ven reflejadas con la misma eficacia en el desempeño diario de su actividad académica.

Tabla 71
Puntajes y tipo de familia en la Escuela Preparatoria Regional

| <i>Promedio</i> | <i>Nuclear</i> | <i>Extensa</i> | <i>Uniparental</i> | <i>Total</i> |
|---------------------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| PIENSE II | 48.22 | 45.15 | 50.27 | 47.77 |
| Certificado de Secundaria | 83.82 | 83.86 | 81.00 | 83.45 |

Tabla 72
Puntajes y tipo de familia en el Centro Universitario de la Costa

| <i>Promedio</i> | <i>Nuclear</i> | <i>Extensa</i> | <i>Uniparental</i> | <i>Total</i> |
|-----------------------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| PAA | 48.38 | 54.47 | 56.67 | 51.38 |
| Certificado de Preparatoria | 82.11 | 83.74 | 81.39 | 82.41 |

Dinámica familiar

Es sumamente difícil encasillar a una familia en una de las tres clasificaciones definidas en este estudio: Nutricia, Rígida ó Multiproblemática. La dinámica familiar, como su mismo término lo define, es algo que está en movimiento. Las situaciones de las familias no son estáticas, confirmando el concepto de la Teoría General de Sistemas; las situaciones cambian y lo que el alumno en algún momento considera rígido, en otra situación y contexto, puede parecerle flexible.

Por lo tanto, se intenta también quitar esa rigidez y entonces hablar de una familia con tendencia hacia lo multiproblemático o hacia la rigidez; de tal manera que se puede entonces hablar de una familia nutricia con tendencia a la rigidez o con tendencia hacia lo multiproblemático.

Otro dato interesante es que todas las familias presentan en mayor o menor porcentaje elementos que las hacen nutricias. Esto es previsible por el lugar en donde se aplicaron las encuestas, ya que este tipo de familia favorece a una identidad madura, que busca situaciones de mejora personal y familiar.

Se encontraron familias con el 100% de respuestas nutricias, y no se obtuvo ninguna con el 100% de respuestas de rígidas o de multiproblemática.

En lo referente a la dinámica familiar respecto a los promedios y puntajes obtenidos, la tendencia encontrada confirma que la familia nutricia sí favorece el buen desempeño escolar. Se reitera el hecho de que el alumno que se encuentra estudiando, es ya de antemano una prueba de que la influencia de la familia ayuda a tener un mejor desempeño en la vida, aunque no se refleje en una calificación superior.

Se sabe que la deserción escolar es alta en individuos con familias disgregadas y disfuncionales (Selvini, M. 1997), por lo que se puede considerar que el hecho de que estudien, sin importar su desempeño, es una manifestación de que su dinámica familiar tiende más a ser nutricia.

Los siguientes resultados se obtuvieron del total de respuestas dadas, ya que como se mencionó anteriormente, es difícil hacer una clasificación tajante.

Tabla 73
Porcentaje de dinámica familiar encontrada en la muestra

| <i>Dependencia</i> | <i>Dinámica familiar</i> | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|--------------|
| | <i>Nutricia</i> | <i>Multiproblemática</i> | <i>Rígida</i> | <i>Total</i> |
| Escuela Preparatoria | 75% | 13% | 12% | 100% |
| Centro Universitario | 79% | 11% | 10% | 100% |

El porcentaje de familias nutricias aumenta de la Preparatoria al Centro Universitario, lo que de alguna confirma lo anteriormente escrito, las familias nutricias tienden a hacer individuos más funcionales e independientes. Asimismo, la rigidez y las situaciones multiproblemáticas disminuyen, esto debido tal vez a la maduración esperada por la edad y el compromiso hacia lo que los determinará por el resto de su vida: la elección de su carrera.

Tabla 74
Cantidad de respuestas según la dinámica familiar en la Escuela Preparatoria Regional

| <i>Nutricia</i> | <i>Multiproblemática</i> | <i>Rígida</i> |
|-----------------|--------------------------|---------------|
| 2987 | 531 | 476 |

Gráfica 75
Porcentaje de respuestas según la dinámica familiar en la Escuela Preparatoria Regional

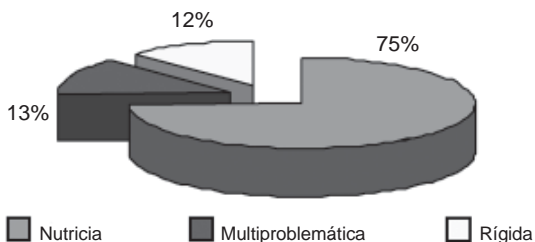
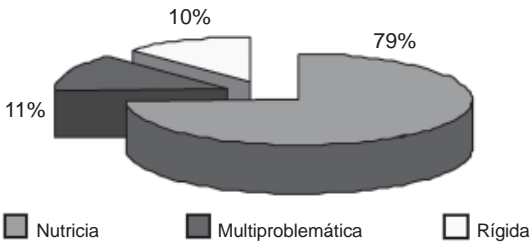


Tabla 76
Cantidad de respuestas según la dinámica familiar en el Centro Universitario de la Costa

| <i>Nutricia</i> | <i>Multiproblemática</i> | <i>Rígida</i> |
|-----------------|--------------------------|---------------|
| 2890 | 416 | 349 |

Gráfica 77
 Porcentaje de respuestas según la
 dinámica familiar en el Centro Universitario de la Costa



En cuanto a los puntajes obtenidos en los alumnos con cierta tendencia en su dinámica familiar, se encontró que los alumnos con familias nutricias obtienen puntajes más altos y, como dato interesante, los alumnos que tienen una tendencia hacia la rigidez, obtienen puntajes por arriba del promedio.

Clasificar a las familias como únicamente nutricias o únicamente multiproblemáticas o rígidas, sería un error. La familia, como sistema, es una entidad dinámica, cambia en relación al medio, a las situaciones particulares que cada una de ellas pudiera estar pasando y, sobre todo, cambia en relación al ciclo familiar en que se encuentra.

La percepción de sus integrantes es, por supuesto, un elemento sujeto de análisis que aporta datos confiables y verídicos, pero ni ellos mismos pueden clasificar a su familia estrictamente en una de ellas.

Por tal motivo, se realiza un reacomodo con los mismos datos obtenidos de los alumnos, calculando la desviación estándar y el promedio en relación a cada una de las preguntas y cuántas respuestas corresponden a cada una de las categorías. En la siguiente tabla se presentan como nutricias (N), multiproblemáticas (M) o rígidas (R).

Tabla 78
Desviación estándar de acuerdo a las respuestas

| | <i>Preparatoria</i> | | | <i>CUC</i> | | |
|----------|---------------------|----------|----------|------------|----------|----------|
| | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>R</i> | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>R</i> |
| D.S. | 4.3 | 3.1 | 2.2 | 4.0 | 2.6 | 2.2 |
| Promedio | 17.2 | 3.1 | 2.7 | 18.1 | 2.6 | 2.2 |

Se dividieron los resultados y se agruparon en 4 conjuntos: aquellas familias en donde todas las respuestas ± 4 fueron nutricias (Nutricia), aquellas familias con 23 ± 4 respuestas nutricias y de 0 a 3 respuestas rígidas (N-R), aquellas familias con 23 ± 4 respuestas nutricias y de 0 a 3 respuestas multiproblemáticas (N-M) y aquellas familias que tenían 5 ó mas respuestas rígidas y/o multiproblemáticas ó ambas (M-R). Los resultados presentados a continuación confirman que sí existe una tendencia entre una familia nutricia y un mejor desempeño escolar.

Tabla 79
Resultados por dinámica familiar

| <i>Escuela Preparatoria</i> | | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------|------------|------------|
| | <i>Nutricia</i> | <i>N-R</i> | <i>N-M</i> | <i>M-R</i> |
| Certificado | 84.08 | 84.30 | 82.27 | 82.36 |
| PIENSE II | 50.58 | 46.29 | 47.5 | 46.35 |
| <i>Centro Universitario</i> | | | | |
| Certificado | 81.95 | 84.94 | 81.05 | 78.52 |
| PAA | 52.48 | 50.17 | 51.62 | 51.85 |

Con lo anterior, se puede concluir que la dinámica familiar influye en el desempeño escolar del estudiante. Al igual que en la bibliografía consultada, las familias patológicamente orientadas, tienden a crear individuos cuyo historial académico es inferior a los individuos provenientes de familias nutricias. Dicho hallazgo es también documentado por el mismo Linares (1996) y por Selvini (1997).

V. Discusión y conclusiones

A manera de consideración final, tratando de dar cierre a la información proporcionada en los resultados pueden ser comentados los hallazgos más significativos encontrados, tomando en cuenta el contexto y las particularidades de cada uno de ellos.

En el estudio se analizan los factores que permiten a un estudiante desempeñarse ó no de una mejor manera en su trayecto escolar, cabe hacer mención, que muchos de ellos dieron resultados que no esperábamos, estando concientes de que muchos de ellos, pueden ser promotores de futuras investigaciones.

En cada uno de los siguientes puntos, se da una breve explicación de los resultados encontrados:

- La dinámica familiar y el tipo de familia de donde proviene el alumno es un factor importante para su desempeño escolar. Aquellos alumnos que provienen de familias con dinámicas eficientes y madurativas, como es la nutricia, mostraron mejor desempeño académico.
- La familia uniparental podría ser objeto de estudio más profundo, ya que los resultados encontrados en la investigación, indican que esta situación, provee al alumno de elementos que lo ponen en ventaja sobre los demás.
- El nivel de estudios de los padres, es un factor determinante para el desempeño escolar del hijo. Cuando ambos padres tienen estudios superiores el efecto es más notable.

- La situación económica de los alumnos influye de manera directa en su desempeño escolar. A mayor ingreso económico, mejor desempeño escolar.
- El área académica relacionada con las matemáticas continúa siendo un foco de alarma para educadores, ya que es en donde más alumnos reprueban.
- El número de mujeres, tanto en la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta como en el Centro Universitario de la Costa, es superior al de los hombres. Al parecer la creencia de que la mujer no estudiaba más allá de la secundaria ha sido rebasada.
- De acuerdo a los exámenes estandarizados «PIENSE II» y «Prueba de Aptitud Académica», los alumnos que ingresan a la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta están por debajo del promedio esperado (47.77 *vs.* 50.00). Sin embargo, los egresados de dicha preparatoria que ingresan al Centro Universitario de la Costa obtienen resultados por encima del promedio esperado. (52.78 *vs.* 50.00).
- Las mujeres obtienen mejores calificaciones en sus certificados, sin embargo, los hombres les superan en los resultados de exámenes estandarizados. Considerando que estos resultados se deben a dos factores: a) La calificación en certificado incluye toda la trayectoria escolar en que algunos profesores toman en cuenta aspectos que no provienen de exámenes, tales como participación, asistencia y disciplina; en dichos aspectos, la mujer supera al hombre, y b) los exámenes estandarizados miden elementos de desempeño en donde los hombres tienen ligera ventaja sobre las mujeres. Se requieren más estudios para poder encontrar con precisión el efecto del género en las diferentes formas de medir el desempeño escolar.
- Los alumnos que ingresan en los calendarios «B», son mejores en su desempeño escolar que los del calendario «A». Este

efecto se debe a que el calendario «B» corresponde al ciclo normal de secundarias y preparatorias cuyo ingreso es en agosto o septiembre. El calendario «A» son alumnos que por una u otra razón, se han rezagado, ya sea por motivos académicos ó de otro tipo.

- Con relación al resto de los Centros Universitarios de la UdeG, el de la Costa ocupa el tercer lugar en ingreso de alumnos y el antepenúltimo lugar en calidad de sus admitidos lo que confirma que los jóvenes de la región tienen más oportunidades de ingreso que otras regiones, independientemente de su calidad académica.
- Los antecedentes escolares son el elemento más importante para predecir el desempeño escolar en preparatoria y licenciatura.
- Tanto los exámenes estandarizados como los promedios de certificados son buenos predictores del éxito escolar.
- Los alumnos de la Escuela Preparatoria Regional que provienen de secundarias federales son los que logran mejor desempeño. En contraparte, los que provienen de escuelas secundarias particulares son los de menor desempeño. Sin embargo, todos los egresados de secundaria (federal, estatal o privada) obtienen en exámenes estandarizados puntajes inferiores a los esperados. Es urgente que se mejore la calidad de la educación básica en el municipio.
- Los alumnos que ingresan al Centro Universitario de la Costa, provenientes de la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta, obtienen mejores resultados que aquellos que provienen de preparatorias federales y privadas en el municipio de Puerto Vallarta.
- Los alumnos que utilizan Internet tienen mejores resultados académicos que aquellos que dicen no utilizarlo.
- Los alumnos que dicen leer obtienen mejores resultados en el caso de la preparatoria, mas no así en el Centro Universi-

tario. Tal vez este resultado esté relacionado con una apatía observada en los alumnos del Centro Universitario al responder la encuesta.

- Los alumnos que consideran que sus padres valoran sus estudios muestran mejores resultados en su desempeño escolar.
- La gran mayoría de los puntos expuestos en este apartado, guardan relación con elementos en los que interviene directa ó indirectamente la familia, por lo que se reitera que la influencia de la familia desempeña un papel protagónico en el desempeño escolar del estudiante.

Siglarlo

| | |
|---------|---|
| ANUIES | Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. |
| ADM | Licenciatura en Administración. |
| ARQ | Licenciatura en Arquitectura. |
| CIÉNEGA | Centro Universitario de la Ciénega. |
| CIV | Licenciatura en Ingeniería Civil. |
| CML | Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia. |
| CPU | Licenciatura en Contaduría Pública. |
| CUAAD | Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. |
| CUALTOS | Centro Universitario de los Altos. |
| CUC | Centro Universitario de la Costa. |
| CUCBA | Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias. |
| CUCEA | Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. |
| CUCEI | Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingeniería. |
| CUCS | Centro Universitario de Ciencias de la Salud. |
| CUCSH | Ciencias Sociales y Humanidades. |
| CUCSUR | Centro Universitario de la Costa Sur. |
| CUSUR | Centro Universitario del Sur. |
| DCG | Licenciatura en Diseño y Comunicación Gráfica. |
| DER | Licenciatura en Derecho. |

| | |
|-----------|---|
| EDU | Licenciatura en Educación. |
| EPRPV | Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta. |
| OCDE | Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico. |
| PAA | Prueba de Aptitud Académica para ingreso a nivel profesional. |
| PIENSE I | Pruebas de Ingreso y Evaluación para el Nivel Secundario. |
| PIENSE II | Pruebas de Ingreso y Evaluación para Nivel Preparatoria. |
| PSC | Licenciatura en Psicología. |
| SEP | Secretaría de Educación Pública. |
| SIAU | Sistema Integral de Información y Administración Universitaria. |
| TEL | Licenciatura en Ingeniería en Telemática. |
| TUR | Licenciatura en Turismo. |
| UdeG | Universidad de Guadalajara. |

Bibliografía

- Anon, (2000). «The stories that families tell: Narrative coherence, narrative interaction, and relationship beliefs». *Monographs of the society for research in child development*. 64 (2): v-162.
- Bateson, G. (1979). *Espíritu y naturaleza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bertalanffy, L.V. (1988). *Teoría General de los Sistemas*. Fondo de Cultura Económica.
- Castro, C.R. (2002). «Familia y género en Puerto Vallarta» Conferencia presentada en el Segundo ciclo académico de la Licenciatura en Psicología. Centro Universitario de la Costa: Puerto Vallarta, Jalisco.
- Coordinación General de Servicios a Universitarios (1988). *Estudiantes Sobresalientes*. Estudio correlacional. Universidad de Guadalajara.
- Dustmann, C., Rajah, N., Smith, S. (1997). «Teenage truancy, part-time working and wages». *Journal of Population Economic*. 4, 425-442.
- Dubrin, A.J. (2001). «Career-related correlates of self-discipline» *Psychological Reports*. 1,107-110.
- Erikson, E.H. (1950). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Erikson, E.H., Erikson, J.M., y Kivnick, H.Q. (1986). «Vital involvement in old age: The experience of old age in our time» New York: Norton.

- Estrada, I.L. (1994). *El ciclo vital de la Familia*. México: Posada.
- Fallon, B.J., Bowles, T.V. (1997). «The effect of family structure and family functioning on adolescents' Perceptions»: *Journal of youth and adolescence*. 26,25-43.
- Fletes, M.R. (1999). *El otro Vallarta*. El Colegio de Jalisco.
- Guy, A. (1988). *Las capacidades de la familia. Tiempo, caos y proceso*. Barcelona: Herder.
- Haley, H. (1976). *Terapia para resolver problemas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, S.R. (1988). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hoffman, L. (1987). *Fundamentos de la Terapia Familiar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- INEGI (2001). *Cuaderno Estadístico Municipal Gobierno del Estado de Jalisco*.
- Iran-Nejad, A., Gregg, M. (2001). «The brain-mind cycle of reflection». *Teachers College Record*. 103 (5): 868-895.
- Johnson, R.A., Hoffmann, J.P., y Gerstein, D.R. (1996). «The relationship between family structure and adolescent substance use» *DHHS Publication No. SMA 96-3086*. Washington, Department of Health and Human Services.
- Kloeze, J.W.T. y de Hoog, K. (1999). «Between freedom and commitment: The postmodern family discovered. A sociological study of typologies of family and leisure domains in the Netherlands» *Loisir & Societe-Society And Leisure* 22 (1): 171-186.
- Linares, J.L. (1996). *Identidad y Narrativa*. Barcelona: Paidós.
- Luna, C.A. (1978). *Metodología de la tesis*. México: Trillas.
- Marchant, G.J., Paulson S.E. y Rothlisberg, B.A. (2001). «Relations of middle school students» perceptions of family and school contexts with academic achievement» *Psychology in the Schools*. 38 (6): 505-519.

- Miller, R.B., Greene, B.A., Montalvo, G.P. y Ravindran B., Nichols J.D. (1996). «Engagement in academic work: The role of learning goals, future consequences, pleasing others, and perceived ability» *Contemporary Educational Psychology* 21 (4): 388-422.
- Minuchin, S. (1994). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Munguía, C. (1999). Cronista de la ciudad de Puerto Vallarta (entrevista).
- Ochoa, M.R. (2000). *El College Board, efectos sociales y académicos de los criterios de selección de alumnos en una Universidad Pública*. Universidad de Guadalajara.
- (1999). Los estudiantes: punto de partida para evaluar y planear el quehacer universitario. SEMS-UDG.
- Papalia, D.E., Wendkos O.R., y Duskin, F.R. (2001). *Psicología del Desarrollo*. Colombia: McGraw Hill.
- Piaget, J. (1952). «The origins of intelligence in children» New York: International Universities Press. (Original work published 1936).
- Pierre-Yves, R., Francoise, N. y Pierre-Andre, M. (2000). «Drinking behavior among teenagers in Switzerland and correlation with lifestyles» *European Journal of Pediatrics*. 159 (8), 602-607.
- Scott, B. (1988). «Family structure, economic status, and educational attainment» *Journal of Population Economics*. 11 (2), 205-222.
- Selvini, P.M., Boscolo, L., Cecchin, F. y Prata, G. (1996). *Paradoja y contraparadoja*. Barcelona: Paidós.
- Selvini, M. (1997). «El subtipo regular de la familia del adolescente antisocial» *Redes*. 1, 24-29.
- Simón, F.B., Stierlin, H. y Wynne, L.C. (1993). *Vocabulario de Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Sluzki, C. (1988). *La red social, Frontera de la práctica sistémica*. Barcelona: Gedisa.

Tena, S.E., Turnbull, P.B. (1983). Manual de Investigación Experimental. Ed. UIA.

Documentos universitarios

SEMS, (2001). 1º Informe anual de actividades del Sistema de Educación Media Superior, Universidad de Guadalajara.

UdeG, Informe de actividades del rector del Centro Universitario de la Costa, 1995, 2002 y 2003.

UdeG, Informe de actividades del director de la Escuela Preparatoria Regional de Puerto Vallarta, 2002 y 2003.

UdeG, Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, Art. 23, fracc. III, y 70; Estatuto General de la Universidad de Guadalajara, Art. 18; Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior, Art. 2º. 2001.

UdeG, Registros de Control Escolar Universidad de Guadalajara 2000-2002.

UdeG, Reglamento General de Ingreso de Alumnos, Universidad de Guadalajara, 1995.

UdeG, Reglamento General de Ingreso de Alumnos, Universidad de Guadalajara, 2002.

Direcciones electrónicas

Delgado, M. (2000). Grupo Reforma. Reforma / Corresponsal «Truena OCDE a México en evaluación educativa» Año 2000. [Http://www.reforma.com/ed_impresa/notas/011204/portada/textos/rpor0000.htm](http://www.reforma.com/ed_impresa/notas/011204/portada/textos/rpor0000.htm)

Marsellach, U.G., (1999) «Terapia Familiar» URL: [Http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/ tfamiliar.htm](http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/tfamiliar.htm) 21 de Octubre de 1999.

Martínez, R.F. (2000). «Las estadísticas educativas» [Http://www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html](http://www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html). 2000

- Martínez, R.F. (2000) «Las estadísticas educativas y las comparaciones internacionales» [Http://www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html](http://www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html) *Revista de la Educación Superior en Línea*. Núm. 117, 2000.
- OCDE, «El conocimiento y Habilidades para la Vida: los Resultados de PISA 2000 ¿Los estudiantes están bien preparados para encontrarse con los desafíos del futuro?» [Http://www.oecd.org/oecd/pages/home/displaygeneral/0,3380, EN-document-4-nodirectorate-no-12-22675-4,FF.html](http://www.oecd.org/oecd/pages/home/displaygeneral/0,3380, EN-document-4-nodirectorate-no-12-22675-4,FF.html) 2000.
- OCDE, «Home What PISA is» [Http://electrade.gfi.fr/cgibin/oecdbookshop.storefront/EN/product/962000051P1](http://electrade.gfi.fr/cgibin/oecdbookshop.storefront/EN/product/962000051P1), 2000.
- Rojas, S.R. (1992). «Guía para realizar investigaciones sociales» *Revista de la Educación Superior en Línea, UNAM*. 8 (5), 18-35.
- URL: <http://www.artehistoria.com/historia/contextos/2019.htm> 2002.
- URL: <http://www.didacticahistoria.com/ccss/ccss26.htm> 2002.
- URL: <http://www.inegi.gob.mx/difusion/espanol/bvinegi/perfiles/perfiles-jal.pdf> 2003.
- URL: <http://www.infomed.es/constructivism/documsweb/tfs.html> 2002.
- URL: <http://www.revistaimpar.com/contenidos/ver-articulo.asp?index=3> 2002.
- URL: www.collegeboard.org.com. 2002
- URL: www.inegi.gob.mx Censo de Población y Vivienda, 2000.
- URL: www.udg.mx 2002.
- URL: www.vm.udg.mx/encuestas.html 2001.
- Vargas, A.P. (1999). «¿Es sistémica la Terapia Sistémica? Una aproximación histórico-conceptual» URL: [Http://paginas.deagrpa.com.mx/tecnologia_y_ciencia/cibernetica/es%20sistemica.html](http://paginas.deagrpa.com.mx/tecnologia_y_ciencia/cibernetica/es%20sistemica.html) (1999).

*Influencia de la familia en el desempeño escolar
del adolescente: el caso de Puerto Vallarta*
terminó de imprimirse en diciembre de 2004
en los talleres de Ediciones de la Noche,
noche@megared.net.mx
Guadalajara, Jalisco, México.

Composición tipográfica: Laura Biurcos Hernández.

Tiraje: 1 000 ejemplares.

