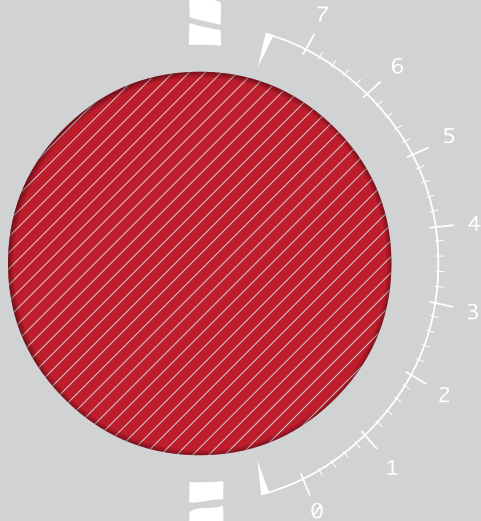




FONDO CANTABRIA COOPERA



ATLAS DE LA COOPERACIÓN
INTERNACIONAL PARA EL

DESAR OLLO

DE LOS GOBIERNOS
LOCALES DE CANTABRIA

Atlas de la Cooperación
Internacional para el Desarrollo de
Los Gobiernos Locales de Cantabria



Realización:

María Rodríguez García
Josefina Fernández Martínez
Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica
Universidad de Cantabria

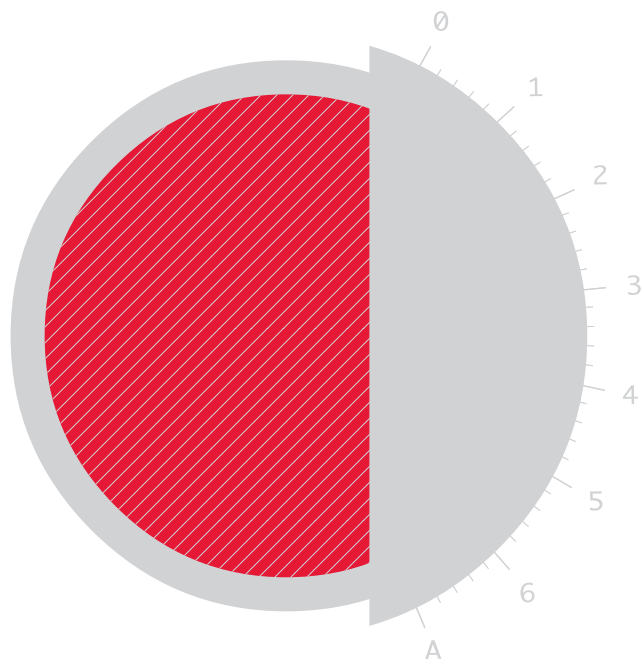
Coordinación:

Aisha Al Said
Gerente del Fondo Cantabria Coopera

ISBN13: 978-84-694-1825-3

Cantabria, Marzo 2011

www.fondocantabriacoopera.org



Atlas de la Cooperación
Internacional para el Desarrollo de
los Gobiernos Locales de Cantabria

ÍNDICE

PRÓLOGO 10

1. INTRODUCCIÓN 14

2. DATOS GENERALES. EVOLUCIÓN 20

2.1. Análisis de los presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales 21

2.2. Análisis de la Ayuda Oficial al Desarrollo de los Gobiernos Locales 26

3. SECTORES 30

3.1. Infraestructuras sociales y servicios 34

4. ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PAÍSES DESTINATARIOS 38

5. PROYECTOS 44

5.1. Volumen de las contribuciones 45

5.2. Otras características de los proyectos 46

6. PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA COOPERACIÓN LOCAL 48

6.1. Los instrumentos utilizados en actuaciones de cooperación para el desarrollo 50

A. ANEXOS 54

ANEXO 1: FICHAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN 56

A 1.1. Ficha general 56

A 1.1. Ficha de proyectos 59

ANEXO 2: RELACIÓN DE GOBIERNOS LOCALES QUE HAN PARTICIPADO EN EL ESTUDIO 60

ANEXO 3: AOD DE LAS ENTIDADES LOCALES PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO 61

ANEXO 4: RELACIÓN DE HERMANAMIENTOS 62

TABLAS

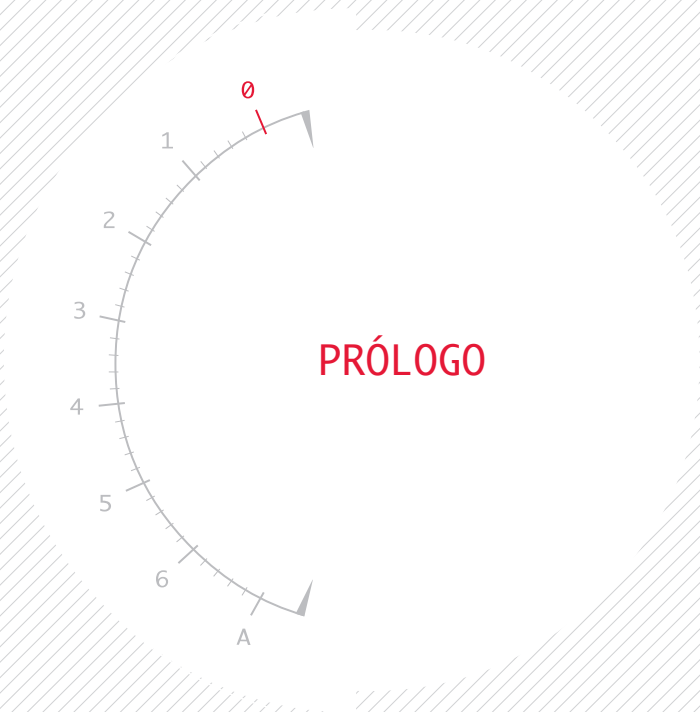
TABLA 1.	Características generales de las Entidades Locales que han participado en el estudio, 2008 y 2009	17
TABLA 2.	Presupuesto de cooperación para el desarrollo de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009	21
TABLA 3.	Presupuesto 2008 y 2009 en Cooperación al Desarrollo de los diez mayores donantes municipales en el año 2009, e incremento Interanual	22
TABLA 4.	% del presupuesto destinado a Cooperación al Desarrollo de las seis Entidades Locales de Cantabria con presupuesto total anual superior a 10 millones de euros	23
TABLA 5.	Municipios con presupuesto de cooperación igual o superior al 0,20% sobre el presupuesto total, años 2008 y 2009	24
TABLA 6.	Presupuesto destinado a Cooperación de los cinco municipios con mayor presupuesto por habitante, 2008 y 2009	25
TABLA 7.	Presupuesto por habitante destinado a cooperación de los municipios que superan la media regional, años 2008 y 2009	26
TABLA 8.	AOD de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009	27
TABLA 9.	10 mayores donantes municipales en Cantabria, en los años 2008 y 2009	27
TABLA 10.	Número y % de municipios por rangos de AOD, años 2008 y 2009	28
TABLA 11.	Distribución de la AOD de las Entidades Locales por sectores agrupados, 2008 y 2009	31
TABLA 12.	Distribución de la AOD de las Entidades Locales en 2008 y 2009, por sectores	33
TABLA 13.	Distribución de la AOD de las Entidades Locales de Cantabria por países, 2008 y 2009	39
TABLA 14.	Cuantía de las contribuciones de las Entidades Locales de Cantabria en relación al número total de contribuciones y del total de AOD, 2008	45
TABLA 15.	Cuantía de las contribuciones de las Entidades Locales de Cantabria en relación al número total de contribuciones y del total de AOD, 2009	46
TABLA 16.	Grado de desconocimiento de las Entidades Locales de los datos relativo a duración total de las intervenciones, importe total y contraparte, años 2008 y 2009	46
TABLA 17.	Financiación recibida de Gobiernos Locales por las ONGD de Cantabria, años 2008 y 2009	47
TABLA 18.	Ubicación orgánica de la política de cooperación internacional para el desarrollo de las Entidades Locales en Cantabria	49
TABLA 19.	Número de municipios y AOD canalizada por cada uno de los instrumentos de Cooperación	51

GRÁFICOS

- GRÁFICO 1.** Incremento presupuesto de Cooperación para el Desarrollo de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009 **21**
- GRÁFICO 2.** AOD de las Entidades Locales de Cantabria por sectores agrupados, año 2008 **32**
- GRÁFICO 3.** AOD de las Entidades Locales de Cantabria por sectores agrupados, año 2009 **32**
- GRÁFICO 4.** Contribuciones distribuibles sectorialmente de la AOD de las Entidades Locales, 2008 y 2009 **34**
- GRÁFICO 5.** Distribución de la AOD destinada a “infraestructuras sociales y servicios”, 2008 y 2009 **34**
- GRÁFICO 6.** Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “educación”, 2008 y 2009 **35**
- GRÁFICO 7.** Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “salud”, 2008 y 2009 **35**
- GRÁFICO 8.** Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “gobierno y sociedad civil”, 2008 y 2009 **36**
- GRÁFICO 9.** Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “otros servicios e infraestructuras sociales”, 2008 y 2009 **36**
- GRÁFICO 10.** Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “abastecimiento y depuración de agua”, 2008 y 2009 **36**
- GRÁFICO 11.** Conocimiento del destino geográfico de las iniciativas de desarrollo financiadas por las Entidades Locales de Cantabria, Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2008 **41**
- GRÁFICO 12.** Conocimiento del destino geográfico de las iniciativas de desarrollo financiadas por las Entidades Locales de Cantabria, Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2009 **42**
- GRÁFICO 13.** Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2008 **42**
- GRÁFICO 14.** Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2009 **42**
- GRÁFICO 15.** Distribución de la AOD por instrumento, 2008 **52**
- GRÁFICO 16.** Distribución de la AOD por instrumento, 2009 **52**

MAPAS

- MAPA 1.** Entidades Locales participantes en el estudio **18**
- MAPA 2.** Países que han recibido AOD de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009 **40**



E La visión tradicional de la cooperación internacional para el desarrollo ha otorgado un papel protagonista a los Estados como actores fundamentales en la promoción de cambios económicos y sociales en los países en desarrollo. En España hemos visto durante las dos últimas décadas un fortalecimiento de ese papel a través del incremento de los fondos destinados a cooperación, así como una mejora de la calidad de la ayuda enviada a otros países. Paralelamente, nuevos actores han podido desarrollarse, en parte gracias a este impulso por parte del Gobierno central; asociaciones, empresas, fundaciones, sindicatos, ONGD y universidades han participado y mejorado la eficacia y eficiencia de la ayuda al desarrollo, acercando a la población española la realidad de otros países y nuevas modalidades e instrumentos de ayuda, hasta hace poco tiempo inexplorados en España. De esta manera, un nutrido grupo de instituciones y personas han podido colaborar en el fortalecimiento de la cooperación al desarrollo y la mejora de la calidad de vida de poblaciones en los países menos adelantados.

En Cantabria, la creación de la Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación al Desarrollo supuso un punto de inflexión en la política de cooperación al desarrollo de la región. Al igual que había pasado en el resto del Estado, nuestra región conseguía incrementar su presupuesto a cooperación, a la vez que ayudaba a fortalecer a las ONGD cántabras y lograba mejorar la calidad de vida de cientos de personas en otros países. América y África han sido los continentes más beneficiados, y la mejora de la sanidad, la educación y las infraestructuras, siempre desde un enfoque de género, los sectores que más ayuda han recibido.

Un paso más en el avance de Cantabria hacia la consolidación de nuestro sistema de cooperación internacional fue la creación, en el año 2009, del Fondo Cantabria Cooperación. Esta fundación, compuesta en la actualidad por ayuntamientos de todo signo político, la Federación de Municipios de Cantabria, la CEOE, dos ONGD y el Gobierno Regional es el resultado de la colaboración por unificar en una sola institución los esfuerzos de actores tan diferentes como los anteriormente mencionados por alcanzar un objetivo común: acabar con la pobreza y la desigualdad.

Los ayuntamientos, la unidad administrativa más cercana a la ciudadanía, han demostrado durante años y siguen demostrando, su compromiso con los países y municipios en desarrollo. Gracias a este compromiso, en España se han creado fondos de cooperación en la mayor parte de las comunidades autónomas, con el objetivo de que los pequeños presupuestos destinados a cooperación de los ayuntamientos se unificaran en una sola institución que eliminara costes de transacción

y unificara criterios de identificación, seguimiento y evaluación. El Fondo Cantabria Cooperera, es, por tanto, el organismo referencia en materia de cooperación descentralizada para el desarrollo en Cantabria. Durante el año y medio habido desde su creación, ha desarrollado intervenciones en Senegal, Ecuador, Centroamérica y Haití, en los sectores de la gobernabilidad, el fortalecimiento democrático y el medio ambiente; y ha elaborado una Estrategia de Educación para el Desarrollo, con el objetivo de acercar a las autoridades locales y los técnicos de los ayuntamientos, así como a la sociedad civil de los municipios, los conceptos de cooperación al desarrollo en cada una de sus variantes.

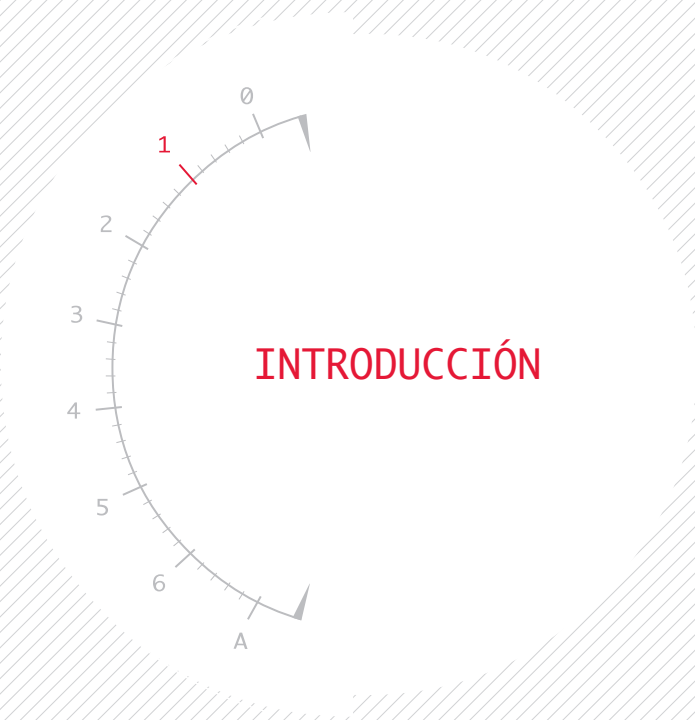
Este Atlas de la Cooperación Descentralizada es un instrumento más en el avance de la cooperación al desarrollo en el ámbito local. Con este documento, los actores de la cooperación y la ciudadanía cántabra, podrán conocer las acciones de cooperación al desarrollo que se han realizado en Cantabria durante los años 2008 y 2009. Pero también se servirán de un manual en el que podrán conocer cómo implementar acciones de cooperación al desarrollo desde su municipio: hermanamientos, convocatorias de subvenciones o trabajo conjunto con el Fondo Cantabria Cooperera, en aras de poder crear políticas propias de cooperación y educación para el desarrollo.

Este Atlas es, finalmente, un agradecimiento a todos los ayuntamientos implicados de una u otra manera en la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía de otros países, y un aliento para aquellos que aún no lo han podido hacer. Ánimo a todos en el camino de la cooperación al desarrollo. Tenéis todo el apoyo del Fondo Cantabria Cooperera.

Dolores Gorostiaga Sáiz

*Presidenta
Fondo Cantabria Cooperera*





INTRODUCCIÓN

Este estudio recopila y analiza la información relativa a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los Gobiernos Locales de Cantabria. Los datos se corresponden con los años 2008 y 2009, y fueron recopilados a lo largo del primer cuatrimestre del año 2010.

Los objetivos fundamentales del estudio son los siguientes:

- Conocer los datos de la AOD de las Entidades Locales (EELL) en Cantabria.
- Analizar en profundidad las principales características de la AOD de la región: orientación geográfica y sectorial, importe medio de las actuaciones financiadas, instrumentos utilizados para la ejecución de los fondos, entre otras.
- Conocer los niveles de planificación, seguimiento y evaluación de las políticas locales de cooperación.
- Potenciar el esfuerzo de los municipios por sistematizar su trabajo en cooperación para el desarrollo.
- Contribuir a visibilizar las múltiples actuaciones en cooperación realizadas por las EELL de la región.

El instrumento de recogida de información utilizado para la realización del estudio ha sido el cuestionario (Anexo 1). Éste se ha basado en el modelo utilizado por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) casi en su totalidad, a fin de poder establecer comparaciones entre los datos regionales, obtenidos en el estudio, y los nacionales, sistematizados desde la FEMP.

Los datos de AOD de este estudio se basan en los desembolsos anuales realizados por las EELL. Estos desembolsos pueden provenir, por tanto, de presupuestos y compromisos presupuestarios del mismo año en que se produce el desembolso de recursos o de años anteriores. En este sentido, se observa una diferencia destacada con respecto a los datos utilizados desde la FEMP. En sus estudios, la FEMP calcula la AOD municipal a partir de los presupuestos comprometidos, independientemente de que éstos sean desembolsados, de manera efectiva, en el mismo año presupuestario/natural y/o siguientes. Así, los dos estudios pueden considerarse complementarios.

El procedimiento para la obtención de los datos ha sido el siguiente:

- 1• Contacto telefónico con los 102 Ayuntamientos de Cantabria, a fin de distinguir qué Ayuntamientos afirman haber realizado alguna actuación en materia de Cooperación Internacional para el Desarrollo en los años 2008 y 2009 y cuáles no. El resultado de esta primera criba fue el siguiente:
 - 50 municipios afirmaron haber realizado alguna actuación en Cooperación para del Desarrollo en los años 2008 y 2009.
 - 30 afirmaron no haberlo hecho.
 - 22 municipios no respondieron a los requerimientos del estudio.
- 2• Envío de la encuesta electrónicamente a los 50 municipios que afirmaron haber realizado actuaciones de cooperación.
- 3• Concertación de entrevista personal con las personas responsables de cooperación municipales para recoger las encuestas cumplimentadas. Estas entrevistas sirvieron para resolver dudas en las municipalidades con respecto al concepto de AOD, entre otras, y para diferenciar las entidades cuyos datos no serían incluidos finalmente en el estudio, bien por la deficiente calidad de los datos proporcionados, bien porque no habían realizado actuaciones encuadradas dentro del sector de la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Finalmente, y tras el proceso descrito, se han recogido y analizado los datos de 33 ayuntamientos de la región (Anexos 2 y 3), es decir, del 32,35% de los municipios de Cantabria. De estos 33 municipios:

- 33 han cumplimentado la ficha general.
- Cuatro no han presentado fichas de proyectos: Mazcuerras (2008 y 2009), Penagos (2009), Piélagos (2008 y 2009) y Castro Urdiales (2008). En estos casos, los fondos de cooperación se han calificado como “acciones no identificadas”.
- En cinco municipios se ha observado que las fichas de los desembolsos de los proyectos no se correspondían con los desembolsos totales contenidos en la ficha general, siendo sistemáticamente los segundos menores que los primeros: Medio Cudeyo (2008), Noja (2008), Ramales (2008 y 2009), Santander (2008 y 2009), Arnúero (2008 y 2009) y Bareyo (2008 y 2009). Esta situación indica que los fondos han sido desembolsados de manera efectiva, pero que en las EELL se desconoce, o no se tiene sistematizado, el paradero de los mismos por proyecto, país, sector, etc. Al igual que en el caso anterior, los fondos de los que, habiendo sido desembolsados, no se tenía información han sido calificados bajo la etiqueta de “acciones no identificadas”.

Los municipios que han participado en el estudio presentan las siguientes características generales:

Tabla 1
Características
generales de las
Entidades Locales que
han participado en el
estudio, 2008 y 2009

Entidades locales	Número de entidades	AOD €	
		2008	2009
+ 10.000 habitantes	7	556.341,18	649.636,01
5.000-10.000	3	24.600,00	24.850,00
1.000-5.000	22	89.420,67	65.808,19
hasta 1.000	1	130,00	735,00
AOD TOTAL €		670.491,85	741.029,20

Fuente: elaboración propia

Cabe destacar que no se han realizado estimaciones relativas al resto de municipios de la Comunidad Autónoma, por lo que los datos presentados son referidos exclusivamente a las 33 EELL participantes en el estudio.

En algunos casos, los datos de la encuesta proporcionados por las entidades locales han sido completados con información extraída del portal web del Instituto Cántabro de Estadística (ICANE)¹. Estos datos han sido los relativos a los campos “presupuesto de la entidad local”, “ingresos propios” y “número de habitantes”. Cabe destacar que en el caso de los “ingresos propios” y “presupuesto”, los datos extraídos del ICANE no contienen información relativa al Capítulo 5, correspondiente a “ingresos patrimoniales”, ya que éstos no son publicados.

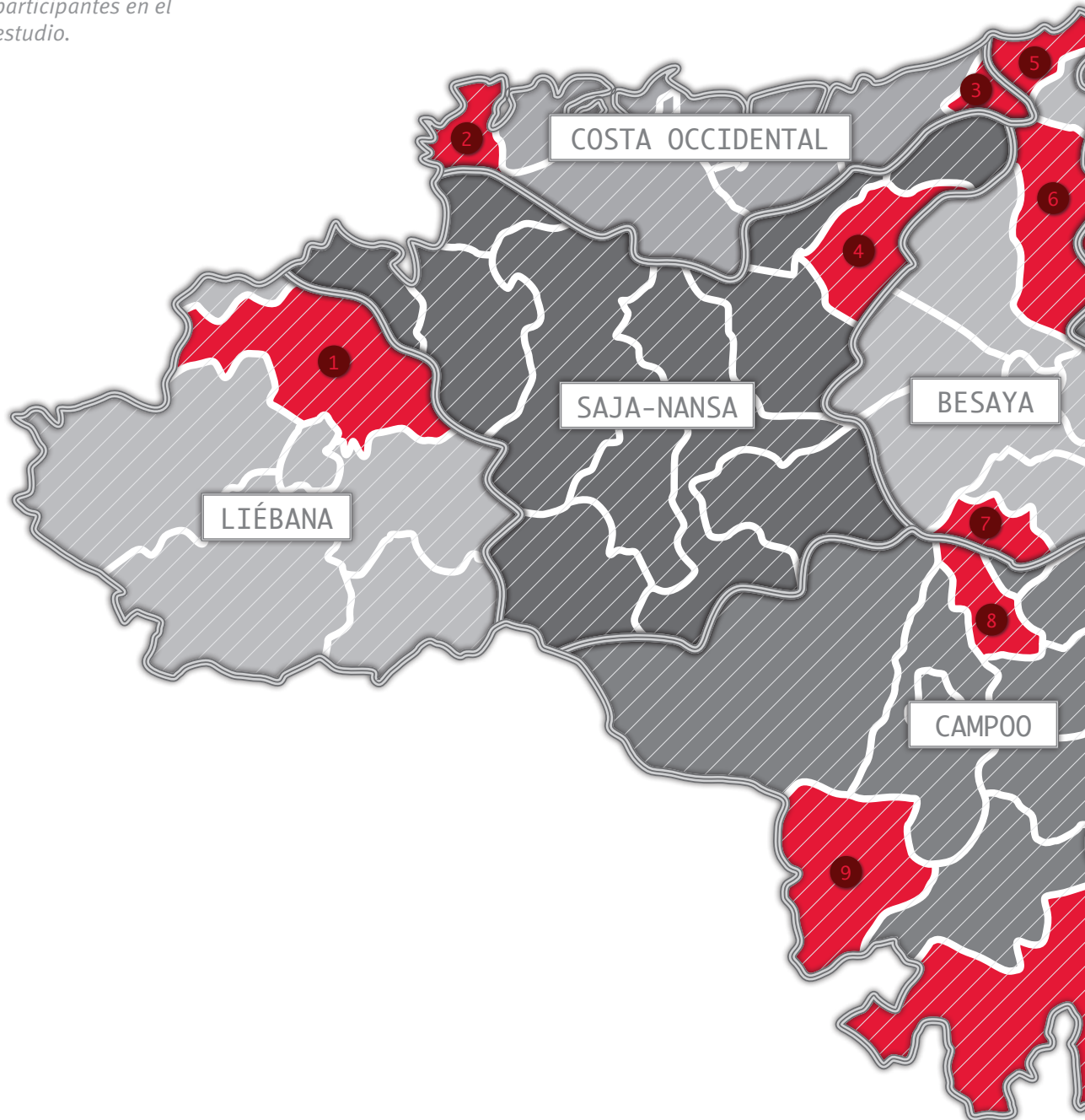
Teniendo en cuenta que 22 municipios no contestaron a los requerimientos del estudio y que un total de 50 afirmaron inicialmente haber realizado actuaciones, se tendría, en el mejor de los casos, 72 municipios cántabros realizando Cooperación al Desarrollo. La cifra es, previsiblemente, mucho menor, por dos motivos: uno, es más que probable que muchos de los 22 municipios que no contestaron a los requerimientos del estudio no destinen recursos a esta actividad; y dos, de los 50 que afirmaron haber hecho actuaciones, igualmente, algunos no lo hicieron, confundiendo esta práctica con otras desarrolladas en el área de la política social. Así, el estudio representaría, como poco, a un 44,44% de los municipios de la región que realizan Cooperación al Desarrollo. Esta cifra se considera muy significativa en un estudio de esta naturaleza.

Por último, es importante señalar que los estudios sobre Cooperación Descentralizada de la FEMP de los años 2008 y 2009 recogen información de tan sólo cuatro y cinco municipios de Cantabria, respectivamente (Camargo, Medio Cudeyo, Reinosa y Santander, en 2008, y Camargo, Marina de Cudeyo, Medio Cudeyo, Reinosa y Santander, en 2009), por valores de 483.799 € y de 580.970,28 €. El estudio aquí presentado supone, por tanto, un valor añadido muy destacado de cara a conocer en profundidad el Sistema de Cooperación en Cantabria, al incluir datos de un total de 33 municipios, y unos valores de AOD de 670.491,85 € en 2008 y 741.029,20 € en 2009.

¹ Esta información se ha utilizado para los municipios de Suances, Santoña, Limpias y Ribamontán al Monte.

Mapa 1

Entidades Locales
participantes en el
estudio.



LIÉBANA

- 1. Cillórigo de Liébana

COSTA OCCIDENTAL

- 2. Val de San Vicente
- 3. Santillana del Mar

SAJA-NANSA

- 4. Mazcuerras

BEYASA

- 5. Suances
- 6. Torrelavega
- 7. Bárcena de Pie de Concha

CAMPOO

- 8. Reinosa
- 9. Valdeolea
- 10. Valderredible

SANTANDER

- 11. Piélagos
- 12. Camargo
- 13. Santander

PAS-MIERA PISUEÑA

- 15. Puente Viesgo
- 16. Castañeda
- 17. Santiurde de Toranzo



TRASMIERA

- 18. Medio Cudeyo
- 19. Marina de Cudeyo
- 20. Ribamontán al Mar
- 21. Ribamontán al Monte
- 22. Bareyo
- 23. Meruelo
- 24. Arnüero

- 25. Noja
- 26. Argoños
- 27. Santoña
- 28. Bárcena de Cícero

ASÓN-AGÜERA

- 29. Limpias
- 30. Ampuero

- 31. Rasines
- 32. Ramales de la Victoria

COSTA ORIENTAL

- 33. Castro Urdiales



**DATOS GENERALES.
EVOLUCIÓN**

Este estudio recopila y analiza los datos de la AOD relativa a un total de 33 municipios de Cantabria. Dichas entidades representan un total de 416.049 habitantes en 2008 y 419.491 habitantes en 2009, o, lo que es lo mismo, al 71,47% y al 71,19% de la población total de región, respectivamente.

2.1. Análisis de los presupuestos de Cooperación de los Gobiernos Locales.

Según los datos aportados por las entidades locales, los presupuestos destinados a cooperación para el desarrollo para los años 2008 y 2009 ascendieron a las siguientes cantidades:

Tabla 2
Presupuesto de cooperación para el desarrollo de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009

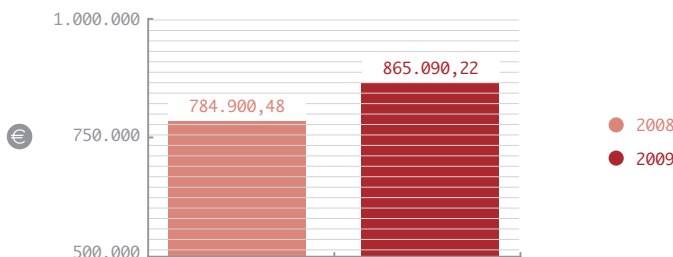
Presupuesto 2008	784.900,48 €
Presupuesto 2009	865.090,22 €
Presupuesto 2008 + 2009	1.649.990,70 €
Incremento porcentual 2008-2009	10,22 %

Fuente: elaboración propia

Se observa, por tanto, un incremento en el año 2009 con respecto al año 2008 del 10,22%.

Los datos proporcionados por la FEMP en el informe relativo a la Cooperación al Desarrollo de los Gobiernos Locales del año 2008, afirman que los presupuestos de las EELL españolas destinados a Cooperación al Desarrollo aumentaron un 4,01% en el período 2005-2006, un 10,83% en el período 2006-2007 y un 8,54% en el período 2007-2008. Debido a un cambio metodológico en la elaboración de los estudios de la FEMP, introducido en su último informe del año 2009, no es posible conocer esta tendencia para el período 2008-2009. De todos modos, se observa que la cooperación local en Cantabria en el período de estudio (crecimiento presupuestario del 10,22% en los años 2008-2009) mantiene una tendencia muy similar a la española del período 2006-2009.

Gráfico 1
Incremento presupuesto de Cooperación para el Desarrollo de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009



Fuente: elaboración propia

De todos modos, en el caso de muchos de los municipios de la región este incremento ha de tomarse con cautela, y no extrapolarlo a un firme y decidido compromiso de los municipios con las políticas de desarrollo. Y es que gran parte de las partidas presupuestarias en Cooperación son partidas de pequeña cuantía, en las que un moderado incremento/detrimento en términos absolutos, puede suponer un aumento porcentual destacado sobre el año anterior. Además, en muchas ocasiones los fondos presupuestados para Cooperación al Desarrollo están asociados a partidas de mayor envergadura, de modo que no es hasta los últimos meses del año, en función de las cuentas anuales y de las propuestas que presentan las organizaciones de la sociedad civil, cuando se decide qué cantidad concreta va a destinarse a Cooperación para el Desarrollo. Por ello, de un año para otro pueden producirse grandes variaciones, sin que ello implique cambios de política o de tendencia, pudiendo calificarse estos cambios como circunstanciales. Este fenómeno es muy común, como es lógico, en los municipios de menor tamaño, desde el punto de vista poblacional y/o presupuestario. Sin embargo, parece que algunos de los municipios con presupuestos de Cooperación más elevados son, igualmente, volátiles en sus cuantías, como puede observarse en la tabla siguiente.

Entidad Local	Presupuesto Cooperación al Desarrollo 2008 (€)	Presupuesto Cooperación al Desarrollo 2009 (€)	Incremento porcentual 2008-2009
Santander	345.000	405.000	17,39 %
Camargo	101.500	101.500	0 %
Castro Urdiales	93.379	93.379	0 %
Torrelavega	75.000	63.000	-16 %
Reinosa	36.000	36.000	0 %
Santoña	-----	26.000	-----
Medio Cudeyo	22.000	22.000	0 %
Castañeda	0	20.340,16	-----
Santillana del Mar	1.500	17.136	1.042 %
Ampuero	15.000	16.800	12 %

Tabla 3

Presupuesto 2008 y 2009 en Cooperación al Desarrollo de los diez mayores donantes municipales en el año 2009, e incremento interanual

Fuente: elaboración propia

En la relación presupuesto Cooperación/presupuesto total de la entidad, se observa que los municipios de Cantabria destinaron, como promedio, el 0,16% en 2008 y el 0,20% en 2009 de su presupuesto total a Cooperación para el Desarrollo. Sin embargo, existen diferencias muy grandes entre municipios.

Curiosamente, no son los municipios con mayores presupuestos los que más esfuerzo realizan en Cooperación para el Desarrollo. En la tabla siguiente pueden observarse los datos de los seis municipios de la región con presupuestos superiores a los 10 millones de euros, con su correspondiente porcentaje destinado a Cooperación. Puede observarse que el promedio de todos ellos (0,15% en 2008 y 0,14% en 2009) es inferior a la media de la región. Sólo dos municipios en 2008 y dos en 2009 igualan o superan la media regional: Santander-Castro Urdiales y Santoña-Castro Urdiales, respectivamente

Tabla 4
% del presupuesto destinado a Cooperación al Desarrollo de las seis Entidades Locales de Cantabria con presupuesto total anual superior a 10 millones de euros

Entidad Local	Presupuesto Cooperación/ presupuesto total 2008 (%)	Presupuesto Cooperación/ presupuesto total 2009 (%)
Santander	0,17	-----
Camargo	0,14	0,13
Torrelavega	0,15	0,22
Castro Urdiales	0,22	0,10
Santoña	-----	0,18
Piélagos	0,08	0,06
PROMEDIO	0,15	0,14

Fuente: elaboración propia

Así, en la tabla siguiente se reflejan los municipios con un mayor compromiso con la Cooperación al Desarrollo, según el porcentaje de su presupuesto anual destinado a cooperación. Como puede observarse, entre los municipios que sobrepasan la cifra del 0,20%, tan sólo Castro Urdiales se encuentra entre los municipios con presupuestos totales superiores a 10 millones de euros.

Entidad Local	% del presupuesto total destinado a Cooperación 2008	Entidad Local	% del presupuesto total destinado a Cooperación 2009
Bareyo	0,67	Castañeda	0,77
Ampuero	0,50	Bareyo	0,77
Reinosa	0,40	Ampuero	0,58
Noja	0,40	Reinosa	0,43
Arnuero	0,35	Santiurde de Toranzo	0,42
Medio Cudeyo	0,27	Santillana del Mar	0,40
Argoños	0,25	Medio Cudeyo	0,34
Castro Urdiales	0,22	Arnuero	0,28
		Castro Urdiales	0,22

Tabla 5

Municipios con presupuesto de cooperación igual o superior al 0,20% sobre el presupuesto total, años 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

En el año 2009, dos municipios de la región han alcanzado el compromiso de destinar el 0,7% de su presupuesto a Cooperación al Desarrollo. Se trata de los municipios de Castañeda y Bareyo.

Por otro lado, es importante destacar que no los municipios con presupuestos mayores son los más ricos. La verdadera riqueza municipal se conoce a través del presupuesto por habitante, cifra que indica los fondos reales de que disponen las administraciones municipales para resolver los problemas de la población y mejorar su calidad de vida. En este sentido, es importante analizar qué recursos están destinando a Cooperación estos municipios en la región. Los datos indican lo siguiente:

Tabla 6
Presupuesto destinado a Cooperación de los cinco municipios con mayor presupuesto por habitante, 2008 y 2009

Entidad Local	Presupuesto total por habitante (€)	% Presupuesto en Cooperación	Entidad Local	Presupuesto total por habitante (€)	% Presupuesto en Cooperación
2008			2009		
Argoños	2.960,84	0,25	Argoños	4.884,25	0,04
Noja	2.827,70	0,40	Noja	4.165,86	0,00
Camargo	2.297,38	0,14	Camargo	2.482,27	0,13
Arnuero	1.750,11	0,17	Arnuero	2.200,92	0,08
Marina de Cudeyo	1.603,75	0,00	Cillórigo de Liébana	1.449,07	0,05

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse con toda la información presentada hasta el momento, parece ser que la cantidad de recursos destinada a cooperación no depende de la cantidad de recursos brutos que poseen los municipios (presupuestos) ni de sus recursos por habitante.

- Existen ejemplos de municipios de pequeño tamaño, con pocos recursos brutos y unos recursos por habitante medios y/o bajos que mantienen un fuerte compromiso con los países en vías de desarrollo, como son los municipios de Bareyo, Reinosa, Ampuero, Medio Cudeyo o Castañeda.
- Por el contrario, existen municipios con una elevada disponibilidad de recursos por habitante, donde el compromiso con la Cooperación al Desarrollo es menos intenso, como son los casos planteados en la tabla 6.

Por lo que se refiere a presupuesto de Cooperación por habitante, el análisis arroja los siguientes resultados:

- El promedio presupuestado por las 33 entidades locales analizadas para cooperación asciende a 2,23 €/habitante en 2008 y 2,15 €/habitante en 2009.
- Estas cifras son ligeramente inferiores a los datos nacionales proporcionados desde los estudios anuales de la FEMP, donde en 2008 las entidades locales españolas presupuestaron como promedio 2,50€/habitante.

- Se observan, no obstante, diferencias destacadas dentro de las municipalidades. Algunos municipios superan con creces el promedio regional, e incluso el nacional. Es el caso de Noja (11,27 €/habitante), Argoños, Bareyo, Arnüero, Ampüero, Reinosa, Camargo, Medio Cudeyo, Castro Urdiales y Meruelo en el año 2008, y de Castañeda (9,52 €/habitante), Bareyo, Arnüero, Santillana del Mar, Ampüero, Reinosa, Camargo, Santiurde de Toranzo, Castro Urdiales, Medio Cudeyo y Santoña en 2009.

Entidad Local	Presupuesto en cooperación por habitante, 2008 (€/habitante)	Entidad Local	Presupuesto en cooperación por habitante, 2009 (€/habitante)
Noja	11,27	Castañeda	9,52
Argoños	7,26	Bareyo	7,72
Bareyo	6,99	Arnüero	6,18
Arnüero	6,17	Santillana del Mar	4,26
Ampüero	3,70	Ampüero	4,02
Reinosa	3,44	Reinosa	3,45
Camargo	3,17	Camargo	3,18
Medio Cudeyo	2,98	Santiurde de Toranzo	2,98
Castro Urdiales	2,93	Castro Urdiales	2,90
Meruelo	2,56	Medio Cudeyo	2,88
Cillóriga de Liébana	2,30	Santoña	2,25
		Santander	2,22

Tabla 7

Presupuesto por habitante destinado a cooperación de los municipios que superan la media regional, años 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

2.2. Análisis de la Ayuda Oficial al Desarrollo de los Gobiernos Locales.

Como se ha mencionado en la introducción de este estudio, los datos relativos a AOD aquí presentados se corresponden con los desembolsos realizados por las administraciones locales en cada uno de los dos períodos de análisis (2008 y 2009).

Según los datos recogidos, la AOD de los 33 municipios analizados ascendió a 670.491,85 € en 2008 y a 741.029,20 € en 2009, observándose un crecimiento interanual del 10,52%.

Tabla 8
AOD de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009

AOD 2008	670.491,85 €
AOD 2009	741.029,20 €
AOD 2008 + 2009	1.411.521,05 €
Incremento porcentual 2008-2009	10,52 %

Fuente: elaboración propia

El último estudio sobre Cooperación de los Gobiernos Locales publicado desde la FEMP recoge información de la AOD de tan sólo cuatro municipios de Cantabria (Camargo, Medio Cudeyo, Reinosa y Santander), por un valor de 483.799 €. Este estudio supone, por tanto, un valor añadido muy destacado de cara a conocer en profundidad el sistema de Cooperación en Cantabria, al incluir datos de un total de 33 municipios, y una AOD en 2008 de 670.491,85 €.

En la tabla siguiente pueden observarse los 10 mayores donantes de AOD en los años 2008 y 2009 en Cantabria, así como los importes de la misma.

Tabla 9
10 mayores donantes municipales en Cantabria, en los años 2008 y 2009

Entidad Local	AOD 2008	Entidad Local	AOD 2009
Santander	345.000,00	Santander	405.000,00
Castro Urdiales	93.379,06	Camargo	95.186,01
Camargo	67.235,12	Torrelabelva	75.450,00
Reinosa	36.000,00	Reinosa	36.000,00
Noja	25.001,32	Santoña	26.000,00
Medio Cudeyo	18.600,00	Medio Cudeyo	18.400,00
Arnuero	14.738,00	Bareyo	15.900,00
Bareyo	14.000,00	Pielagos	12.000,00
Pielagos	12.727,00	Arnuero	10.600,00
Ampuero	8.000,00	Noja	6.300,00

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse en la tabla, existen cifras muy diferentes respecto a la AOD de los primeros 10 donantes de la región, existiendo una línea divisoria entre el único municipio que supera los 100.000 € (Santander), un reducido grupo de dos municipios que se sitúan entre los 50.000 y los 100.000 €, cinco municipios entre 10.000 y 50.000 euros, y el resto de municipios de la región con una AOD menor de 10.000 € al año.

Rango de AOD por año (€)	Nº de municipios 2008	% 2008	Nº de municipios 2009	% 2009
Más de 100.000	1	3,03	1	3,03
50.000-100.000	2	6,06	2	6,06
10.000-50.000	6	18,18	6	18,18
Menos de 10.000	23	69,70	24	72,73
No datos	1	3,03	0	0
Total	33	100	32	100

Tabla 10
Número y % de municipios por rangos de AOD, años 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

Las cifras indican que existe una clara polarización entre un muy reducido número de municipios con una AOD anual destacada, superior a los 50.000 € anuales, y el resto de municipios de la región. Así, la tabla 10 se indica como la mayor parte de las EELL de Cantabria, un 69,70 % en 2008 y un 72,73% en 2009, se sitúa en el rango de AOD inferior a los 10.000 € al año.



El análisis por sectores utiliza la propuesta de codificación diseñada desde el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), es decir, el Sistema de Códigos CRS (*Creditor Reporting System*).

En el año 2008, un 94,31% de la AOD total de las EELL analizadas se destinó a cooperación para el desarrollo, un 2,97% a Ayuda Humanitaria y un 2,72% a Educación para el Desarrollo y sensibilización. En el año 2009 estas cifras se distribuyen en 91,68%, 5,04% y 3,27%, respectivamente.

Tabla 11
Distribución de la
AOD de las Entidades
Locales por sectores
agrupados, 2008 y
2009²

	AOD 2008 (€)	% 2008	AOD 2009 (€)	% 2009
Cooperación para el desarrollo	632.361,85	94,31	679.398,40	91,68
Acción humanitaria	19.900,00	2,97	37.363,36	5,04
Educación para el desarrollo y sensibilización social	18.230,00	2,72	24.267,44	3,27
Total	670.491,85	100,00	741.029,20	100,00

Fuente: elaboración propia

Estos datos muestran que la amplia mayoría de los fondos de las EELL se canalizan a proyectos de Cooperación Internacional, tanto en 2008 como 2009.

En 2009 se observan incrementos tanto en los fondos destinados a Ayuda Humanitaria como a Educación para el Desarrollo, pasando de un 2,97 a un 5,04% y de un 2,72 a un 3,27%, respectivamente. En el caso de la Ayuda Humanitaria, el incremento interanual es del 87,76%, cifra muy destacada. La mayor parte de los fondos de 2009 fueron destinados a paliar los efectos de las tormentas tropicales de El Salvador, a la recuperación en Cuba tras el paso de los huracanes Gustav e Ike y ayudas de emergencia en el Sahara Occidental.

² Las acciones no identificadas han sido incluidas en esta tabla en la categoría de "Cooperación al Desarrollo". Ascenden a 219.913,16€ en 2008 y a 74.547,72€ en 2009.

Los datos del informe de la FEMP correspondientes a 2008 indican que las EELL españolas destinan un 82,13% de la AOD total a Cooperación al Desarrollo, un 8,79% a Ayuda Humanitaria y un 9,08% a Educación para el Desarrollo y Sensibilización. Esto significa que Cantabria destina en la actualidad menos fondos que la media española a Ayuda Humanitaria y Educación para el Desarrollo.

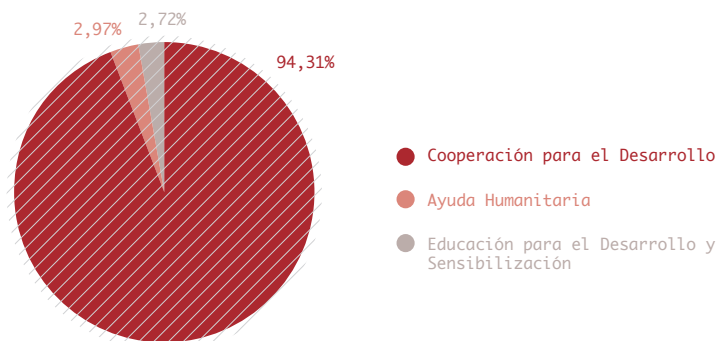


Gráfico 2
AOD de las Entidades Locales de Cantabria por sectores agrupados, año 2008

Fuente: elaboración propia

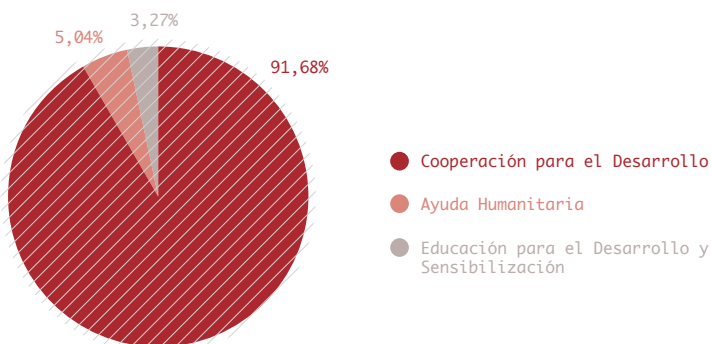


Gráfico 3
AOD de las Entidades Locales de Cantabria por sectores agrupados, año 2009

Fuente: elaboración propia

En la tabla 12 puede observarse la distribución por sectores y subsectores de la AOD de las EELL de la región en los años 2008 y 2009, así como el porcentaje que representa cada categoría sobre el valor de la AOD total en cada uno de los dos años de análisis.

Los datos muestran que la Cooperación Descentralizada local de Cantabria se focaliza, sectorialmente, en la categoría “infraestructuras sociales y servicios”, representando un 56,38% de la AOD total en 2008 y un 68,14% en 2009, lo que implica un crecimiento interanual muy destacado (ver gráfico 4). Igualmente, se observa un incremento, más moderado, en el resto de contribuciones distribuibles sectorialmente, “infraestructuras económicas y servicios”, “sectores productivos” y “multisectorial”, categorías que oscilan entre el 3% y el 4% de la AOD en el año 2009. No obstante, estas categorías representan aún un porcentaje muy discreto dentro de la ayuda oficial de los gobiernos locales de la región. Por lo que respecta a las contribuciones no distribuibles sectorialmente, es destacable la categoría de “acciones no identificadas”, que representa un 32,80% de la AOD total en 2008 y un 10,06% en 2009, debido a los motivos explicados en la nota al pie de la página siguiente.

Tabla 12
Distribución de
la AOD de las
Entidades Locales
en 2008 y 2009,
por sectores

Sectores CAD	AOD 2008 (€)	% 2008	AOD 2009 (€)	% 2009
I. Contribuciones distribuibles sectorialmente	397.998,69	59,36	590.759,67	79,72
100. Infraestructuras sociales y servicios	377.998,69	56,38	504.968,12	68,14
110. Educación	109.755,69	16,37	99.705,09	13,45
120. Salud	44.089,72	6,58	99.578,59	13,44
130. Prog/Pol. de población y salud reproductiva	9.400,00	1,40	5.000,00	0,67
140. Abastecimiento y depuración de agua	33.722,25	5,03	102.398,05	13,82
150. Gobierno y sociedad civil	69.390,14	10,35	67.268,38	9,08
160. Otros servicios e infraestructuras sociales	111.640,89	16,65	131.018,01	17,68
200. Infraestructuras económicas y servicios	20.000,00	2,99	23.335,90	3,15
300. Sectores productivos	0,00	0,00	29.699,23	4,01
400. Multisectorial	0,00	0,00	32.756,42	4,42
II. Contribuciones no distribuibles sectorialmente	272.493,16	40,65	150.269,53	20,27
500. Suministro de bienes y ayuda general a programas	0,00	0,00	3.938,14	0,53
600. Actividades relacionadas con la deuda	0,00	0,00	0,00	0,00
700. Ayuda de emergencia	19.900,00	2,97	37.363,36	5,04
910. Costes administrativos de los donantes	1.200,00	0,18	2.224,00	0,30
920. Apoyo a ONGD	13.250,00	1,98	7.928,87	1,07
930. Ayuda a refugiados en el país donante	0,00	0,00	0,00	0,00
998. Sin especificar/no clasificados	238.143,16	35,52	98.815,16	13,33
99810. Acciones no identificadas ³	219.913,16	32,80	74.547,72	10,06
99820. Sensibilización / educación para el desarrollo	18.230,00	2,72	24.267,44	3,27
Total	670.491,85	100	741.029,20	100

Fuente: elaboración propia

³ En "acciones no identificadas" se incluyen todos aquellos desembolsos de los que no ha sido posible localizar su paradero sectorial, por tres motivos diferentes: 1) los ayuntamientos han presentado su ficha general, pero no sus fichas de proyectos. En este caso, el total de su AOD ha sido clasificada en esta categoría, situación que ocurre en los municipios descritos en la introducción del estudio; 2) los ayuntamientos han presentado su ficha general, pero sólo una parte de las fichas de proyectos. En este caso, el importe de los proyectos desconocidos se ha clasificado bajo esta categoría. Los casos 1 y 2 ascienden a 157.256,76€ en 2008 y 64.865,84€ en 2009 (23,45% de la AOD total y 8,75%, respectivamente); 3) proyectos de los que se tiene ficha, pero no se tienen datos para, de ella, extraer con seguridad un sector concreto. Este caso representa 62.656,4€ en 2008 y 9.681,88€ en 2009 (9,34% en 2008 y 1,31% en 2009, respectivamente).

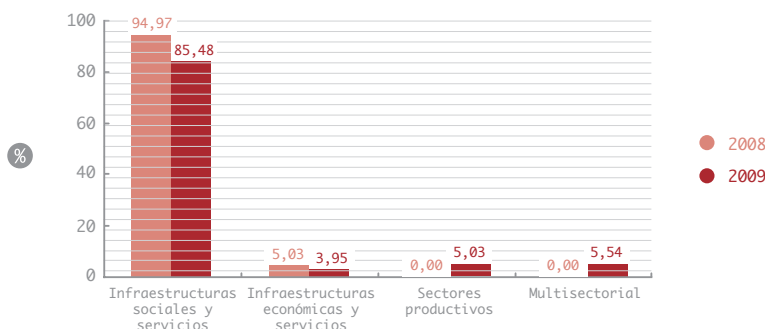


Gráfico 4
Contribuciones distribuibles sectorialmente de la AOD de las Entidades Locales, 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

Los datos del informe de la FEMP del año 2008 presentan unas tendencias sectoriales muy similares para el total de EELL de España, siendo las “infraestructuras sociales y servicios” el sector donde se concentra, por amplio margen, la AOD local. Así, los Gobiernos Locales españoles destinaron en 2008 un 76,06% de su AOD a “infraestructuras sociales y servicios”, un 14,71% a “sectores productivos”, un 6,45% a “multisectorial” y un 2,78% a “infraestructuras económicas y servicios”. Puede observarse como la concentración de la AOD de las EELL de Cantabria en “infraestructuras sociales y servicios” es aún mayor que la media nacional.

3.1. Infraestructuras sociales y servicios.

En el gráfico 5 se analiza el desglose de la AOD destinada a “infraestructuras sociales y servicios”, por ser el destino favorito de la ayuda oficial de los Gobiernos Locales de la región, representando el 56,38% de la AOD total en 2008 y el 68,14% en 2009.

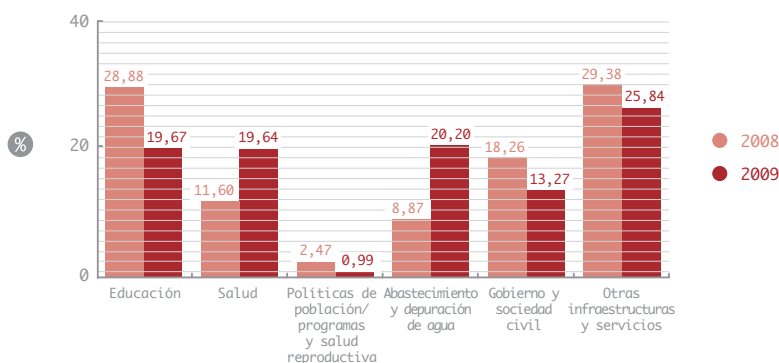


Gráfico 5
Distribución de la AOD destinada a “infraestructuras sociales y servicios”, 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse, en el año 2008 los mayores porcentajes de ayuda se ubican, de mayor a menor importancia, dentro de las categorías de “otros servicios e infraestructuras sociales”⁴, “educación”, “gobierno y sociedad civil”, “salud”, “abastecimiento y depuración de agua” y “políticas de población y salud reproductiva”. En el año 2009 se aprecian algunos cambios en los destinos de la AOD de las EELL,

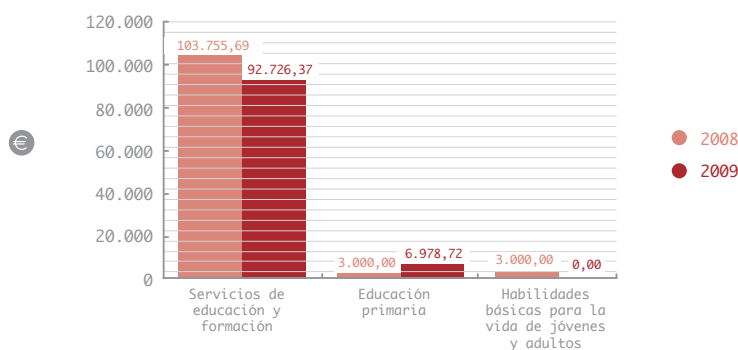
⁴ En este grupo se ubican las categorías de “políticas de empleo y gestión administrativa”, “viviendas de bajo coste”, “cultura y ocio”, “servicios sociales y bienestar” y “ayuda multisectorial para servicios sociales”.

produciéndose aumentos en los subsectores de “abastecimiento y depuración de agua” y “salud” y detrimentos en “gobierno y sociedad civil” y “educación”.

Si comparamos estos datos con los correspondientes para el conjunto de las EELL españolas, extraídos del estudio de la FEMP del año 2008, observamos que los patrones generales para ese año son casi idénticos. Las EELL españolas destinaron el 25,35% de la AOD destinada al sector de “infraestructuras sociales y servicios” al subsector “educación”, el 24,49% a “otros servicios e infraestructuras sociales”, el 21,23% “gobierno y sociedad civil”, el 13,59% a “salud”, el 10,21% “abastecimiento y depuración de agua” y el 5,10% a “políticas de población y salud reproductiva”. Estas cifras indican que las EELL de Cantabria presentan una concentración ligeramente mayor en los subsectores de “educación” y “otros servicios e infraestructuras sociales” que la media nacional. Por otro lado, presentan un menor compromiso con las “políticas de población y salud reproductiva”.

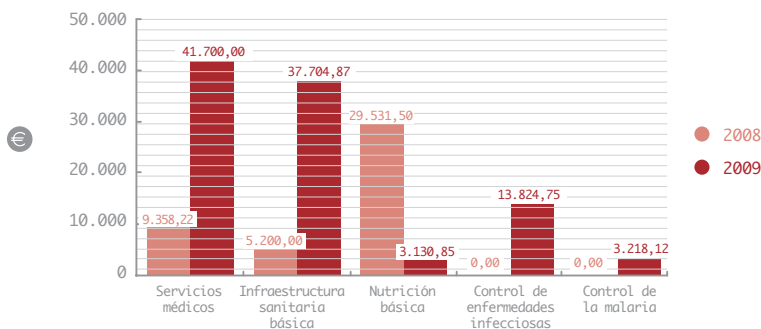
En los gráficos siguientes puede verse cómo se distribuye la ayuda oficial dentro de los subsectores más destacados.

Gráfico 6
Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “educación”, 2008 y 2009



Fuente: elaboración propia

Gráfico 7
Distribución de la AOD del sector “infraestructuras sociales y servicios” destinada al subsector “salud”, 2008 y 2009



Fuente: elaboración propia

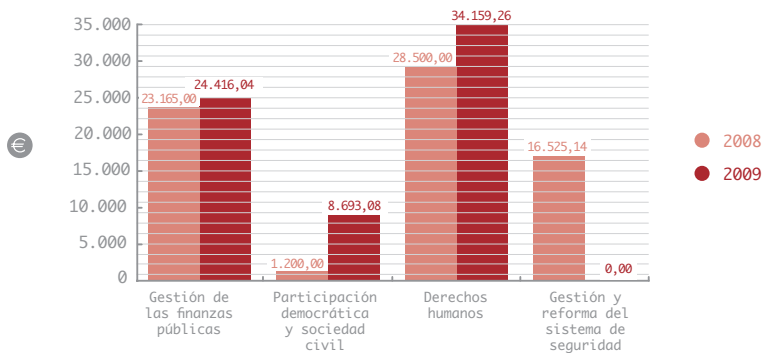


Gráfico 8
Distribución de la AOD del sector "infraestructuras sociales y servicios" destinada al subsector "gobierno y sociedad civil", 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

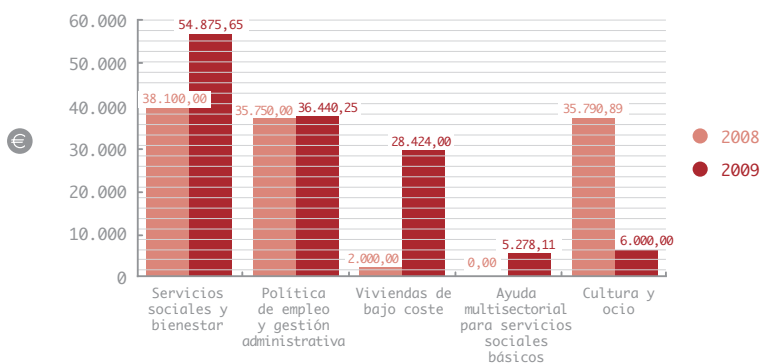


Gráfico 9
Distribución de la AOD del sector "infraestructuras sociales y servicios" destinada al subsector "otros servicios e infraestructuras sociales", 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia

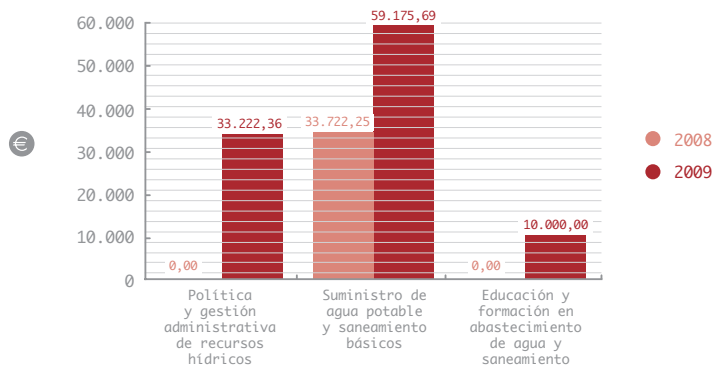


Gráfico 10
Distribución de la AOD del sector "infraestructuras sociales y servicios" destinada al subsector "abastecimiento y depuración de agua", 2008 y 2009

Fuente: elaboración propia



**ÁREAS
GEOGRÁFICAS
Y PAÍSES
DESTINATARIOS**

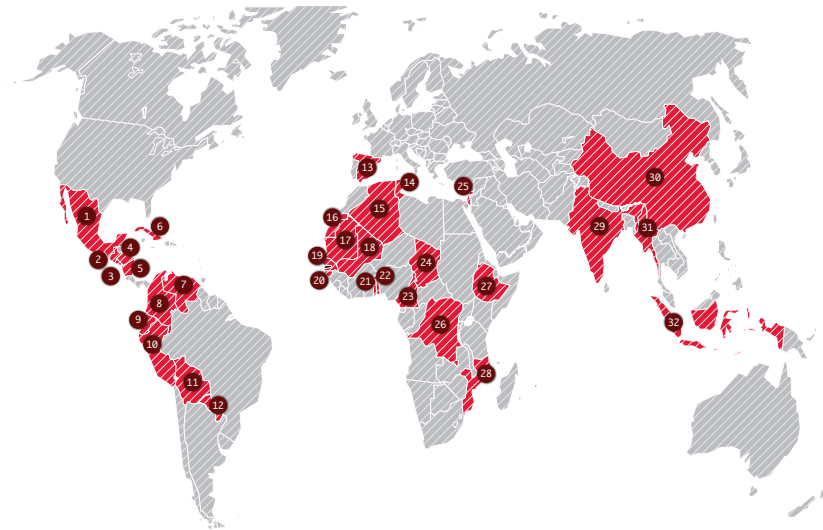
En el año 2008, la AOD de las EELL de Cantabria se localizó en un total de 25 países. En el año 2009 esta cifra ascendió a 30 países. Teniendo en cuenta que el estudio presentado se basa en datos de 33 municipios, puede decirse que la cooperación local en la región presenta un nivel de dispersión elevado. La distribución a nivel país puede observarse en la tabla 13.

Tabla 13
Distribución de la
AOD de las Entidades
Locales de Cantabria
por países, 2008 y
2009

País receptor	AOD 2008 (€)	% 2008	País receptor	AOD 2009 (€)	% 2009
Colombia	61.522,25	9,18	El Salvador	60.374,44	8,15
Tchad	56.017,89	8,35	Perú	45.712,47	6,17
Perú	31.967,44	4,77	Cuba	43.900,00	5,92
México	31.250,00	4,66	Togo	35.897,11	4,84
El Salvador	29.531,50	4,40	Tchad	34.656,42	4,68
España	18.230,00	2,72	Colombia	34.000,00	4,59
Malí	17.000,00	2,54	Bolivia	30.849,50	4,16
Sáhara Occidental	16.400,00	2,45	México	29.010,00	3,91
Cuba	15.500,00	2,31	Guatemala	24.758,49	3,34
Togo	11.327,80	1,69	España	24.267,44	3,27
Guinea Bissau	9.600,00	1,43	Sáhara Occidental	18.128,72	2,45
Myanmar	7.900,00	1,18	Malí	16.500,00	2,23
Bolivia	5.600,00	0,84	Nicaragua	13.824,75	1,87
Senegal	4.258,22	0,64	Costa de Marfil	12.226,15	1,65
R.D. Congo	4.179,80	0,62	Venezuela	11.981,52	1,62
India	4.000,00	0,60	Honduras	10.400,00	1,40
Ecuador	3.000,00	0,45	Indonesia	10.000,00	1,35
Paraguay	2.500,00	0,37	R.D. Congo	5.078,11	0,69
Argelia	2.000,00	0,30	Guinea Bissau	4.818,12	0,65
Túnez	2.000,00	0,30	Paraguay	4.800,00	0,65
Nicaragua	1.500,00	0,22	India	4.240,00	0,57
Venezuela	1.500,00	0,22	Túnez	4.165,00	0,56
Honduras	1.250,00	0,19	Ecuador	3.130,85	0,42
China	500,00	0,07	Benín	3.000,00	0,40
Camerún	300,00	0,04	Argelia	2.450,00	0,33
			Etiopía	2.400,00	0,32
			Mauritania	2.000,00	0,27
			China	1.938,14	0,26
			Mozambique	1.500,00	0,20
			Palestina	500,00	0,07
PVD desconocido	331.656,95	49,46	PVD desconocido	244.521,97	33,00
Total	670.491,85	100	Total	741.029,20	100

Fuente: elaboración propia

Como muestran los datos, en principio no puede hablarse de patrones geográficos definidos en la política de cooperación de las EELL de la región. Así, puede verse como de año en año los volúmenes de AOD canalizados a cada país cambian bruscamente. Algunos ejemplos claros son los casos de Colombia, Tchad, El Salvador, Bolivia u Honduras, cuyas variaciones interanuales de fondos recibidos ascienden a -45%, -38%, +104 %, +451% y +73 %, respectivamente. Las cifras indican un grado de volatilidad de la ayuda de las EELL cántabras muy destacada.



Mapa 2
Países que han recibido AOD de las Entidades Locales de Cantabria en los años 2008 y 2009

- | | | | |
|----------------|-----------------------|-------------------|----------------|
| 1. México | 9. Ecuador | 17. Mauritania | 25. Palestina |
| 2. Guatemala | 10. Perú | 18. Mali | 26. R.D. Congo |
| 3. El salvador | 11. Bolivia | 19. Senegal | 27. Etiopía |
| 4. Honduras | 12. Paraguay | 20. Guinea Bissau | 28. Mozambique |
| 5. Nicaragua | 13. España | 21. Togo | 29. India |
| 6. Cuba | 14. Túnez | 22. Benín | 30. China |
| 7. Venezuela | 15. Argelia | 23. Camerún | 31. Myanmar |
| 8. Colombia | 16. Sáhara Occidental | 24. Tchad | 32. Indonesia |

Fuente: elaboración propia

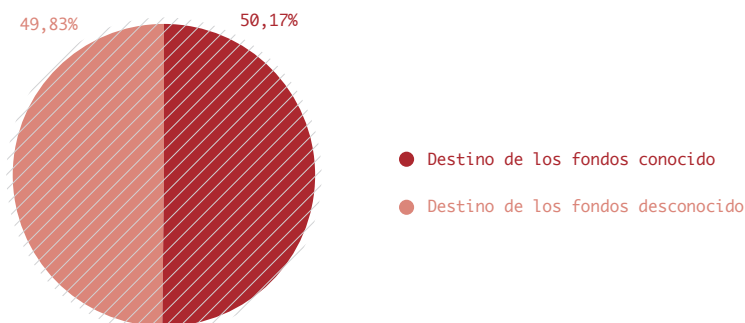
Ninguno de los países receptores logra aunar una cifra superior al 10% anual sobre el total de la ayuda local cántabra, dato que indica, nuevamente, la elevada fragmentación de la misma. Asimismo, los cinco primeros receptores reciben el 31 y el 30% de la AOD total en 2008 y 2009, respectivamente, y los 10 primeros el 43 y el 49%, en los mismos años.

Por otro lado, no parece existir una correspondencia muy clara entre los principales países receptores de la cooperación de las EELL y las prioridades expresadas en los Planes Directores de la Cooperación Española. De los diez principales receptores de la cooperación local de Cantabria⁵ en 2008, sólo tres eran considerados como “prioritarios” en el II Plan Director de la Cooperación Española 2004-2008 (Perú, El Salvador y Sahara Occidental). Otros tres países (Tachad, Mali y Togo) no eran considerados en dicho Plan, ni bajo la categoría de “atención

especial” ni de “preferente”. En 2009, cinco países del ranking cántabro aparecen clasificados en el III Plan Director 2009-2012 como de “Asociación amplia” (El Salvador, Perú, Bolivia, Sahara Occidental y Guatemala). Togo y Tchad, en cuarta y quinta posición en cuanto a recepción de fondos, se consolidan como receptores destacados de la cooperación en Cantabria, sin aparecer, una vez más, en el nuevo documento de planificación del Gobierno de España. Estos datos revelan una importante falta de coordinación de las actuaciones de desarrollo financiadas desde Cantabria con respecto a las prioridades nacionales.

En la tabla presentada destaca la elevada proporción de ayuda de la que los ayuntamientos no han proporcionado datos (categoría de Países en Vías de Desarrollo Desconocidos). La causa de este desconocimiento varía en función de los casos. En algunas ocasiones los municipios entregan subvenciones nominativas a algunas ONGD, a modo de cuota, para la realización de actividades en Países en Vías de Desarrollo (PVD), sin saber con exactitud la/s actuación/es a las que se destinan sus fondos. En otras se conoce el título del proyecto o la contraparte, pero se desconocen datos más concretos como el sector, el país o el importe total del mismo. Por último, hay municipios que no disponían de una base sistematizada de proyectos financiados y, como ya se ha comentado, se han facilitado solamente los montos totales destinados a Cooperación. No obstante, la diferencia de los importes desconocidos son mucho mayores (50% frente a 33%) en el año 2008 que en el 2009. Ya que los instrumentos que utilizan los ayuntamientos para canalizar su cooperación no han variado prácticamente entre los dos años, como se verá en el apartado 6 del informe, eso indicaría que es muy probable que algunos municipios, no hayan realizado la tarea de buscar la información de ejercicios presupuestarios anteriores (2008) con la misma minuciosidad que los del año más cercano (2009). No hay que olvidar que esta es la primera vez que se lleva a cabo un ejercicio de sistematización de actuaciones en Cooperación municipales de estas características en la región, siendo muy posible que en los años sucesivos estos índices de desconocimiento desciendan.

Gráfico 11
Conocimiento del destino geográfico de las iniciativas de desarrollo financiadas por las Entidades Locales de Cantabria, Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2008



Fuente: elaboración propia

⁵ En este ranking queda excluido como país de análisis España, sexto receptor de ayuda en 2008 y décimo en 2009, debido a las actuaciones en materia de Educación para el Desarrollo y Sensibilización.

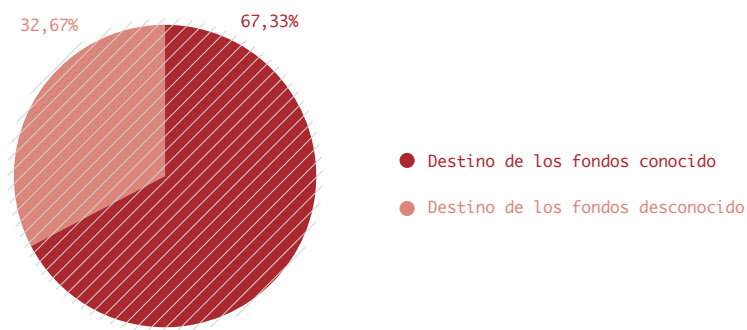


Gráfico 12
Conocimiento del destino geográfico de las iniciativas de desarrollo financiadas por las Entidades Locales de Cantabria, Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2009

Fuente: elaboración propia

En las gráficas 13 y 14 se observa la distribución de la AOD por áreas geográficas, excluyendo del análisis el porcentaje correspondiente a las iniciativas de destino geográfico desconocido.

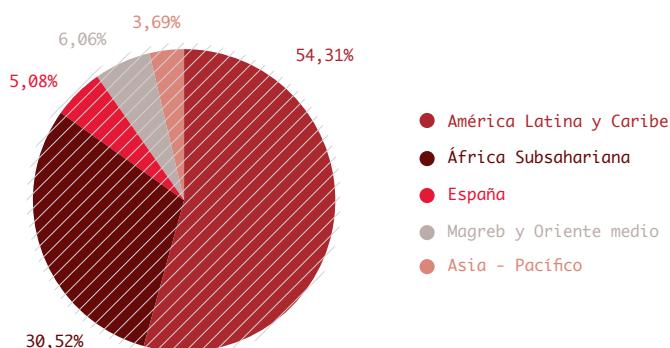


Gráfico 13
Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2008

Fuente: elaboración propia

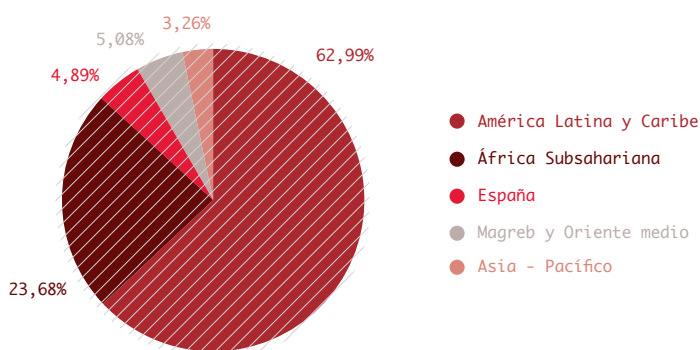


Gráfico 14
Distribución de la AOD por áreas geográficas, 2009

Fuente: elaboración propia

La región de América Latina y Caribe (ALC) se consolida como la primera destinataria de los flujos de Cooperación de las EELL en Cantabria, tendencia que se mantiene en 2008 y en 2009. En el año 2009 se produce un pequeño aumento en los fondos recibidos por ALC, pasando de un 54,31% en 2008 a un 62,99%. Por otro lado, se produce un leve descenso en los fondos destinados a África Subsahariana y se mantienen estables los flujos a Magreb y Oriente Medio, a Asia Pacífico y a actuaciones desarrolladas en España, todos ellos con variaciones interanuales menores al 1%.



El número total de actuaciones financiadas por las EELL de Cantabria, y de las que se dispone de datos, ascendió a 80 en el año 2008 y 107 en el año 2009. Todas ellas sumaron un volumen de fondos de 515.666,44 € en 2008 y 676.163,36 € en 2009.

El resto de la AOD (154.825,41€ en 2008 y 64.865,84€ en 2009) se corresponde con las “acciones no identificadas”, de las cuales se conoce el volumen global pero no su desglose por proyecto. Por ello, éstas han quedado fuera del análisis.

5.1. Volumen de las contribuciones.

El volumen medio de las contribuciones financieras que realizaron las EELL de la región para actuaciones de Cooperación ascendió a 6.527,42€ en 2008 y a 6.319,28 € en 2009. Estas cifras son muy inferiores a las contribuciones medias de las EELL españolas. Según el informe de la FEMP de 2008, la contribución media de los Gobiernos Locales españoles para proyectos fue de 24.275 €.

Según indican las tablas 14 y 15, en la Cooperación descentralizada local cántabra existe una tendencia muy clara a la financiación de micro-proyectos: se opta por financiar un número elevado de proyectos, con pequeñas aportaciones financieras a cada uno de ellos, casi siempre, menores a los 25.000 €.

Tabla 14
Cuantía de las contribuciones de las Entidades Locales de Cantabria en relación al número total de contribuciones y del total de AOD, 2008

Rango de las contribuciones 2008	Nº de contribuciones	% sobre el total de contribuciones	AOD 2008 (€)	% sobre el total de AOD
Más de 100.000 €	0	0	0	0
De 50.000 a 99.999 €	0	0	0	0
De 25.000 a 49.999 €	8	10,13	237.953,75	46,14
De 6.000 a 24.999 €	13	16,46	163.817,14	31,77
Hasta 5.999 €	58	73,42	113.895,55	22,09
No datos financieros	1 ⁶	-	-	-
Total	80	100	515.666,44	100

Fuente: elaboración propia

⁶ Se trata del proyecto “El Coro de la Paz”, financiado desde el Ayuntamiento de Santander, y consistente en una actuación de Cooperación directa a través de funcionarios de la Banda de Música Municipal. Aunque se dispone de todos los datos referidos a descripción, contraparte, duración, etc. no constan los desembolsos realizados.

Rango de las contribuciones 2009	Nº de contribuciones	% sobre el total de contribuciones	AOD 2009 (€)	% sobre el total de AOD
Más de 100.000 €	0	0	0	0
De 50.000 a 99.999 €	0	0	0	0
De 25.000 a 49.999 €	8	7,48	250.452,56	37,04
De 6.000 a 24.999 €	24	22,43	278.866,56	41,24
Hasta 5.999 €	75	70,09	146.844,24	21,72
Total	107	100	676.163,36	100

Fuente: elaboración propia

Así, la mayoría de los proyectos se concentra en el rango de contribuciones menores de 5.999 € (el 73,42% en 2008 y el 70,09% en 2009). Ninguna de las EELL de la región que han participado en el estudio han hecho contribuciones de más de 100.000 € ni tampoco de entre 50.000 y 99.999 €. Un discreto 16,46 % en 2008 y 7,48% en 2009 se ubica en el rango 25.000 € - 49.999 €.

5.2. Otras características de los proyectos.

Como se ha mencionado anteriormente, esta es la primera ocasión en la que se realiza un ejercicio sistemático de recogida de información sobre Cooperación internacional entre las EELL de la región. Por ello, la realidad encontrada ha sido que muchos municipios no disponen de dicha información clasificada y sistematizada según criterios y estándares claros. La falta de datos (o su eliminación posterior debido a su deficiente calidad técnica) ha sido elevada.

Estas carencias de información son muy destacadas en ámbitos relacionados con los aspectos más globales de los proyectos, tales como la duración de los mismos, su importe total o la contraparte con la que se trabaja en el terreno. En estos casos, el porcentaje de no respuesta ha sido muy elevado.

Elemento desconocido	% 2008	% 2009
Duración del proyecto	67,5	42,05
Importe total	60	28,04
Contraparte	42,5	31,77
Total	100	100

Fuente: elaboración propia

Tabla 15

Cuantía de las contribuciones de las EELL de Cantabria en relación al número total de contribuciones y del total de AOD, 2009

Tabla 16

Grado de desconocimiento de las Entidades Locales de los datos relativo a duración total de las intervenciones, importe total y contraparte, años 2008 y 2009

Analizando los datos disponibles referidos a las variables de “duración de proyecto” e “importe total” se llega a las siguientes conclusiones:

- La duración media de los proyectos financiados por las EELL de Cantabria es de 8 meses. No se han contado aquí las actuaciones de sensibilización consistentes en acciones menores al mes de duración, para no distorsionar los datos, tales como cursos, seminarios, jornadas de sensibilización, etc.
- El importe total medio de las iniciativas de desarrollo apoyadas es de 41.691,88 € para 2008 y de 52.105,62 € en 2009. Se han excluido del análisis de 2009 dos intervenciones de importe superior al millón y medio de euros, por ser casos aislados que distorsionan el análisis global.

Para terminar este análisis sobre los proyectos financiados, en la tabla 17 pueden observarse las ONGD que, como entidades ejecutoras, han recibido más recursos de las administraciones locales de Cantabria, en los años 2008 y 2009. Cabe destacar que la mayor parte de la Cooperación descentralizada local de la región se desarrollo a través de la Cooperación indirecta vía ONGD (ver capítulo 6), por lo que este análisis presenta una información interesante.

Tabla 17
Financiación recibida
de Gobiernos Locales
por las ONGD de
Cantabria, años 2008
y 2009

ONGD financiada 2008	Importe recibido (€)	ONGD financiada 2009	Importe recibido (€)
Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP)	44.180,47	Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP)	69.595,71
Jóvenes y Desarrollo	36.727,80	Círculo Solidario Cantabria	52.765,06
Círculo Solidario Cantabria	35.902,59	Humanidad Cantabria	41.900,00
Documenta	30.000,00	Amigos de África y América (ADAYA)	39.220,80
Entreculturas	30.000,00	ADANE (Amigos para el Desarrollo del África Negra)	37.682,01
Proyde	30.000,00	Médecus Mundi	37.170,54
Sotermun	30.000,00	Brigadas Internacionales de Paz	34.159,26
Brigadas Internacionales de Paz	28.500,00	Documenta	33.222,36
ADANE (Amigos para el Desarrollo del África Negra)	26.017,89	Proyde	32.319,00
Humanismo y Democracia	23.165,00	Entreculturas	32.275,25

Fuente: elaboración propia



**PLANIFICACIÓN,
GESTIÓN Y
EVALUACIÓN DE
LA COOPERACIÓN
LOCAL**

La política de Cooperación para el Desarrollo de las 33 EELL analizadas se encuentra, mayoritariamente, ubicada desde el punto de vista orgánico bajo responsabilidad directa del alcalde. Esta situación se produce en 16 de los 33 casos analizados. En el resto de EELL la Cooperación recae, o bien Concejalías de Servicios Sociales (9 casos), o bien en Concejalías específicas de Cooperación (3 casos), siempre en conjunto con otras áreas.

Tabla 18
Ubicación orgánica de la política de cooperación internacional para el desarrollo de las Entidades Locales en Cantabria

Elemento desconocido	Nº de entidades	%
Alcaldía	16	48,48
Concejalía de Servicios Sociales	9	27,27
Concejalía específica de Cooperación Internacional	3	9,09
Otros	5	15,15
Total	33	100

Fuente: elaboración propia

Los tres ayuntamientos que cuentan con concejalía específica en el ámbito de la cooperación son los tres con mayores presupuestos, todos ellos superiores a los 50 millones de €. Se trata de Santander, con su Concejalía de Salud, Inmigración y Cooperación al Desarrollo, de Torrelavega, con la Concejalía de Igualdad, Bienestar Social y Cooperación al Desarrollo y de Camargo, a través de la Concejalía de Desarrollo Local, Cooperación y Ayuda Internacional.

Por otro lado, aquellas EELL en las que las competencias de Cooperación recaen en la alcaldía directamente son entidades pequeñas, con presupuestos inferiores a los 4 millones de €⁷. Bajo la categoría “otros” se encuentran casos en los que las actuaciones de Cooperación recaen en Concejalías de Turismo y Medioambiente, Asuntos Europeos o Cultura.

Por lo que respecta a la planificación de la política o actuaciones de la Cooperación de las EELL, los resultados indican que:

- Sólo un municipio de los 33 analizados dispone de un Plan de Cooperación específico. Se trata del Ayuntamiento de Santander.
- Ninguno de los 33 municipios dispone de un Consejo de Cooperación u otro órgano de participación de agentes de cooperación establecido de manera formal o semi-formal. No obstante, la mayoría de los municipios declaran tener disponibilidad absoluta para relacionarse con los/as actores/as de la Cooperación, fundamentalmente con las ONGD, y señalan tener un diálogo fluido con muchos de ellos/as.

⁷ La única excepción a esta regla es el ayuntamiento de Noja, en el que, con un presupuesto superior a los 10 millones de € en 2009, las competencias de Cooperación están bajo dirección del Alcalde.

Los mecanismos de seguimiento y evaluación tampoco parecen estar muy desarrollados aún en la región. Los datos indican que:

- 9 municipios afirman realizar seguimiento de las actuaciones de desarrollo financiadas.
- 5 afirman realizar evaluación.

Estos datos merecen, sin embargo, algunas puntualizaciones. En las entrevistas mantenidas durante la recogida de los datos, los/las representantes municipales describieron en profundidad en qué consistía el seguimiento y la evaluación realizada. El seguimiento, por un lado, se refiere a seguimiento fundamentalmente financiero, y no técnico. Por ello se desarrolló desde las unidades de secretaría e intervención municipales. En ocasiones este seguimiento se complementa con visitas de delegaciones municipales al terreno, para ver *in situ* las actuaciones financiadas, de manera complementaria al mantenimiento de reuniones institucionales u otras actividades.

La evaluación, por su parte, se refiere en todos los casos a evaluación *ex ante* de proyectos, casi siempre externalizada en otras instituciones. No se tiene constancia de que ninguna entidad haya procedido a evaluar ninguna de las intervenciones financiadas, ni aisladamente ni en colaboración con otras entidades.

6.1. Los instrumentos utilizados en actuaciones de Cooperación para el Desarrollo.

A través de las fichas se han localizado un total de siete instrumentos a través de los cuales los Gobiernos Locales canalizan sus Fondos de Cooperación.

- Subvenciones abiertas a concurso para ONGD.
- Ayudas directas, vía subvención nominativa, a entidades o personas físicas para la realización de acciones de ayuda de emergencia.
- Ayudas directas, vía subvención nominativa, a entidades o personas físicas para la realización de acciones de desarrollo.
- Ayudas directas, vía subvención nominativa, a entidades o personas físicas para la realización de Educación para el Desarrollo y Sensibilización.
- Ayudas en especie.
- Cooperación directa.
- Cooperación directa en el marco de un hermanamiento.

El número de ayuntamientos que han utilizado cada uno de ellos es el que se muestra en la tabla 19. Desde esta perspectiva, las ayudas directas a personas físicas o entidades para actuaciones de desarrollo y para ayudas de emergencia continúan siendo el mecanismo más

extendido entre las EELL de la región, habiendo sido utilizado por 19 municipios en 2008 y 20 en 2009. La Cooperación directa sigue siendo aún minoritaria, y sólo cuatro municipios en 2008 y tres en 2009 recurren a ella para canalizar sus flujos de Cooperación. Dos de ellos lo hacen en el marco de un programa de hermanamiento (Anexo 4).

Tabla 19
Número de municipios
y AOD canalizada
por cada uno de los
instrumentos de
Cooperación

Instrumento	Nº de municipios		AOD ⁸ (€)		% sobre AOD total	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Subvenciones a ONGD vía convocatoria	4	7	361.670,89	548.399,69	70,19	80,86
Ayudas directas para ayuda de emergencia	3	4	19.900,00	37.363,36	3,86	5,51
Ayudas directas para actuaciones de desarrollo	16	14	73.234,20	45.482,87	14,21	6,71
Ayudas directas para actuaciones de ED y Sensibilización	4	7	18.230,00	24.267,44	3,54	3,58
Ayudas en especie	1	0	1.000,00	0	0,19	0,00
Cooperación directa	2	1	2.000,00	450,00	0,39	0,07
Cooperación directa en el marco de un hermanamiento	2	2	37.200,00	20.200,00	7,22	2,98
	Total		515.243,09	678.172,36	100	100

Fuente: elaboración propia

Sin embargo, a pesar de que el instrumento de ayudas directas a organizaciones o personas físicas para la realización de actuaciones de desarrollo es el utilizado por mayor número de EELL, la mayor parte de la AOD de los municipios de la región se canaliza, con mucha diferencia, vía subvenciones a ONGD, a través de convocatoria pública. Esto se debe a que son los ayuntamientos que más AOD distribuyen los que utilizan este instrumento: Santander, Camargo, Reinosa y Bareyo en 2008, y estos mismos junto con Torrelavega, Santoña y Medio Cudeyo en 2009.

⁸ Se han excluido del análisis las "acciones no identificadas", correspondientes a 157.256,76 € en 2008 y 64.865,84 € en 2009.

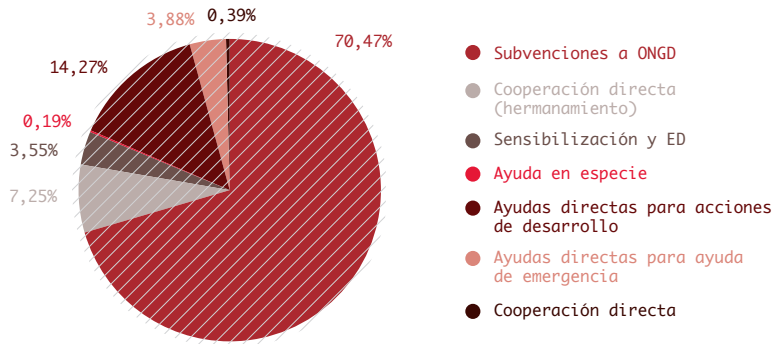


Gráfico 15
Distribución de la AOD por instrumento, 2008

Fuente: elaboración propia

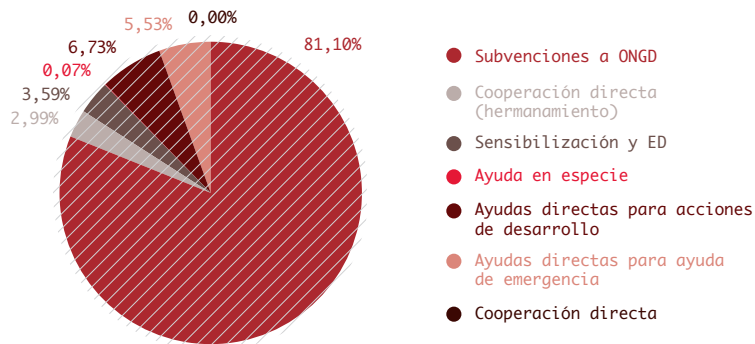
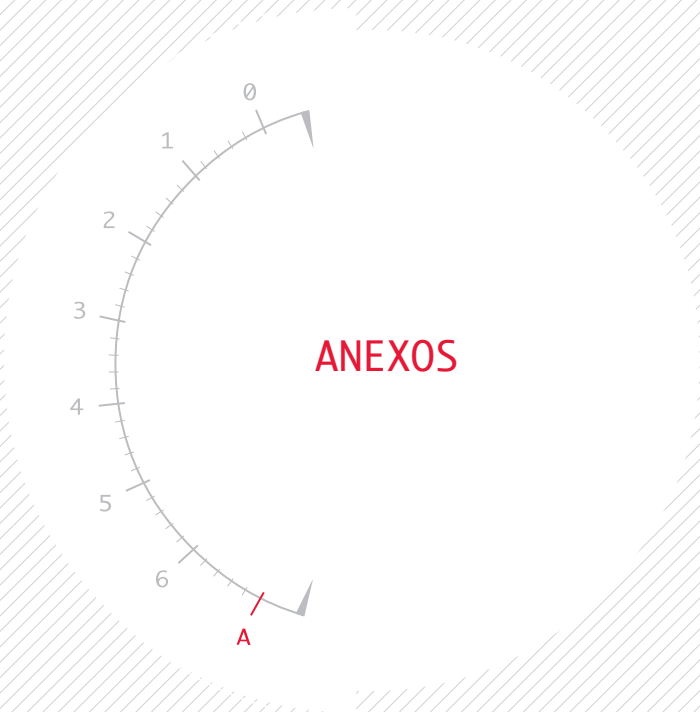


Gráfico 16
Distribución de la AOD por instrumento, 2009

Fuente: elaboración propia



ANEXO 1

FICHAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN 56

A 1.1. Ficha General 56

A 1.1. Ficha General 59

ANEXO 2

RELACIÓN DE GOBIERNOS LOCALES QUE HAN PARTICIPADO EN EL ESTUDIO 60

ANEXO 3

AOD DE LAS ENTIDADES LOCALES PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO 61

ANEXO 4

RELACIÓN DE HERMANAMIENTOS 62

Anexo 1: Fichas de recogida de información.

FICHA GENERAL

Recogida de información “Estudio sobre la Cooperación Descentralizada de los Gobiernos Locales en Cantabria”, 2008 y 2009.

* Una ficha por municipio

P1	Nombre del municipio

P2	Unidad responsable del área de Cooperación al Desarrollo (concejalía, alcaldía, secretaría municipal, agencia de desarrollo local, etc.)

P3	Cargo electo responsable del Área de Cooperación al Desarrollo
Nombre	
Cargo	
Tlf.	
E-mail	

P4	Técnico responsable del área de cooperación al desarrollo (en caso de que lo hubiera)
Nombre	
Cargo	
Tlf.	
E-mail	

P5	Número de habitantes	
	Según padrón 2008	Según padrón 2009

P6	Presupuesto total de la entidad local	
	2008	2009

P7	Ingresos propios de la entidad local (capítulos 1, 2, 3 y 5)	
	2008	2009

P8	Presupuesto destinado a Cooperación al Desarrollo	
	2008	2009

P9	Total desembolsado a Cooperación al Desarrollo	
	En 2008, con cargo al presupuesto 2008	En 2009, con cargo al presupuesto 2009

P10	Total desembolsado a Cooperación al Desarrollo	
	En 2008, con cargo al presupuesto 2008 y anteriores	En 2009, con cargo al presupuesto 2009 y anteriores

P11	Total desembolsado a Cooperación al Desarrollo			
	Instrumento	Sí	No	Nº ocasiones
	Convocatoria de subvenciones a ONGDS			
	Ayudas económicas a ONGD, personas físicas, fundaciones, etc. para casos de emergencia y ayuda humanitaria			
	Ayudas económicas a ONGD, personas físicas, fundaciones, etc. para otros casos			
	Ayudas en especie			
	Hermanamientos con municipios de países del Sur			
	Cooperación directa			
	Sensibilización y Educación para el Desarrollo			

P12 Señale SI o NO si su Ayuntamiento dispone de alguna de las siguientes herramientas de planificación, gestión y/o seguimiento en materia de Cooperación para el Desarrollo		
Herramienta	Sí	No
Plan de Cooperación (estratégico o anual)		
Consejo de Cooperación		
Mecanismos de seguimiento de las actuaciones financiadas		
Mecanismos de evaluación de las actuaciones financiadas		

P13 En caso de haber respondido afirmativamente en alguna de las opciones de la P12, explique brevemente en qué consiste cada uno en el caso de su administración

P14 Número de fichas por proyecto que se adjuntan

FICHA DE PROYECTOS

Recogida de información “Estudio sobre la Cooperación Descentralizada de los Gobiernos Locales en Cantabria”, 2008 y 2009.

* Una ficha por municipio

P1	Título del proyecto o actuación	Fecha de inicio	Fecha de fin

P2	Descripción resumida del proyecto o actuación

P3	País	Localización (región, provincia, municipio, etc.)

P4	Sector de actuación	Código del sector

P5	Importe total del proyecto (incluyendo todas las aportaciones públicas u privadas)	Para este proyecto, total comprometido en 2008 o 2009 por la entidad local, con cargo a su presupuesto 2008 o 2009 (no de años anteriores)	Para este proyecto, total desembolsado en 2008 o 2009 por la entidad local, con cargo a su presupuesto 2008 o 2009 (no de años anteriores)

P6	Entidad ejecutora	Contraparte local

P7	Cofinanciación ¿qué otras entidades públicas y privadas participan en la financiación del proyecto?

Anexo 2: Relación de Gobiernos Locales que han participado en el estudio.

Ampuero	Pielagos
Argoños	Puente Viesgo
Arnuero	Ramales
Bárcena de Cicero	Rasines
Bárcena de Pie de Concha	Reinosa
Bareyo	Ribamontán al Mar
Camargo	Ribamontán al Monte
Castañeda	Santander
Castro Urdiales	Santillana del Mar
Cillorigo de Liébana	Santiurde de Toranzo
Limpas	Santoña
Marina de Cudeyo	Suances
Mazcuerras	Torrelavega
Medio Cudeyo	Val de San Vicente
Meruelo	Valdeolea
Noja	Valderredible
Penagos	

Anexo 3: AOD de las Entidades Locales participantes en el estudio.

Gobierno Local	AOD 2008 (euros)	AOD 2009 (euros)	AOD 2008-2009 (euros)
Ampuero	8.000,00	0,00	8.000,00
Argoños	3.000,00	478,00	3.478,00
Arnuero	14.738,00	10.600,00	25.338,00
Bárcena de Cicero	5.431,35	393,20	5.824,55
Bárcena de Pie de Concha	130,00	735,00	865,00
Bareyo	14.000,00	15.900,00	29.900,00
Camargo	67.235,12	95.186,01	162.421,13
Castañeda	0,00	0,00	0,00
Castro Urdiales	93.379,06	0,00	93.379,06
Cillórigo de Liébana	300,00	1.000,00	1.300,00
Limpias	100	0	100,00
Marina de Cudeyo	6.000,00	6.000,00	12.000,00
Mazcuerras	1.100,00	1.600,00	2.700,00
Medio Cudeyo	18.600,00	18.400,00	37.000,00
Meruelo	4.000,00	0,00	4.000,00
Noja	25.001,32	6.300,00	31.301,32
Penagos	0,00	1.000,00	1.000,00
Piélagos	12.727,00	12.000,00	24.727,00
Puente Viesgo	0,00	4.000,00	4.000,00
Ramales de la Victoria	3.500,00	1.896,84	5.396,84
Rasines	0,00	2.400,00	2.400,00
Reinosa	36.000,00	36.000,00	72.000,00
Ribamontán al Mar	1.000,00	0,00	1.000,00
Ribamontán al Monte	1.350,00	1.290,15	2.640,15
Santander	345.000,00	405.000,00	750.000,00
Santillana del Mar	1.500,00	3.000,00	4.500,00
Santiurde de Toranzo	0,00	4.500,00	4.500,00
Santoña	No datos	26.000,00	26.000,00
Suances	0,00	450,00	450,00
Torrelavega	2.000,00	75.450,00	77.450,00
Val de San Vicente	4.200,00	5.400,00	9.600,00
Valdeolea	2.200,00	2.200,00	4.400,00
Valderredible	0,00	3.850,00	3.850,00
TOTAL	670.491,85	741.029,20	1.411.521,05

Anexo 4: Relación de hermanamientos.

Entidad local de Cantabria	Entidad local del país receptor	País	Área
Camargo	Nejapa*	El Salvador	Latinoamérica
Camargo	Daira de Bir Guenduz	Población Saharaui	Magreb
Castro Urdiales	Daira de Bucraa	Población Saharaui	Magreb
Torrelavega	La Habana Vieja	Cuba	Latinoamérica
Valdeolea	Daira EL Aaiún*	Población Saharaui	Magreb

* Estos hermanamientos han ido acompañados de desembolsos de AOD en los años 2008 y 2009, a través de actuaciones de cooperación directa.

Este estudio recopila y analiza la información relativa a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los Gobiernos Locales de Cantabria. Los datos se corresponden con los años 2008 y 2009, y fueron recopilados a lo largo del primer cuatrimestre del año 2010.